

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság, 8229 Csopak, Kossuth u. 16.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Szállítási szerződés eszközbeszerzésre.

A beszerzésre tervezett eszközök és szoftver az ajánlatkérő működési területén, a tárgyi KEOP projekt egyes beruházási helyszínein található botanikai értékek, a kiindulási és végállapot stb. geodéziai pontosságú felmérésére és monitorozására szolgálnak.

I. rész:

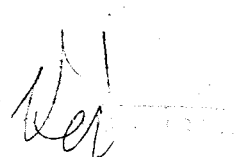
1db kétfrekvenciás RTK képességű GNSS vevő és hozzá tartozó 1 db vezérlőegység
Specifikáció:

Kétfrekvenciás RTK képességű GNSS vevő

- minimum 72 csatorna
- észlelhető jelek:
 - o GPS (L1 kód, L1/L2 fázis, L2C)
 - o GLONASS (L1/L2 kód, L1/L2 fázis)
 - o GALILEO (nem opcióként, hanem aktiválva)
- SBAS (EUREP, SOEGNOS, MSAS)
- vezeték nélküli kommunikáció (Bluetooth) és soros port kábelkapcsolathoz
- vevőegységbe épített GSM/GPRS modem
- por- és vízállóság: IP67 szabvány szerint
- 2 m árbóccal együttes eldőlést tűrő műszerház
- nyers adattárolás belső memóriában utófeldolgozáshoz controller nélkül is
- Kötelező tartozékok: fémvázis hátizsák, kemény hordtáska, teleszkópikus árbóc tartóbilincsel, tartókonzollal

Vezérlőegység (hardver)

- Windows Mobile 6 vagy újabb op. rendszer
- min. 800 MHz processzor
- min. 128 MB/512 MB memória
- adatkapcsolatok: Bluetooth, Wi-Fi, USB, RS232C, SD
- 640×480 VGA, érintésérzékelő, színes kijelző legalább 3.5" képátlóval
- por- és vízállóság: IP66 szabvány szerint
- Numerikus billentyűzet



- Ütésálló műanyagház

Vezérlőegység (szoftver)

- Magyar nyelvű kezelőfelület
- A következő térképformátumok kezelése: DXF, DWG, SHP, BMP, TIFF
- Az importált vektorgrafikus file terepi módosításának lehetősége
- Pont bemérés, vonal bemérés, zárt objektum bemérés
- Attribútum tárolás az objektumokhoz
- Pont és vonal kitűzés
- Körív kitűzés
- Vezérlőszoftverbe épített VITEL transzformáció (nem RTCM alapú)

Egyéb elvárás: ArcPad támogatás
A teljes RTK rover össztömege max. 3 kg lehet.

II. rész:

1 db terepi térinformatikai alkalmazás

Specifikáció:

ESRI ArcPad szoftver vagy azzal egyenértékű

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt.251. § (2) bekezdése szerinti, hirdetmény nélküli, egyszerű eljárás

4. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:

c)→ Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

A MÁSZOLAT
AZ EREDETVÉL
MEGEGYEZIK

II. rész: 3 db

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: Sokkia Kft.
 Székhelye: 7622 Pécs Diófa utca 3.

Ajánlat:

I. rész:

ajánlati ár (egyösszegű, nettó HUF): 3.770.000,- Ft.

II. rész:

ajánlati ár (egyösszegű, nettó HUF): 360.000,- Ft.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma
Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
A súlyszámmal szorzott értékelési							

A MÁSOIKAZ AZ ERÉDETIVEL MEGEGYEZIK

pontszámok							
összegei							
ajánlattevőkén							
t:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:

--

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Geosystem Kft.

Székhelye: 4400 Nyíregyháza, Búza utca 20.

1. Az ajánlattételi felhívás 23) pontjának 1. alpontjában ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlatokat három (egy eredeti és kettő másolat) példányban, a **Kbt. 70/A. § (1) a)- f) pontjában meghatározott formában**, sérülésmentes, zárt, kettős csomagolásban kell benyújtani. *(nyilatkozatot a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak, vagy olyan személynek, vagy személyeknek, aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak).* Az ajánlatuk következő oldalai nincsenek cégszerűen aláírva: 20.; 25-27.; 34.;47-48. oldalai nem kerültek aláírásra.

A MÁSOLAT AZ AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS 23) PONTJÁNAK 2. ALPONTJA ELŐIRTA, HOGY AZ AJÁNLATOK KÉSZÍTÉSÉVEL ÉS BENYÚJTÁSÁVAL KAPCSOLATBAN FELMERÜLŐ ÖSSZES KÖLTSÉGET, KOCKÁZATOT A AJÁNLATTEVŐNEK KELL VISELNI, MELY TÉNYRŐL AJÁNLATTEVŐ KÜLÖN ÍVEN SZÖVEGEZETT NYILATKOZATOT KÖTELES AJÁNLATÁHOZ CSATOLNI. AZ ELJÁRÁS LEFOLYTATÁSÁTÓL VAGY KIMENETELÉTŐL

AZ EREDETI
MEGEGYEZIK

- függetlenül ajánlatkérő semmiféle módon nem tehető felelőssé vagy kötelessé ezekkel a költségekkel kapcsolatban. Ajánlatuk ilyen nyilatkozatot nem tartalmaz.
3. Az ajánlattételi dokumentáció I.10.2. pontjában előírta, hogy ajánlattevő külön íven szövegezett nyilatkozatot *köteles* az ajánlatához *csatolni*, hogy az eljárással kapcsolatban az ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatását megkapta, előírásait az ajánlata összeállításakor figyelembe vette (*nemleges tartalmú nyilatkozatot is csatolni kell!*). Ajánlattevő *köteles* az ajánlatához a kiegészítő tájékoztatás dokumentumainak a cégjegyzésre jogosult által aláírt példányát *becsatolni*. Tekintettel arra, hogy az eljárás során kiegészítő tájékoztatás kérésre és válaszadásra került sor (2011. március 02. napján) az ajánlatuk 18. oldalán csatolt nyilatkozat nem előírászerű.
 4. Az ajánlattételi dokumentáció I.10.2. pontja előírta, hogy ajánlattevő az ajánlatában – kifejezetten és elkülönített módon, mellékletben – közölt üzleti titok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja, de az üzleti titkot tartalmazó iratokat úgy kell elkészíteni, hogy azok ne tartalmazzák a Kbt. 73. § (2)-(3) bekezdés szerinti elemeket. Ajánlattevő nem tilthatja meg nevének, címének (*székhelyének, lakóhelyének*), valamint olyan ténynek, információnak, megoldásnak vagy adatnak (*a továbbiakban együtt: adat*) nyilvánosságra hozatalát, amely a bírálati szempont alapján a Kbt. 81. § (4) bekezdése szerint értékelésre kerül, de az ezek alapjául szolgáló – a Kbt. 73. § (3) bekezdése hatálya alá nem tartozó – részinformációk, alapadatok (*így különösen az árazott költségvetés*) nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Nem korlátozható, illetőleg nem tiltható meg üzleti titokra hivatkozással olyan adat nyilvánosságra hozatala, amely a közérdekű adatok nyilvánosságára, és a közérdekből nyilvános adatra vonatkozó, külön törvényben meghatározott adatszolgáltatási és tájékoztatási kötelezettség hatálya alá esik. A közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés engedélyezést kizáró rendelkezése nem minősül üzleti titoknak. Ajánlattevő *köteles* ajánlatában *nyilatkozni* arra vonatkozóan, hogy ajánlata tartalmaz-e üzleti titkot (***ha igen, akkor az ajánlat mely részében***). Ajánlatuk nem tartalmaz ilyen nyilatkozatot.
 5. Az ajánlattételi dokumentáció III.3. pontjában előírta, hogy a Kbt. 250. § (2) bekezdésének h) pontjára tekintettel ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy eredményhirdetést nem tart. Eredményhirdetés kifejezés alatt az eljárás eredményéről szóló összegezés megküldésének napját kell érteni. Ajánlattevők külön íven szövegezett nyilatkozatban kötelesek ezen pont tartalmát tudomásul venni. Az ajánlatuk nem tartalmaz ilyen nyilatkozatot.

Fentiek alapján a **Geosystem Kft.** ajánlata a 251. § (4) bekezdése alapján alkalmazandó Kbt. 250. § (3) pontja alapján alkalmazandó Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve: **Geo-Kiss Kft.**

Székhelye: **8790 Zalaszentgrót, Szabadság utca 51.**

1. Az ajánlattételi felhívás 23) pontjának 1. alpontjában ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlatokat három (egy eredeti és kettő másolat) példányban, a **Kbt. 70/A. § (1) a)- f) pontjában meghatározott formában**, sérülésmentes, zárt, kettős csomagolásban kell benyújtani. (*nyilatkozatot a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak, vagy olyan személynek, vagy személyeknek, aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak*). Az ajánlatuk következő oldalai nincsenek cégszerűen aláírva: 17., 26-29. oldalai nem kerültek aláírásra.
2. Az ajánlattételi felhívás 11) pontjának a P.1. alpontja előírta, hogy az ajánlattevőknek, közös ajánlattevőknek, a 10%-ot meghaladóan *igen* be venni kívánt alvállalkozónak csatolnia kell mindkettő rész esetében: **P.1.** 2007., 2008. és 2009. évi, a számviteli

jogszabályoknak megfelelő éves beszámolóját **(kiegészítő mellékletekkel együtt)**. Ajánlatuk nem tartalmazza a fentebb nevezett éves beszámoló kiegészítő mellékleteit.

3. Az ajánlattételi felhívás 23) pontjának 2. alpontja előírta, hogy az ajánlatok elkészítésével és benyújtásával kapcsolatban felmerülő összes költséget, kockázatot a ajánlattevőnek kell viselnie, mely tényről ajánlattevő külön íven szövegezett nyilatkozatot köteles ajánlatához csatolni. Az eljárás lefolytatásától vagy kimenetelétől függetlenül ajánlatkérő semmiféle módon nem tehető felelőssé vagy kötelessé ezekkel a költségekkel kapcsolatban. Ajánlatuk ilyen nyilatkozatot nem tartalmaz.
4. Az ajánlattételi dokumentáció I.10.2. pontjában előírta, hogy ajánlattevő külön íven szövegezett nyilatkozatot *köteles* az ajánlatához *csatolni*, hogy az eljárással kapcsolatban az ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatását megkapta, előírásait az ajánlata összeállításakor figyelembe vette (*nemleges tartalmú nyilatkozatot is csatolni kell!*). Ajánlattevő *köteles* az ajánlatához a kiegészítő tájékoztatás dokumentumainak a cégjegyzésre jogosult által aláírt példányát *becsatolni*. Tekintettel arra, hogy az eljárás során kiegészítő tájékoztatás kérésre és válaszadásra került sor (*2011. március 02. napján*) az ajánlatuk 11. oldalán csatolt nyilatkozat nem előírászerű.
5. Az ajánlatuk 2. oldalán csatolt „Ajánlat” elnevezésű nyilatkozat nem tartalmazza a második részre vonatkozó ajánlatukat.
6. Az ajánlattételi dokumentáció II.2.7.pontjában előírta, hogy ajánlattevő ajánlatában nyilatkozni köteles (*4. számú melléklet*), hogy az egyes alkalmassági feltételeknek milyen módon, illetve az ajánlat mely részében kíván megfelelni. Az ajánlatuk 8. oldalán csatolt nyilatkozat nem előírászerű.
7. Az ajánlattételi dokumentáció III.3. pontjában előírta, hogy a Kbt. 250. § (2) bekezdésének h) pontjára tekintettel ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy eredményhirdetést nem tart. Eredményhirdetés kifejezés alatt az eljárás eredményéről szóló összegezés megküldésének napját kell érteni. Ajánlattevők külön íven szövegezett nyilatkozatban kötelesek ezen pont tartalmát tudomásul venni. Az ajánlatuk nem tartalmaz ilyen nyilatkozatot.

Fentiek alapján a **Geo-Kiss Kft.** ajánlata a 251. § (4) bekezdése alapján alkalmazandó Kbt. 250. § (3) bek. g) pontja alapján alkalmazandó Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Sokkia Kft.
Székhelye: 7622 Pécs Diófa utca 3.

Ajánlat:

I. rész:

ajánlati ár (egyösszegű, nettó HUF): 3.770.000,- Ft.

Az ajánlatkérő a fentebb felsorolt, magasabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

A MÁSOLAT
AZ EREDETIVEL
MEGEGYEZIK

II. rész:

ajánlati ár (egyösszegű, nettó HUF): 360.000,- Ft.

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?

igen

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nincs

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nincs

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

A MÁSOLAT
AZ EREDETIVEL
MEGEGYEZIK

*** Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja:

2011. március 24.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja:

2011. április 03.

14.* Egyéb információk:

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárást megindító ajánlattételi felhívás 2011. február 18. napján került megküldésre a három ajánlattételre felhívni kívánt szervezetnek.

17. Az eredményhirdetés időpontja:

2011. március 23. 18:00 óra

18. Az összegezés elkészítésének időpontja:

2011. március 22.

19.* Az összegezés javításának indoka:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

A MÁSZOLAT
AZ EREDETIVEL
MEGEGYEZIK