

1/kt. 52/64/2014  
Nyilv. szám: 134/2014

## Vállalkozási szerződés 2. számú módosítása

Amely létrejött egyrészről a

név: **Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság**  
székhely: 8229 Csopak, Kossuth u. 16.  
képviseli: Puskás Zoltán igazgató  
adószám: 15325770-2-19  
számlaszám: Magyar Államkincstár Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága: 10048005-01711954), mint megrendelő, (a továbbiakban: **Megrendelő**),

másrészről:

név: **SZ-L BAU Építőipari és Kereskedelmi Kft.**  
székhely: 8300 Tapolca, Gyulakeszi u. 8.  
képviselő: Szencz Lajos ügyvezető igazgató  
nyilvántartó cégbíróság neve: Veszprém Megyei Bíróság  
cégjegyzékszám: 19-09-505889  
adószám: 12656189-2-19  
közösségi adószám: HU12656189  
statisztikai számjele: 12656189-4120-113-19  
számlavezető pénzügyintézet neve: K&H Bank Zrt.  
pénzforgalmi számla száma:  
MKIK vállalkozó kivitelezői nyilvántartási száma: 31A21894  
mint vállalkozó(a továbbiakban: **Vállalkozó**),

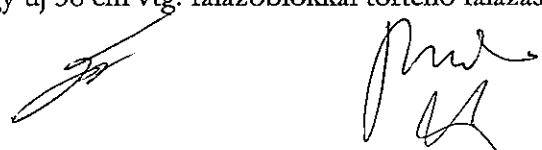
együttesen szerződő felek (a továbbiakban: Felek) között a mai napon az alábbi feltételekkel:

### 1. A VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS TÁRGYA

1.1. Felek megállapítják, hogy Megrendelő 2013. 10. 31. napján a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész 122.§ (7) bekezdés a) pontja szerinti közbeszerzési eljárást indított a „**KEOP-3.2.0/11-2012-0009 azonosító számú, „Majorfelújítás Zalaváron és eszközbeszerzés” című projekt keretében kivitelezési tevékenység ellátása 2.**” elnevezésű építési beruházás megvalósítása iránt. Az eljárás nyertese a Vállalkozó, mint ajánlattevő lett. Felek a vállalkozási szerződést (eredeti szerződés) a közbeszerzési eljárásban a Megrendelő, mint ajánlatkérő ajánlattételi felhívása és ajánlattételi dokumentációja, valamint a Vállalkozó, mint nyertes ajánlattevő ajánlata szerint kötötték meg 2014. február 6. napján. Szerződő Felek rögzítik, hogy az alábbi műszaki indokokra tekintettel kell módosítani az eredeti szerződésben rögzített teljesítési határidőt:

#### 1.1.1/ Határoló falak magasztása –fal egyen készítés

A tervezési szakaszban, a felmérés adatai alapján az volt előre látható, hogy a külső és belső homlokzati sík a szarufa felső síkjáig vakolt, meszelt felület. A felmérési adatok alapján megállapítható volt, hogy a szarufák között is stabil felmenő szerkezet található. A bontási munkák során derült ki, hogy a falazott szerkezet felső síkja 55 cm-el alacsonyabban van. Mivel az épület magassági méretein funkcionális okokból nem lehet csökkenteni, ezért a hiányzó falszakaszt a tervezett koszorú alsó síkjáig fel kell falazni. Mivel a meglévő falszerkezet 38 cm vtg., ezért lehetőség van a bontásból származó kisméretű téglával történő felfalazásra vagy új 38 cm vtg. falazóblokkal történő falazásra.



### 1.1.2/ Rácsosa tartó szerkezetének módosítása:

A Zalavár hrsz. 015/10 ingatlanon felújításra kerülő "A" jelű istálló farácsos tartóit az S-2-M terv szerinti szelvényekkel és kapcsolatokkal kell elkészíteni.

A rácsos tartó felső és alsó övrúdjainak eredeti mérete  $2 \times 5/15$  cm volt, ezen méret kerül megnövelésre  $2 \times 7,5/15$  cm-re.

A növelés oka, hogy az épület tetőszerkezetének lebontása, és a vakolat részbeni eltávolítása után láthatóvá vált falazat (különösen a habarcs) gyenge minősége nem teszi lehetővé, hogy a függőleges terheken kívül a szélterhet is a fal vegye fel az előírt biztonsággal, azaz a falazat a vízszintes teher szempontjából az eredetileg figyelembe vett szerkezetnél lágyabb.

Ezért a szélteher a rácsos tartó övrúdjainak, mint nyomott rudaknak a közvetítésével a déli oldalon újonnan épített vasbeton pillérekre helyeződik át. A szélhatásból származó, az övrudakban ébredő többlet nyomóerő miatt szükséges a keresztmetszetek növelése.

A tervező a felülvizsgálatot elvégezte és módosította a rácsos tartó alsó, és felső övrúdjának méretét:  $2 \times 5/15$  cm helyett  $2 \times 7,5/15$  cm szelvényből kell készíteni.

### 1.1.3/ "A" épület vasbeton padlókészítés:

- Az épület falainak, valamint a falak oldalaihoz épített beton itatók elbontása után észlelte a Megrendelő és a Vállalkozó, hogy:
  - a meglévő beton aljzat felülete nem megfelelő,
  - az elbontott itatók alatt csak feltöltés volt található,
  - a padlószerkezetbe épített acél sínek nem bonthatóak el a beton burkolat sérülése nélkül.

A fentiek miatt vált szükségessé új vasalt beton aljzat létesítése.

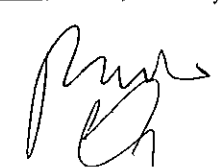
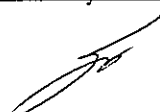
A fenti munkák az épület egyes szerkezeti elemeihez kapcsolódnak, azok nem elválasztható részei az eredeti szerződésnek.

1.2 Felek rögzítik, hogy megvizsgálták a Kbt. 132. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseket és megállapították, hogy jelen szerződésmódosítás nem ütközik az (1) bekezdés egyetlen pontjába sem, az alábbi indokok alapján:

a) a teljesítési határidő módosításának indoka a szerződéskötést követően merültek fel és a Felek által a szerződés megkötését megelőzően nem voltak előre láthatóak a fenti körülmények, így azok egyik félnek sem felróhatóak;

b) a módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát nem a nyertes ajánlattevő javára változtatja meg, kizárólag a lehetetlenülés következményeit orvosolja, ugyanis az eredeti szerződésben rögzített határidőn belül a Vállalkozó a fenti munkákra épülő eredeti szerződés szerinti műszaki tartalmat nem tudta volna elvégezni;

c) a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest nem terjeszti ki új elemre. A Megrendelő mint ajánlatkérő a fenti pótmunkákat közbeszerzési eljárás keretében kívánja beszerezni. A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium a KFEF/11356-3/2014-NFM iktatószámú határozatában foglaltaknak megfelelően engedélyezte a fentiekben kifejtett pótmunkákkal kapcsolatos közbeszerzési eljárás megindítását. A közbeszerzési eljárás azonban az eredeti szerződés szerinti teljesítési határidőn túl fejeződhet be, így a közbeszerzési eljárás befejezését megelőzően a Vállalkozó az eredeti szerződés szerinti teljesítési határidőn túl lenne kénytelen teljesíteni olyan munkákat, melyek az eredeti szerződés szerinti műszaki tartalom részei, de a pótmunkák megvalósítása nélkül nem teljesíthetőek. Felek rögzítik, hogy az építési napló szerint a mai napig elvégzett munkák olyan munkáknak tekintendők, amelyek



megvalósításához nem szükségesek a pótmunkák megvalósítása, azonban az eredeti szerződés szerinti műszaki tartalomtól még nem teljesített elemek (így különösen a tetőszerkezet kialakítása) olyan munkáknak tekintendők, amelyek a pótmunkák teljesítése nélkül nem megvalósíthatóak.

A Felek a pótmunkákra vonatkozó teljesítési határidőt úgy határozzák meg, hogy az eredeti műszaki tartalom szerinti – Vállalkozó által még nem teljesített – munkák megvalósításához szükséges teljesítési határidőt rögzítene a pótmunkákra vonatkozó vállalkozási szerződésben.

#### I.

Felek rögzítik, hogy az eredeti szerződés 4.2 pontja az alábbiak szerint módosul:

4.2. A munka megkezdésének időpontja: szerződéskötést követő napon.

Az építési beruházás – teljes műszaki tartalom – teljesítési határideje: 2014. augusztus 10.

#### II.

Szerződő Felek megállapodnak, hogy az építési szerződés jelen szerződésmódosítással nem érintett részeit változatlan formában fenntartják, egyéb részeit nem módosítják, továbbá jelen szerződésmódosítással összhangban értelmezik annak rendelkezéseit.

Jelen szerződésmódosítás mindkét fél cégszerű aláírásával jön létre. Jelen 2 (kettő) oldalas szerződés 6 (hat), egymással mindenben megegyező, magyar nyelvű eredeti példányban készült, melyet Felek képviselői átolvasás és együttes értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírták.

Csopak, 2014. június 10.

  
.....  
Puskás Zoltán  
igazgató  
Megrendelő



  
.....  
Szencs Lajos  
ügyvezető igazgató  
Vállalkozó

