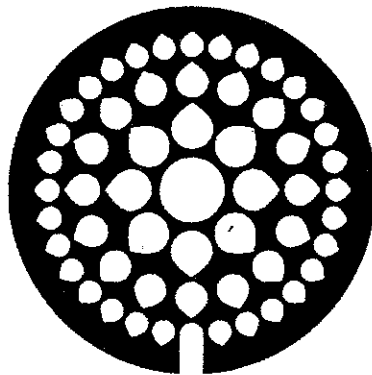


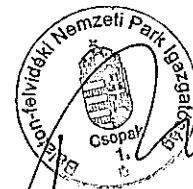
A BALATON-FELVIDÉKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG 2014: ÉVI INTEGRITÁSJELENTÉSE



Balaton-felvidéki
Nemzeti Park

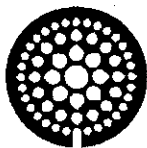
Összeállította: Józsa Erika integritás tanácsadó

Jóváhagyta: Puskás Zoltán igazgató



igazgatói aláírás

Csopak, 2014. december 18.



Balaton-felvidéki
Nemzeti Park

8229 Csopak, Kossuth u. 16.
telefon: 87/555-260
fax: 87/555-261
e-mail: bfnp@bfnp.hu

BALATON-FELVIDÉKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

Ügyiratszám: 832-2/2014.
Ügyintézőnk: Józsa Erika ☎ 87/555-291

Tárgy: BfNPI 2014. évi integritásjelentése
Melléklet: BfNPI 2014. évi integritásjelentése
Hivatkozási szám:

Puskás Zoltán igazgató
részére

Helyben

A BALATON-FELVIDÉKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG 2015. ÉVI INTEGRITÁSJELENTÉSE

Jelentés a 2014. évi korrupció megelőzési intézkedési terv végrehajtásáról, annak eredményéről, továbbá az intézmény integritás helyzetének bemutatásáról

I. Szöveges értékelés, előterjesztés az integritás helyzetéről

Készítette: Józsa Erika integritás tanácsadó

Az államigazgatási szervek integritásirányítási rendszeréről és az érdekérvényesítők fogadásának rendjéről szóló 50/2013. (II. 25.) Korm. rendelet értelmében az Igazgatóság már 2013. év óta intézkedéseket tett az integritásirányítási rendszere kiépítése érdekében.

- ✓ 2013 júliusában az Igazgatóság egy munkatársat jelölt a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Vezető- és Továbbképzési Intézete által szervezett integritás tanácsadó szakirányú továbbképzésen való részvételre.
- ✓ A Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal által lefolytatott felvételi eljárás alapján az Igazgatóság által jelölt munkatárs felvételt nyert az integritás tanácsadó szakirányú (két féléves) továbbképzésére, és 2013 augusztusában megkezdte tanulmányait.
- ✓ 2013. december 15-én az Igazgatóság javaslatot terjesztett fel az integritás tanácsadó kinevezése tárgyában a vidékfejlesztési miniszter, valamint a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium közgazgatási államtitkára felé.
- ✓ 2013 decemberében elkészült az Igazgatóság működésével kapcsolatos integritási és korrupció kockázatok felmérése, valamint az Igazgatóság egyéves korrupció-megelőzési intézkedési terve.
- ✓ 2014. január 31-én, az Igazgatóság évindító értékelő és feladatszabó értekezletén a munkatársak tájékoztatást kaptak az Igazgatóság integritásirányítási rendszerének kialakításáról, az Igazgatóság 2014. évre vonatkozó korrupció megelőzési intézkedési tervében foglalt feladatokról.
- ✓ 2014 márciusában az Igazgatóságnál kijelölésre került az integritás tanácsadó.
- ✓ 2014 májusában – a két féléves képzés végén – az Integritás tanácsadó átvette az integritás tanácsadói szakképzettségére vonatkozó diplomáját a Nemzeti Közszolgálati Egyetemen.
- ✓ Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény értelmében az Igazgatóság csak átlátható szervezettel köt visszerhes szerződést, illetve teljesít kifizetést (az átláthatósági nyilatkozatot bekérése gyakorlattá vált), valamint az Igazgatóság a szerződéseiben is alkalmazza az átláthatóságra vonatkozó rendelkezéseket.
- ✓ Igazgatóság által az Államreform operatív program keretében megvalósított „Szervezetfejlesztési program államigazgatási szervek számára” című (kódszám: ÁROP-1.2.18/A-2013) projekt (továbbiakban: Szervezetfejlesztési projekt) keretében az Igazgatóság munkatársai 2014. év tavaszán elvégezték a közigazgatási szervezetek számára kidolgozott CAF 2013 modell szerinti önértékelést.
- ✓ 2014 júniusában Igazgatóságunk által kitöltésre és beküldésre került az ÁSZ Integritás Kérdőíve.
- ✓ Az integritás tanácsadó rendszeresen részt vesz a korrupcióellenességgel, integritással kapcsolatos szakmai fórumokon, konferenciákon.

- ✓ 2014. november elején Igazgatóságunk integritás tanácsadója 2 hetes angol nyelvű nemzetközi továbbképzésen vett részt Párizsban a francia kormány ösztöndíj-támogatásával
- ✓ 2014. évben az Igazgatóság kormánytisztviselői közül korrupció elleni fellépéssel, etikus működéssel vagy integritással kapcsolatos képzésen résztvevők száma: összesen 17 fő, mely az Igazgatóságnál dolgozó kormánytisztviselők több mint 30%-át teszi ki.
- ✓ Az integritás tanácsadó a feladata ellátása során együttműködik az Igazgatóság szervezeti egységeinek vezetőivel, munkatársaival. Kapcsolatot tart – feladatkörével összefüggésben – a korrupcióellenességgel, integritással foglalkozó más szervezetekkel.
- ✓ 2014 novemberében elkészült az Igazgatóság integritását érintő bejelentésekkel kapcsolatos eljárásrendről, valamint az érdekérvényesítők fogadásával kapcsolatos eljárásrendről szóló Igazgatói utasítás
- ✓ 2014. december 5-én az évről az évre állományi értekezlet keretében a munkatársak tájékoztatást kaptak az Igazgatóság integritásirányítási rendszerének kialakítása érdekében tárgyévben megtett intézkedésekről.
- ✓ 2014. december 18-án elkészült az Igazgatóság tárgyévi nyilvános integritásjelentése, valamint az integritási és korrupciós kockázatok aktuális felmérése, továbbá az Igazgatóság következő egyéves korrupció-megelőzési intézkedési terve.

A fenti intézkedésekkel 2013-2014. évek során az Igazgatóság integritás-irányítási rendszerének működési feltételeit sikerült megalapozni.

Az Igazgatóság integritás tanácsadója osztott munkakörben felel az integritásirányítási rendszer működtetéséért. Ezt figyelembe véve lehetséges az integritás tanácsadói feladatok, célok meghatározása, továbbá folyamatosan szükség van a két munkakörből adódó feladatok ellátásának időbeli összehangolására. Tekintettel az Igazgatóság szűkös létszámkeretére és figyelembe véve a szervezet nagyságát, valamint az Igazgatóság integritási és korrupciós kockázatok viszonylag alacsony szintjét, egyelőre az osztott munkakörből adódó korlátok nem okoztak fennakadást az integritás tanácsadói feladatok ellátásában.

A 2014. évre szóló korrupció-megelőzési intézkedési tervében vállalt 7 feladat közül 6 feladat teljes mértékben, határidőben megvalósult, csupán 1 feladat esetében vált szükségessé a határidő módosítása. A korrupció-megelőzési intézkedési tervben vállalt egyes feladatok az integritásjelentés II. részében külön-külön táblázatos formában is értékelésre kerültek.

Az intézkedések az integritási és korrupciós kockázatok aktuális felmérése alapján kerültek kiválasztásra. Az intézkedések kiválasztásánál törekedtünk a reális tervezésre, az egy év alatt megvalósítható célok kitűzésére.

Az elvégzett elemzéseket, kockázatfelméréseket figyelembe véve megállapítható, hogy az Igazgatóság kiváló alapokkal rendelkezik integritási szempontból a szervezet és a személyek szintjén egyaránt.

Megállapítható, hogy az Igazgatóság vezetése hatékony lépéseket tett eddig is a szervezet hatékonyságának és átláthatóságának minél magasabb színvonalú biztosítása érdekében, és egyértelműen elkötelezett az integritás további, még tudatosabb javítása mellett.

Az Igazgatóság kormánytisztviselői magasan kvalifikáltak, munkaköri feladataik ellátásához megfelelő képzettséggel és szakmai gyakorlattal rendelkeznek, szabálykövetők. Integritási szempontból nagyon előnyösek és a kockázatokat mérséklő tényezőnek tekinthető, hogy az Igazgatóság legtöbb munkatársa elhivatott, belső meggyőződésből szolgálja az Igazgatóság legfőbb közfeladatát, a természet védelmét, azon keresztül a közjót.

Nincs tudomásom arról, hogy az Igazgatóság bármely vezető, vagy beosztott munkatársával szemben a korrupció gyanúja felmerült volna, az ellenőrzések sem mutattak ki olyan szabálytalanságokat, melyek felvetették volna a korrupció gyanúját.

A kötött létszám előirányzat azonban az elvégzendő feladatokhoz mérten igen szűkösnek tekinthető. Ennek következménye, hogy nem ritkán a kormánytisztviselők 3-5 munka-, és feladatkört is el kell lássanak, nehézkes, vagy egyenesen megoldhatatlan a helyettesítés. A le-, és túlerheltség különösen hosszabb távon mind a szakmai munka minőségének csökkenéséhez, mind pedig az egyéni motiváció romlásához vezet, a megnövekedett feladatellátás biztosítása tekintetében időnként feszültségeket okoz. Ezt a negatív folyamatot erősíti az illetmények ma már hosszú távú „befagyasztása”, a korábbi alanyi jogon járó juttatások megvonása,

valamint az egyéb ösztönző források (jutalom) központi korlátozása. Feltehetően ezen okok is közrejátszottak abban, hogy a munkatársak fluktuációja (a közmunka programban résztvevőket nem beleszámítva) 2014. évben a korábbi évekhez képest magasabb volt.

A munkatársak tájékoztatása az integritás és korrupció megelőzés témájában megkezdődött. Ugyanakkor további képzésekre és folyamatos kommunikációra van szükség a témában.

Fontos szempontnak tartom az integritás javítása céljából a megelőzés eszközeinek előtérbe helyezését, hangsúlyozását, a szervezeti kultúra fejlesztését és a munkatársak képzését.

A jövőre nézve fontos feladat az intézkedések eredményességének értékelése és a rendszeres kockázatelemzés, további kockázatok feltárása, az integritásmenedzsment eszközök folyamatos finomhangolása, fejlesztése.

Az integritás erősítése érdekében – elemzéseim alapján az alábbi javaslatokat teszem a következő évekre:

1. Integritási célok beépítése az Igazgatóság stratégiájába

Az Igazgatóság új stratégiájának (fejlesztési tervének) kidolgozása során fontos lenne a szakmai célok mellett a szervezeti kultúra javításával kapcsolatos, valamint az integritást erősítő stratégiai célokat is meghatározni, összhangban a Magyar Zoltán Közigazgatás-fejlesztési Program stratégiai céljaival.

2. Az integritás külső és belső kommunikációja

Az integritási célok és az elvárások tisztázása, világossá tétele szempontjából egyaránt fontosnak tartom a folyamatos igazgatói szintű kommunikációt. Ennek során egyrészt érdemes az integritás, etikus működés melletti elkötelezettséget kinyilvánítani, másrészt a korrupció megelőzése érdekében alkalmazandó intézkedések közül hangsúlyozni a megelőzés eszközeit. A munkatársaknak tisztában kell lenniük az integritási célokkal, annak alapelveit teljes körűen magukévá kell tenniük annak érdekében, hogy munkájukba, kapcsolataikba, stb. során mint „evidencia” épüljön be.

3. Képzések integritás témakörben

Munkatársak részére képzések (workshopok, tréningek) és információs rendezvények szervezése, megvalósítása. A munkatársak körében végzett felmérés alapján olyan tárgyalástechnikai tréninggel kiegészített képzésekre lenne igény, amelyek keretében a munkájuk során ténylegesen előforduló élethelyzetek feldolgozása, elemzése valósulhatna meg. Az informális, szabad légkör elősegítheti a kockázatok felmérését, illetőleg az azokkal való őszinte szembenézést.

4. Új belépő munkatársak tájékoztatása integritás témában

Új munkatársak számára a szervezet működésére vonatkozó írásbeli tájékoztató összeállítása, felkészítés megtartása, amely kitér az integritás témájára is.

5. Ajándékok és egyéb előnyök elfogadásának szabályozása

Az elvárások világosabbá tétele és az elszámoltathatóság erősítése érdekében javaslom az ajándékok és egyéb előnyök elfogadásával kapcsolatos rendelkezések igazgatói utasításba foglalását.

6. „Négy szem elve” mentén információs és kommunikációs szabályzat megalkotása

Megfontolandó az információátadás különböző formáinak igazgatói utasításban való kirészletezése, amely hatékonyabban szabályozza és biztosítja az információk tartalmának hitelét, letagadhatatlanságát, illetve a bizalmas információk kezelésének módját, valamint az információátadás formáit. A „négy szem elvének” érvényesítése javasolt minden kockázatosnak tartott tevékenység esetében, különösen a természetvédelmi őrk hatósági munkája során. Lehetőség szerint az előre látható, sejthető, kockázatot is magában foglaló tárgyaláson legalább két munkatárs vegen részt.

II. A korrupció megelőzési intézkedési tervben vállalt feladatok értékelése

Az államigazgatási szerv megnevezése:	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság
Alapul szolgáló korrupció megelőzési intézkedési terv időbeli hatálya, a terv száma:	2014. év
Az intézkedés fenti terven belüli sorszáma:	1.
Az intézkedés megvalósulása (0-5)	5
Milyen célkitűzést szolgált az intézkedés, elérte-e?	Intézményi célkitűzés: a szervezet integritási és korrupciós kockázatainak kezelése. Az intézkedés nagymértékben hozzájárul a cél eléréséhez.
Mi volt a várható eredmény, megvalósult-e?	Egy fő integritás tanácsadó működése az Igazgatóságnál. Teljes egészében megvalósult.
Felelős személy, munkacsoport megnevezése:	Puskás Zoltán igazgató
Megvalósítási határidő (betartva, módosítva, túllépve):	2014. november 30. (betartva)
Közreműködő személyek száma:	2 fő: Dr. Gabler Júlia jogi és birtokügyi osztályvezető, Zöld Marianna bér-és munkaügyi szakreferens
Ellenőrzés módja, annak felelőse, tett megállapítások:	Puskás Zoltán igazgató, a felülvizsgálat időpontjában. Megállapítás: az intézkedés megvalósult.
Tényleges költségigények, annak forrása:	Nem releváns
Az intézkedés megvalósítása során felmerült nehézségek:	Nem releváns
Intézkedés kifejtése, megvalósítás menete, hatása:	2013. december 15-én Igazgatóságunk javaslatot terjesztett fel az integritás tanácsadó kijelölése tárgyában a Vidékfejlesztési Minisztérium, valamint a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium (KIM) közigazgatási államtitkára felé. 2014. január 15-én a Vidékfejlesztési Minisztérium továbbította Igazgatóságunk felé a felterjesztést jóváhagyó KIM engedélyt. Ennek megfelelően - a feladat megvalósításában részt vevő igazgatósági munkatársak közreműködésével - Józsa Erika integritás tanácsadói kijelölése és munkaköri leírásának módosítása 2014. március 3-ig megtörtént.
Felmerül-e a folytatás igénye, ha igen azt mi teszi szükségessé:	Nem releváns
Kiajánlítható jó gyakorlat:	Nem releváns
A tervezett intézkedés mennyiben támogatta a szervezet integritását, s ez miben mutatkozik meg:	kevésbé – közepesen – <u>nagyon</u>
A feladat eredete (jogsabályi rendelkezés, eseti utasítás, egyéb):	50/2013. (II. 25.) Korm. Rendelet 5. §
Külső közreműködő/szervezet/társminisztérium:	50/2013. (II. 25.) Korm. Rendelet 5. § 3) szerint: „Az integritás tanácsadó kijelöléséhez és a kijelölés visszavonásához a felettes szerv vezetőjének és a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium közigazgatási államtitkárának előzetes, írásbeli egyetértése szükséges.”
Felülvizsgálat időpontja:	2014. november 30.
A feladat intézményi munkaterven belüli azonosító száma:	5.1.6

Az államigazgatási szerv megnevezése:	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság
Alapul szolgáló korrupció megelőzési intézkedési terv időbeli hatálya, a terv száma:	2014. év
Az intézkedés fenti terven belüli sorszáma:	2.
Az intézkedés megvalósulása (0-5)	3

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 2014. évi integritásjelentése

Milyen célkitűzést szolgált az intézkedés, elérte-e?	Intézményi célkitűzés: a szervezet integritási és korrupciós kockázatainak kezelése. Mivel ez a feladat egyelőre még nem valósult meg, a cél megvalósulásához nem járult hozzá.
Mi volt a várható eredmény, megvalósult-e?	Az integritásirányítási rendszer működtetésével kapcsolatos feladatok nevesítése a szervezeti és működési szabályzatban. Egyelőre még nem valósult meg.
Felelős személy, munkacsoport megnevezése:	Puskás Zoltán igazgató
Megvalósítási határidő (betartva, módosítva, túllépve):	2014. november 30. (módosítva)
Közreműködő személyek száma:	1 fő: Dr. Gabler Júlia jogi és birtokügyi osztályvezető
Ellenőrzés módja, annak felelőse, tett megállapítások:	Puskás Zoltán igazgató, a felülvizsgálat időpontjában. Megállapítás: az intézkedés végrehajtása megkezdődött, de a tervezett határidő módosítása vált szükségessé.
Tényleges költségigények, annak forrása:	Nem releváns
Az intézkedés megvalósítása során felmerült nehézségek:	Az Igazgatóság Szervezeti és Működési Szabályzatát (és annak módosítását) a földművelésügyi miniszter hagyja jóvá. A módosítás során nagyon sok szempontot kell figyelembe venni, ezért időigényes, alapos előkészítést igénylő folyamat.
Intézkedés kifejtése, megvalósítás menete, hatása:	A vidékfejlesztési miniszter 2012. december 20-án hagyta jóvá a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) KGF/575/2/212. számú Alapító Okiratában foglaltakra figyelemmel az Igazgatóság szervezeti és működési rendjére vonatkozó Szervezeti és Működési Szabályzatot (a továbbiakban: SZMSZ). Az SZMSZ módosítása azóta több szempontból is indokoltta vált, azonban erre vonatkozóan központi utasítás egyelőre nem érkezett. Az SZMSZ módosításának előkészítése az Igazgatóság részéről folyamatban van.
Felmerül-e a folytatás igénye, ha igen azt mi teszi szükségessé:	Igen, tekintettel arra, hogy még nem valósult meg.
Kiajánítható jó gyakorlat:	Nem releváns
A tervezett intézkedés mennyiben támogatta a szervezet integritását, s ez miben mutatkozik meg:	kevésbé – közepesen – nagyon Még nem valósult meg, de megvalósulása nagymértékben támogatná a szervezet integritását.
A feladat eredete (jogsabályi rendelkezés, eseti utasítás, egyéb):	50/2013. (II. 25.) Korm. Rendelet 5. §
Külső közreműködő/szervezet/társminisztérium:	Vidékfejlesztési Minisztérium / Földművelésügyi Minisztérium
Felülvizsgálat időpontja:	2014. november 30.
A feladat intézményi munkaterven belüli azonosító száma:	5.1.7
Az államigazgatási szerv megnevezése:	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság
Alapul szolgáló korrupciómegelőzési intézkedési terv időbeli hatálya, a terv száma:	2014. év
Az intézkedés fenti terven belüli sorszáma:	3.
Az intézkedés megvalósulása (0-5)*	5
Milyen célkitűzést szolgált az intézkedés, elérte-e?	Intézményi célkitűzés: a szervezet integritási és korrupciós kockázatainak kezelése. Az intézkedés nagymértékben hozzájárul a cél eléréséhez.

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 2014. évi integritásjelentése

Mi volt a várható eredmény, megvalósult-e?	Általános eljárásrend működtetése a szervezet működésével összefüggő visszaélésekre, szabálytalanságokra és integritási és korrupciós kockázatokra vonatkozó bejelentések fogadására és kivizsgálására. Teljes egészében megvalósult.
Felelős személy, munkacsoport megnevezése:	Puskás Zoltán igazgató
Megvalósítási határidő (betartva, módosítva, túllépve):	2014. november 30. (betartva)
Közreműködő személyek száma:	2 fő: Józsa Erika integritás tanácsadó Dr. Gabler Júlia jogi és birtokügyi osztályvezető
Ellenőrzés módja, annak felelőse, tett megállapítások:	Puskás Zoltán igazgató jóváhagyta az utasítást, valamint ellenőrizte a feladat intézkedési terv szerinti megvalósítását. Megállapítás: az intézkedés megvalósult.
Tényleges költségigények, annak forrása:	Nem releváns
Az intézkedés megvalósítása során felmerült nehézségek:	Nem releváns
Intézkedés kifejtése, megvalósítás menete, hatása:	Utasítást készített: Józsa Erika integritás tanácsadó. Dr. Gabler Júlia jogi és birtokügyi osztályvezető jogi szempontból felülvizsgálta az integritás tanácsadó által készített utasítás tervezetét. 2014. november 28-án hatályba lépett a 146-15/2014. számú Igazgatói Utasítás a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság működésével összefüggő, integritási és korrupciós kockázatokkal érintő bejelentésekkel kapcsolatos eljárásrendről, valamint az érdekérvényesítő fogadásával kapcsolatos eljárásrendről. Az utasítás közzétételre került az Igazgatóság honlapján és a munkatársak részére is megküldésre került.
Felmerül-e a folytatás igénye, ha igen azt mi teszi szükségessé:	Nem releváns
Kiajánlítható jó gyakorlat:	Az eljárásrendhez kidolgozott iratminták (az utasítás Függelékében találhatóak)
A tervezett intézkedés mennyiben támogatta a szervezet integritását, s ez miben mutatkozik meg:	kevésbé – közepesen – <u>nagyon</u>
A feladat eredete (jogsabályi rendelkezés, eseti utasítás, egyéb):	50/2013. (II. 25.) Korm. Rendelet 4. §
Külső közreműködő/szervezet/társminisztérium:	-
Felülvizsgálat időpontja:	2014. november 30.
A feladat intézményi munkaterven belüli azonosító száma:	5.1.8

Az államigazgatási szerv megnevezése:	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság
Alapul szolgáló korrupciómegelőzési intézkedési terv időbeli hatálya, a terv száma:	2014. év
Az intézkedés fenti terven belüli sorszáma:	4.
Az intézkedés megvalósulása (0-5)*	5
Milyen célkitűzést szolgált az intézkedés, elérte-e?	Intézményi célkitűzés: a szervezet integritási és korrupciós kockázatainak kezelése. Az intézkedés nagymértékben hozzájárul a cél eléréséhez.
Mi volt a várható eredmény, megvalósult-e?	Az Igazgatóság működésével kapcsolatos integritási és korrupciós kockázatok aktuális felmérése. Teljes egészében megvalósult.
Felelős személy, munkacsoport megnevezése:	Puskás Zoltán igazgató
Megvalósítási határidő (betartva, módosítva, túllépve):	2014. december 31. (betartva)

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 2014. évi integritásjelentése

Közreműködő személyek száma:	1 fő: Józsa Erika integritás tanácsadó
Ellenőrzés módja, annak felelőse, tett megállapítások:	Puskás Zoltán igazgató jóváhagyta a felmérést, valamint ellenőrizte a feladat intézkedési terv szerinti megvalósítását. Megállapítás: az intézkedés megvalósult.
Tényleges költségigények, annak forrása:	Nem releváns
Az intézkedés megvalósítása során felmerült nehézségek:	Nem releváns
Intézkedés kifejtése, megvalósítás menete, hatása:	2014. december 18-án elkészült a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság működésével kapcsolatos integritási és korrupciós kockázatok éves felmérése.
Felmerül-e a folytatás igénye, ha igen azt mi teszi szükségessé:	50/2013. (II. 25.) Korm. Rendelet 3. § (1) szerint évente esedékes e feladat
Kiajánlható jó gyakorlat:	Nem releváns
A tervezett intézkedés mennyiben támogatta a szervezet integritását, s ez miben mutatkozik meg:	kevésbé – közepesen – <u>nagyon</u>
A feladat eredete (jogsabályi rendelkezés, eseti utasítás, egyéb):	50/2013. (II. 25.) Korm. Rendelet 3. § (1)
Külső közreműködő/szervezet/társminisztérium:	-
Felülvizsgálat időpontja:	Terv: 2014. december 31. Tényleges: 2014. december 18.
A feladat intézményi munkaterven belüli azonosító száma:	5.1.9

Az államigazgatási szerv megnevezése:	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság
Alapul szolgáló korrupciómegelőzési intézkedési terv időbeli hatálya, a terv száma:	2014. év
Az intézkedés fenti terven belüli sorszáma:	5.
Az intézkedés megvalósulása (0-5)*	5
Milyen célkitűzést szolgált az intézkedés, elérte-e?	Intézményi célkitűzés: a szervezet integritási és korrupciós kockázatainak kezelése. Az intézkedés nagymértékben hozzájárul a cél eléréséhez.
Mi volt a várható eredmény, megvalósult-e?	Aktuális (következő évre szóló) korrupciómegelőzési intézkedési terv. Teljes egészében megvalósult.
Felelős személy, munkacsoport megnevezése:	Puskás Zoltán igazgató
Megvalósítási határidő (betartva, módosítva, túllépve):	2014. december 31. (betartva)
Közreműködő személyek száma:	1 fő: Józsa Erika integritás tanácsadó
Ellenőrzés módja, annak felelőse, tett megállapítások:	Puskás Zoltán igazgató jóváhagyta a következő időszakra vonatkozó intézkedési terv javaslatot, valamint ellenőrizte a feladat intézkedési terv szerinti megvalósítását. Megállapítás: az intézkedés megvalósult.
Tényleges költségigények, annak forrása:	Nem releváns
Az intézkedés megvalósítása során felmerült nehézségek:	Nem releváns
Intézkedés kifejtése, megvalósítás menete, hatása:	2014. december 18-án elkészült a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság működésével kapcsolatos egyéves korrupciómegelőzési intézkedési terve az integritási és korrupciós kockázatok aktuális felmérése alapján.
Felmerül-e a folytatás igénye, ha igen azt mi teszi szükségessé:	50/2013. (II. 25.) Korm. Rendelet 3. § (1) szerint évente esedékes e feladat
Kiajánlható jó gyakorlat:	Nem releváns

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 2014. évi integritásjelentése

A tervezett intézkedés mennyiben támogatta a szervezet integritását, s ez miben mutatkozik meg:	kevésbé – közepesen – <u>nagyon</u>
A feladat eredete (jogsabályi rendelkezés, eseti utasítás, egyéb):	50/2013. (II. 25.) Korm. Rendelet 3. § (1)
Külső közreműködő/szervezet/társminisztérium:	-
Felülvizsgálat időpontja:	Terv: 2014. december 31. Tényleges: 2014. december 18.
A feladat intézményi munkaterven belüli azonosító száma:	5.1.10.

Az államigazgatási szerv megnevezése:	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság
Alapul szolgáló korrupciómegelőzési intézkedési terv időbeli hatálya, a terv száma:	2014. év
Az intézkedés fenti terven belüli sorszáma:	6.
Az intézkedés megvalósulása (0-5)	5
Milyen célkitűzést szolgált az intézkedés, elérte-e?	Intézményi célkitűzés: a szervezet integritási és korrupciós kockázatainak kezelése. Az intézkedés nagymértékben hozzájárul a cél eléréséhez.
Mi volt a várható eredmény, megvalósult-e?	Az Igazgatóság nyilvános integritásjelentése. Teljes egészében megvalósult.
Felelős személy, munkacsoport megnevezése:	Puskás Zoltán igazgató
Megvalósítási határidő (betartva, módosítva, túllépve):	2014. december 31. (betartva)
Közreműködő személyek száma:	1 fő: Józsa Erika integritás tanácsadó
Ellenőrzés módja, annak felelőse, tett megállapítások:	Puskás Zoltán igazgató jóváhagyta az integritásjelentést, valamint ellenőrizte a feladat intézkedési terv szerinti megvalósítását. Megállapítás: az intézkedés megvalósult.
Tényleges költségigények, annak forrása:	Nem releváns
Az intézkedés megvalósítása során felmerült nehézségek:	Nem releváns
Intézkedés kifejtése, megvalósítás menete, hatása:	2014. december 18-án elkészült a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 2014. évre vonatkozó nyilvános integritásjelentése, és megküldésre került a korrupcióellenes tevékenységgel összefüggő kormányzati feladatok összehangolásáért felelős miniszter számára, valamint az Igazgatóság honlapján közzétételre került.
Felmerül-e a folytatás igénye, ha igen azt mi teszi szükségessé:	50/2013. (II. 25.) Korm. Rendelet 3. § (2) szerint évente esedékes e feladat
Kiajánlható jó gyakorlat:	Nem releváns
A tervezett intézkedés mennyiben támogatta a szervezet integritását, s ez miben mutatkozik meg:	kevésbé – közepesen – <u>nagyon</u>
A feladat eredete (jogsabályi rendelkezés, eseti utasítás, egyéb):	50/2013. (II. 25.) Korm. Rendelet 3. § (2)
Külső közreműködő/szervezet/társminisztérium:	-
Felülvizsgálat időpontja:	Terv: 2014. december 31. Tényleges: 2014. december 18.
A feladat intézményi munkaterven belüli azonosító száma:	5.1.11.

Az államigazgatási szerv megnevezése:	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság
Alapul szolgáló korrupciómegelőzési intézkedési terv időbeli hatálya, a terv száma:	2014. év
Az intézkedés fenti terven belüli sorszáma:	7.

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 2014. évi integritásjelentése

Az intézkedés megvalósulása (0-5)*	5
Milyen célkitűzést szolgált az intézkedés, elérte-e?	Intézményi célkitűzés: a szervezet integritási és korrupciós kockázatainak kezelése. Az intézkedés nagymértékben hozzájárul a cél eléréséhez.
Mi volt a várható eredmény, megvalósult-e?	Az Igazgatóság integritás irányítási rendszerével kapcsolatos közérdekű adatok elérhetőek az Igazgatóság honlapján. Teljes egészében megvalósult.
Felelős személy, munkacsoport megnevezése:	Puskás Zoltán igazgató.
Megvalósítási határidő (betartva, módosítva, túllépve):	2014. december 31. (betartva)
Közreműködő személyek száma:	1 fő: Józsa Erika integritás tanácsadó
Ellenőrzés módja, annak felelőse, tett megállapítások:	Puskás Zoltán igazgató ellenőrizte a feladat intézkedési terv szerinti megvalósítását. Megállapítás: az intézkedés megvalósult.
Tényleges költségigények, annak forrása:	Nem releváns
Az intézkedés megvalósítása során felmerült nehézségek:	Nem releváns
Intézkedés kifejtése, megvalósítás menete, hatása:	Az integritás tanácsadó neve, elérhetősége, feladatairól és tevékenységéről szóló tájékoztató, valamint az integritási és korrupciós kockázatok bejelentésére vonatkozó igazgatói utasítás, továbbá az Igazgatóság éves nyilvános integritásjelentése közzétételre került az Igazgatóság honlapján, a közérdekű adatok között: https://www.bfnp.hu/magyar/oldalak/integritas/
Felmerül-e a folytatás igénye, ha igen azt mi teszi szükségessé:	A honlapon a közérdekű adatok frissítése folyamatos feladat
Kijánlítható jó gyakorlat:	Nem releváns
A tervezett intézkedés mennyiben támogatta a szervezet integritását, s ez miben mutatkozik meg:	kevésbé – közepesen – <u>nagyon</u>
A feladat eredete (jogszabályi rendelkezés, eseti utasítás, egyéb):	50/2013. (II. 25.) Korm. Rendelet 3. § (2)
Külső közreműködő/szervezet/társminisztérium:	-
Felülvizsgálat időpontja:	Terv: 2014. december 31. Tényleges: 2014. december 18.
A feladat intézményi munkaterven belüli azonosító száma:	5.1.12.

* Az intézkedéshez kapcsolódó magasabb pontszám relatíve azt jelenti, hogy a tervezés, a végrehajtás, a kitűzött cél szinkronban vannak egymással, és mindez pozitív hatással van a szervezet integritására.

Az intézkedések megvalósulásának pontozási rendszere (0-5):

Az intézkedés a tervben jelölt határidőben végrehajtásra került és a célzott hatás kiváltására alkalmas.	5
Az intézkedés a tervben foglaltak szerint alapvetően végrehajtásra került, egyes részfeladatok (az eredményességet döntően nem befolyásoló) azonban a kijelölt határidő után kerültek foganatosításra.	4
Az intézkedés végrehajtása megkezdődött, de a tervezett határidő módosítása vált szükségessé.	3
Az intézkedés végrehajtása megkezdődött, azonban határidőben nem fejeződött be, és annak módosítása nem lehetséges.	2
A tervezett intézkedés végrehajtása megkezdődött, azonban az ellenőrzés tapasztalatai alapján nem, vagy csak korlátozottan képes a célzott hatás kiváltására, így annak újraértelmezése szükséges.	1
A tervezett intézkedés végrehajtása nem kezdődött meg.	0