

7. melléklet a 14/2010. (X. 29.) NFM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság; 8229 Csopak, Kossuth utca 16.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Vállalkozási szerződés nyilvánosságbiztosítási feladatok ellátására

I. rész

Földtudományi tájékoztató kiadvány összeállítása

A megjelentetésre tervezett kiadvány terjedelménél fogva lehetőséget biztosít arra, hogy az Ajánlatkérő a tárgyi KEOP projektjében érintett geológiai értékről bővebb információt közöljön. A füzet térképei és útvonal leírásai végigvezetik a látogatókat az egy körzetben lévő földtani objektumokon. A képekkel és magyarázó ábrákkal illusztrált kiadvány bepillantást enged a Balaton partvidékén kialakult barlangoktól (Lóczy-, Csodabogyós-barlang) egészen a Bakony tetején lévő aknabarlangokig (Kőris-hegyi Ördög-lik).

A kiadvány:

- terjedelme: 32 oldal
- mérete: 148 × 210 mm (A5)

A teljesítés helye: Csopak, Kossuth u.16.

II. rész

Tájékoztató kiadványok és táblák nyomdai gyártása

- a) Ismeretterjesztő vezetőfüzet nyomása térképekkel, útvonal leírásokkal, fényképekkel és magyarázó ábrákkal (1 db kiadványban 15 db barlangról).
 - Példányszám: 4.000 db (3.000 magyar nyelvű és 1.000 angol nyelvű, ún. fekete mutáció)
 - Terjedelem: 32 oldal
 - Méret: 148 × 210 mm (A5)
 - Belív: 115 g-os fényes műnyomó
 - Borító: 170 g-os fényes műnyomó
 - Nyomás: 4 + 4 color
 - Kötészet: irkafűzés

b) A nyilvánosság biztosítását szolgáló, az Ajánlatkérő projektjét bemutató ún. C típusú tájékoztató táblák, ún. D típusú emlékeztető tábla és A4 méretű leporelló nyomtatása.

ba) *3 db ún. C típusú tájékoztató tábla a tárgyi projektre vonatkozó hatályos Új Széchenyi Terv arculati kézikönyv előírásai szerint:*

Kötelező tartalmi elemek:

- Projekt megnevezése
- A támogatás összege
- Kedvezményezett megnevezése
- A kivitelezés kezdetének és befejezésének az időpontja

Kötelező formai elemek:

- Új Széchenyi Terv logó
- „Magyarország megújul” szlogen logó
- Infoblokk
- EU logó és az uniós hozzájárulásra utaló mondat az érintett alap megnevezésével a hirdetőtábla 25%-át elfoglaló területen.
- Betűtípus: DinPro, mérete a tartalom függvénye

Kivitelezés:

- Mérete: 594 × 420 mm
- Papíralapon 4 színes nyomással, bekeretezve.

bb) *1 db ún. D típusú emlékeztető tábla a tárgyi projektre vonatkozó hatályos Új Széchenyi Terv arculati kézikönyv előírásai szerint:*

Kötelező tartalmi elemek:

- Projekt megnevezése
- A támogatás összege
- Kedvezményezett megnevezése
- A kivitelezés kezdetének és befejezésének az időpontja

Kötelező formai elemek:

- Új Széchenyi Terv logó
- „Magyarország megújul” szlogen logó
- Infoblokk
- EU logó és az uniós hozzájárulásra utaló mondat az érintett alap megnevezésével a hirdetőtábla 25%-át elfoglaló területen.

- Betűtípus: DinPro, mérete a tartalom függvénye

Kivitelezés:

- Mérete: A3 fekvő formátum
- Anyag: fehér vagy transzparens plexi
- Megmunkálás: táblanyomóval vagy fóliázva színesben

bc) *Leporelló a tárgyi projektre vonatkozó hatályos Új Széchenyi Terv arculati kézikönyv előírásai szerint:*

- Példányszám: 10.000 db
- Terjedelem: 2 ill. 6 oldal
- Méret: 100 × 210 mm (hajtvva), 210 × 297 mm kiterítve
- Alapanyag: 115 g-os cyclus ofszet
- Nyomás: 4 + 4 color
- Előkészítés: tördelés hozott forgató + képek alapján
- Kötészet: méretre vágva, kétszer hajtvva leporellóba.

A teljesítés helye: Csopak, Kossuth u.16.

III. rész

Összesen 32 db földtudományi témájú kultéri ismeretterjesztő tábla összeállítása és kihelyezése 22 helyszínen (Keszthelyi-hegység, Káli-medence, Bakony, Balatonfelvidék), ezek előkészítésével összefüggésben több alkalommal terepi felmérés, adatgyűjtés.

- a) 21 db tábla segítségével 4 tanösvény mutatja be az Ajánlattevő projektjében érintett élettelen természeti értékeket (a Tési-fennsík barlangjai, a Káli-medence kőtengerei, a Kab-hegy karsztos képződményei, tájrendezésre kerülő egykori kőfejtő Balatonhenye közelében):

aa) *Tanösvény a Káli-medence kőtengereinél:*

- Kővágóörsi-kőtenger: 3 db
- Salföldi-kőtenger: 1 db
- Szentbékállai-kőtenger: 2 db
- Gyulakeszi Papsapka-kövek: 1 db

ab) *Tanösvény a Kab-hegy víznyelőbarlangjainál:*

- Bújó-lik: 2 db
- M-1-es víznyelőbarlang: 1 db
- Öreg-köves-víznyelőbarlang: 2 db

ac) *Tanösvény a Tési-fennsík aknabarlangjainál:*

- Bongó-zsomboly: 2 db
- Csengő-zsomboly: 1 db
- Jubileumi-zsomboly: 2 db

ad) *Tanösvény Balatonhenyétől É-ra:*

- Tájrendezésre kerülő Botos-hegyi felhagyott dolomitbánya (Balatonhenye): 4 db

b) A nagyobb turistaforgalmú útvonalaktól távoli, magányosan elhelyezkedő földtani értékek bemutatása érdekében magyarázó táblák telepítését kell elvégezni az objektumok mellé (helyszínenként 1–1 db, összesen 11 db):

- Hajszabarnai Pénz-lik
- Sűrű-hegyi Ördög-lik
- Kőris-hegyi-ördöglik
- Futómacskás-víznyelőbarlang
- Tűzköves-hegyi-barlang
- Baglyas-víznyelőbarlang
- Jakucs László-barlang
- Száraz-Gerencei-barlang
- Lóczy-barlang
- Csodabogyós-barlang
- Zsófiapusztai-víznyelőbarlang

Tartalmi és formai követelmények, kivitelezés:

- magyar nyelvű szövegek szakszerű megírása

- angol nyelvű szakfordítás elkészítése
- fotók, ábrák, magyarázó grafikák és térképek elkészítése
- grafikai tervezés
- nyomdai előkészítés
- nyomtatási méret egységesen: 80 × 100 cm
- táblák nyomtatása (horganyzott acéllemez hordozón; kültéri, időjárásálló kivitelben)
- táblák felszerelése megfelelően kialakított, konzervált fa tartószerkezetre (a műszaki rajz a dokumentáció részét képezi)

a kész, összeszerelt táblák helyszínre szállítása és végleges elhelyezése (leásás)

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. harmadik rész VI. fejezet.

4. a) Eredményes volt-e az eljárás:

Igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

I. rész: 1. darab

II. rész: 1 darab

III. rész 1. darab.

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

- | | |
|--------------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Ajánlattevő neve: | Lapilli Természetrizai Kutató Bt. |
| Székhelye: | 8420 Zirc, Péch A. u. 2/B. |
| Ajánlat | |
| I. rész: | |
| ajánlati ár (<i>nettó forint</i>): | 572.000,-Ft |
| II. rész: | |
| ajánlati ár (<i>nettó forint</i>): | nem releváns |
| III. rész: | |
| ajánlati ár (<i>nettó forint</i>): | 7.424.000,-Ft |
| 2. Ajánlattevő neve: | Prospektus Kft. |
| Székhelye: | 8200 Veszprém, Tartu utca 6. |
| Ajánlat | |
| I. rész: | |
| ajánlati ár (<i>nettó forint</i>): | nem releváns |
| II. rész: | |
| ajánlati ár (<i>nettó forint</i>): | 1.240.000,-Ft |
| III. rész: | |
| ajánlati ár (<i>nettó forint</i>): | nem releváns |

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):**

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontzámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. rész:

Lapilli Természetrizai Kutató Bt.. 8420 Zirc, Péch A. u. 2/B.

ajánlati ár (*nettó forint*): 572.000,- Ft,

A Lapilli Természetrizai Kutató Bt ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb ajánlati árat.

II. rész:

Prospektus Kft.; 8200 Veszprém, Tartu utca 6.

ajánlati ár (*nettó forint*): 1.240.000,- Ft,

A Prospektus Kft. ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb ajánlati árat.

III. rész:

Lapilli Természetrizai Kutató Bt.. 8420 Zirc, Péch A. u. 2/B.

ajánlati ár (*nettó forint*): 7.424.000,- Ft,

A Lapilli Természetrizai Kutató Bt ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb ajánlati árat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

9. * A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

10. * A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

11.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja:

2011. július 07.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja:

Az I. rész tekintetében: 2011. július 17.

A II. rész tekintetében 2011. július 24.

13. * Egyéb információk:

14. * Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja:

2011. május 25.

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja:

2011. július 07.

17. Az összegezés elkészítésének időpontja:

2011. július 15.

18.* Az összegezés javításának indoka:

Az ajánlat elbírálásáról szóló összegezést az ajánlatkérő 2011. július 07.-én küldte meg az ajánlattevőknek. A Prospektus Kft. ajánlattevő ajánlatát az ajánlatkérő érvénytelennek és az eljárást a II. rész tekintetében eredménytelennek minősítette az alábbiak szerint:

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 21) 10. pontjában előírta, hogy ajánlattevő – 5 főnél több alkalmazotti létszám esetén – külön íven szövegezett nyilatkozatot köteles csatolni ajánlatához, hogy nyertessége esetén vállalja, hogy a teljesítés teljes időtartama alatt a Munkatv. 70/A. § szerinti tartalommal bíró, érvényes esélyegyenlőségi tervvel rendelkezik, függetlenül attól, hogy arra az Esélytv. 63. § szerint kötelezett-e vagy sem. A hiánypótlásuk szerint Önök a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. 3. § szerint középvállalkozásnak minősülnek, tehát az alkalmazotti létszámuk az 5 főt meghaladja. Az ajánlatukhoz nem csatolták ezt a nyilatkozatot.

Fentiekre tekintettel a Prospektus Kft. ajánlata a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen;

A Prospektus Kft. ajánlattevő előzetes vitarendezési kérelmében vitatta ezen érvénytelenségi ok jogszerűségét, mivel 2011. június 24.-én, azaz az előírt határidőben az előírt tartalommal benyújtotta a fentiek szerinti nyilatkozatát.

Az ajánlatkérő megállapítja, hogy a 2011. július 07.-én megküldött összegezésben ezen érvénytelenségi ok azért került rögzítésre, mivel ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásakor nem találta az eljárás iratai között nem találta ezen hiánypótlást. Ajánlatkérő ajánlattevő előzetes vitarendezési kérelme beérkezését követően ismételten átvizsgálta a rendelkezésére álló iratokat. Ennek során megállapította, hogy az ajánlattevő tárgyi hiánypótlása nem a megfelelő iratokhoz került csatolásra. Ez az adminisztrációs hiba az ajánlatkérő érdekkörében merült fel, ezért az ajánlatkérő megállapítja, hogy az ajánlattevő előzetes vitarendezési kérelmében foglaltakkal egyetért, és megállapítja, hogy a PROSPEKTUS Kft. ajánlattevő a tárgyi hiánypótlást határidőben benyújtotta, és az az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak megfelel.

Fentiekre tekintettel az ajánlatkérő a Kbt. 96. § (4) bek. alapján módosította az összegezést.

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.