

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000353562021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Gyepkezelés és legeltetés eszközeinek beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	Nemzeti azonosítószám	15325770219				
Postai cím:	Kossuth Lajos Utca 16						
Város:	Csopak	NUTS-kód:	HU213	Postai irányítószám:	8229	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Nyiri	Csaba				
E-mail:	kozbeszerzers@nyirilaw.hu	Telefon:	+36 13977447	Fax:	+36 13977447		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bfnp.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Gyepkezelés és legeltetés eszközeinek beszerzése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész: Szállítóeszközök

1 db állatszállító pótkocsi

- egytengelyes állatszállító pótkocsi;
- teherbírás minimum 3700 kg;
- össztömeg max. 11000 kg;
- felhajtás rámpával vagy hidraulikus döntéssel;
- padozat, oldalfalak, rámpa vízálló anyagból;
- rámpa és padozat csúszásmentes felülettel;
- közúti világításrendszer;
- forgalomba helyezéssel együtt;

1 db tartálykocsi

- tartálykapacitás minimuma 4500 l, maximuma 5500 l;
- szivattyúteljesítmény min. 3500 l/perc;
- közúti világítással;
- forgalomba helyezéssel együtt;

1 db bálaszállító pótkocsi

- teherbírás minimuma 9 t;
- szállítható bálák száma minimum 18 db maximum 24 db (1,2 x 1,5 m-s körbálára vonatkoztatva);
- forgalomba helyezéssel együtt;

2. rész: Rakodás eszközei

1 db rönkrakodó Stoll Profiline FZ10 homlokrakodóhoz

- kizárólag a Stoll Profiline FZ10 típusú homlokrakodóhoz alkalmas típus;

1 db bálarakó adapter Stoll Profiline FZ10 homlokrakodóhoz

- kizárólag a Stoll Profiline FZ10 típusú homlokrakodóhoz alkalmas típus;

3. rész: Talajművelő eszközök

1 db tárcsa

- függesztett V-tárcsa;
- munkaszélesség 2,6 m;
- erőigény max. 90 LE;

1 db borona

- függesztett fix félnehéz fogaborona;
- munkaszélesség 2,8 m;
- fogakkal, rögtörő nélkül;
- erőigény max. 90 LE;

1 db simító

- függesztett simító,
- simító lapok száma 2 db;
- munkaszélesség 3 m;

1 db talajmaró kistraktorhoz

- CAT-I függesztés;
- erőigény max. 50 LE;
- TLT 540 f/perc;
- munkaszélesség max. 105 cm;

4. rész: Fűkasza

2 db fűkasza

- tárcsás kasza;
- erőigény max. 90 LE;
- munkaszélesség minimum 2,2 m maximum 2,5 m,
- szállítási helyzetbe állítás hidraulikus úton;
- I-II kat. felfüggesztés;

5. rész: Hengerbálázó

1 db bálázó

- körbálázó, bálaméret 150 x 120 cm;
- erőigény max. 90 LE;
- hálós kötöző berendezés;

6. rész: Rendsodró

1 db rendsodró

- vezérelt karos rendsodró;
- munkaszélesség minimuma 3,8 m maximuma 4,2 m;
- tandem kerék;

7. rész: Szárvázó

1 db szárvázó

- kalapácsos zúzó, vontatott kivitel;
- 200 cm munkaszélesség (+ 10 % eltérés megengedett);
- erőgépigény max. 90 LE,
- zúzási képesség 5-10 cm átmérőjű fás növényzet;
- hidraulikus oldalkitolás;

8. rész: Soraljkasza

1 db soraljkasza

- forgóképes fúkasza;
- erőgépigény max. 50 LE;
- TLT 540 f/perc;
- munkaszélesség 125-160 cm;
- kitolás oldalra 55-65 cm;
- automatikus mozgatás pálcával vezérelve, különálló hidraulika rendszerrel;

Típusjelölés: Ilmer IMG 160 KS + FTA-A ,INO Elite L 130 kardánnal, hidraulikus oldal kitolással+ INO BDR olajtartóval és olajhűtővel.

9. rész: Rézsűkasza ágvágóval

1 db rézsűkasza+ ágvágó 90 LE

- vízszintes tengelyű szárvázó fejjel szerelt rézsűkasza;
- stabilizátor rudak és tartó a függesztőműhöz;
- olajhűtő;
- elektro-hidraulikus joystick vezérlés;
- hidraulika készlet alumínium szivattyúval;
- erőgép igény max 90 LE;
- gémkinyúlás minimuma 380 cm, maximuma 505 cm;
- erőgép szükséges önsúlya maximum 4000 kg;
- a rézsűkaszához illeszkedő fűrésztrácsás ágvágó fej, munkaszélesség minimuma 120 cm maximuma 150 cm;

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2021/S 171-444477

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

170

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Szállítóeszközök

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SZAL-AGRO Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3527
Miskolc, Sajó Út 4

11778705205

Ajánlattevő ajánlata megfelelt a közbeszerzési dokumentumok illetve a hatályos jogszabályok rendelkezéseinek.

Nettó egyösszegű ajánlati ár:

11 257 470

Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 12 hónap felett (hónap / megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg):

24

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

SZAL-AGRO Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere az értékelési szempontok alapján különböző, részekre való tekintet nélkül. Az értékelés módszerei:

Ajánlati ár esetén fordított arányosítás, eldöntendő minőségi kritériumok esetén az igen/nem válasz alapján, többletjótállás esetén az egyenes arányosítás, a fennmaradó szempontok esetén pedig az arányosítás.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

SZAL-AGRO Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3527 Miskolc, 11778705205
Sajó Út 4

Nettó egyösszegű ajánlati ár:

11 257 470

Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Tempel Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6060 Tiszakécske, Oláhházdűlő Tanya 10 11039811203

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 74.§ (1) bekezdés: Az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki a) a kizáró okok [62. §, és ha az ajánlatkérő előírta 63. §] hatálya alá tartozik; b) részéről a kizáró ok az eljárás során következett be Kbt. 62.§ (1) bekezdés n) pont: a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

Érvénytelenség indoka:

A Tempel Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő a közbeszerzési eljárás első részében - Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére - nem igazolta, hogy az általa megajánlott termék megfelel az Ajánlatkérő által előírt:

- „felhajtás rámpával vagy hidraulikus döntéssel”
- „padozat, oldalfalak, rámpa vízálló anyagból”
- „rámpa és padozat csúszásmentes felülettel”
- „közúti világításrendszer” elvárásoknak, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján.

A Tempel Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő 2022.02.22-én benyújtott felvilágosításában nyilatkozott, illetőleg abból megállapítható, hogy vonatkozásában fennáll a Kbt. 62. § (1) bek. n) pontjában meghatározott kizáró ok, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) b) pontja alapján a közbeszerzési eljárás valamennyi részében.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Rakodás eszközei

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].
- az eljárásban benyújtott minden ajánlat tekintetében lejárt az ajánlati kötöttség és egyetlen ajánlattevő sem tartotta fenn ajánlatát [Kbt. 75. § (1) bekezdés c) pont].

A Tempel Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő Ajánlatkérő 3. sz. hiánypótlási felhívásának ellenére a közbeszerzési eljárás második részében - Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére - nem igazolta, hogy az általa megajánlott eszközök valóban a „Stoll Profiline FZ10 típusú homlokrakodóhoz alkalmas típus”-ok, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján. A Tempel Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő 2022.02.22-én benyújtott felvilágosításában nyilatkozott, illetőleg abból megállapítható, hogy vonatkozásában fennál a Kbt. 62. § (1) bek. n) pontjában meghatározott kizáró ok, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) b) pontja alapján a közbeszerzési eljárás valamennyi részében.

Az Agrolánc Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2022. február 4. napját követően nem tartotta fenn ajánlatát a közbeszerzési eljárás első, második és harmadik részében, ezért ajánlatát a továbbiakban figyelmen kívül kell hagyni.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Tempel Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6060 Tiszakécske, Oláhházdűlő Tanya 10	11039811203
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 74.§ (1) bekezdés: Az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki a) a kizáró okok [62. §, és ha az ajánlatkérő előírta 63. §] hatálya alá tartozik; b) részéről a kizáró ok az eljárás során következett be Kbt. 62.§ (1) bekezdés n) pont: a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

Érvénytelenség indoka:

A Tempel Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő Ajánlatkérő 3. sz. hiánypótlási felhívásának ellenére a közbeszerzési eljárás második részében - Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére - nem igazolta, hogy az általa megajánlott eszközök valóban a „Stoll Profiline FZ10 típusú homlokrakodóhoz alkalmas típus”-ok, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Talajművelő eszközök

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].
- az eljárásban benyújtott minden ajánlat tekintetében lejárt az ajánlati kötöttség és egyetlen ajánlattevő sem tartotta fenn ajánlatát [Kbt. 75. § (1) bekezdés c) pont].

A Tempel Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő 2022.02.22-én benyújtott felvilágosításában nyilatkozott, illetőleg abból megállapítható, hogy vonatkozásában fennáll a Kbt. 62. § (1) bek. n) pontjában meghatározott kizáró ok, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) b) pontja alapján a közbeszerzési eljárás valamennyi részében.

Az Agrolánc Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2022. február 4. napját követően nem tartotta fenn ajánlatát a közbeszerzési eljárás első, második és harmadik részében, ezért ajánlatát a továbbiakban figyelmen kívül kell hagyni.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Tempel Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6060 Tiszakécske, Oláhházdűlő Tanya 10 11039811203

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 74.§ (1) bekezdés: Az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki a) a kizáró okok [62. §, és ha az ajánlatkérő előírta 63. §] hatálya alá tartozik; b) részéről a kizáró ok az eljárás során következett be Kbt. 62.§ (1) bekezdés n) pont: a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

Érvénytelenség indoka:

A Tempel Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő 2022.02.22-én benyújtott felvilágosításában nyilatkozott, illetőleg abból megállapítható, hogy vonatkozásában fennáll a Kbt. 62. § (1) bek. n) pontjában meghatározott kizáró ok, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) b) pontja alapján a közbeszerzési eljárás valamennyi részében.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Fűkasza

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Agrolánc Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2151 Fót, Jedlik Ányos Utca 35	10476015213
Ajánlattevő ajánlata megfelelt a közbeszerzési dokumentumok illetve a hatályos jogszabályok rendelkezéseinek. Nettó egyösszegű ajánlati ár: 4 160 000 Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 12 hónap felett (hónap / megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 12 Csúsztalp és kővédő a kaszatengely teljes szélességében: igen/nem (igen előny): Igen Kedvezőtlen terepviszonyokhoz megerősített szerkezet: igen/nem (igen előny): Igen	
SZAL-AGRO Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3527 Miskolc, Sajó Út 4	11778705205
Ajánlattevő ajánlata megfelelt a közbeszerzési dokumentumok illetve a hatályos jogszabályok rendelkezéseinek. Nettó egyösszegű ajánlati ár: 4 544 250 Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 12 hónap felett (hónap / megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 24 Csúsztalp és kővédő a kaszatengely teljes szélességében: igen/nem (igen előny): Nem Kedvezőtlen terepviszonyokhoz megerősített szerkezet: igen/nem (igen előny): Nem	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Agrolánc Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 950

Szöveges értékelés:

SZAL-AGRO Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 740.5

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere az értékelési szempontok alapján különböző, részekre való tekintet nélkül. Az értékelés módszerei: Ajánlati ár esetén fordított arányosítás, eldöntendő minőségi kritériumok esetén az igen/nem válasz alapján, többletjótállás esetén az egyenes arányosítás, a fennmaradó szempontok esetén pedig az arányosítás.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Agrolánc Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2151 Fót, Jedlik Ányos Utca 35 10476015213

Nettó egyösszegű ajánlati ár:

4 160 000

Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmaz ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SZAL-AGRO Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3527 Miskolc, Sajó Út 4 11778705205

Ajánlattevő tette a második legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

Nettó egyösszegű ajánlati ár:

4 544 250

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Tempel Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6060 Tiszakécske, Oláhházdűlő Tanya 10 11039811203

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 74.§ (1) bekezdés: Az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki a) a kizáró okok [62. §, és ha az ajánlatkérő előírta 63. §] hatálya alá tartozik; b) részéről a kizáró ok az eljárás során következett be Kbt. 62.§ (1) bekezdés n) pont: a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

Érvénytelenség indoka:

A Tempel Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő a 4. részben tett ajánlatában a megajánlott fűkasza nem teljesíti az I-II. kat. felfüggesztésre vonatkozó műszaki elvárást, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján.
A Tempel Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő 2022.02.22-én benyújtott felvilágosításában nyilatkozott, illetőleg abból megállapítható, hogy vonatkozásában fennál a Kbt. 62. § (1) bek. n) pontjában meghatározott kizáró ok, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) b) pontja alapján a közbeszerzési eljárás valamennyi részében.

V.2.13) Az összeférhetetlenség helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

5 - Hengerbálázó

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Agrolánc Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2151 Fót, Jedlik Ányos Utca 35	10476015213
Ajánlattevő ajánlata megfelelt a közbeszerzési dokumentumok illetve a hatályos jogszabályok rendelkezéseinek. Nettó egyösszegű ajánlati ár: 9 145 000 Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 12 hónap felett (hónap / megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 1 Meghajtó erőgép teljesítményigény: 50-90 LE között: (magasabb jobb): 65 Állítható levegőtömlős támasztókerék a rendfelszedőre: igen/nem (igen előny): Igen Duplacsuklós kardántengely: igen/nem (igen előny): Igen	
SZAL-AGRO Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3527 Miskolc, Sajó Út 4	11778705205
Ajánlattevő ajánlata megfelelt a közbeszerzési dokumentumok illetve a hatályos jogszabályok rendelkezéseinek. Nettó egyösszegű ajánlati ár: 7 675 950 Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 12 hónap felett (hónap / megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 24 Meghajtó erőgép teljesítményigény: 50-90 LE között: (magasabb jobb): 50 Állítható levegőtömlős támasztókerék a rendfelszedőre: igen/nem (igen előny): Igen Duplacsuklós kardántengely: igen/nem (igen előny): Igen	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Agrolánc Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 728.97

Szöveges értékelés:

SZAL-AGRO Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 900

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere az értékelési szempontok alapján különböző, részekre való tekintet nélkül. Az értékelés módszerei: Ajánlati ár esetén fordított arányosítás, eldöntendő minőségi kritériumok esetén az igen/nem válasz alapján, többletjótállás esetén az egyenes arányosítás, a fennmaradó szempontok esetén pedig az arányosítás.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SZAL-AGRO Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3527 Miskolc, Sajó Út 4 11778705205

Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmaz ajánlatot.
Nettó egyösszegű ajánlati ár:
7 675 950

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Agrolánc Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2151 Fót, Jedlik Ányos Utca 35 10476015213

Nettó egyösszegű ajánlati ár:
9 145 000

Ajánlattevő tette a második legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Tempel Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6060 Tiszakécske, Oláhházdűlő Tanya 10 11039811203

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 74.§ (1) bekezdés: Az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki a) a kizáró okok [62. §, és ha az ajánlatkérő előírta 63. §] hatálya alá tartozik; b) részéről a kizáró ok az eljárás során következett be Kbt. 62.§ (1) bekezdés n) pont: a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

Érvénytelenség indoka:

A Tempel Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő 2022.02.22-én benyújtott felvilágosításában nyilatkozott, illetőleg abból megállapítható, hogy vonatkozásában fennál a Kbt. 62. § (1) bek. n) pontjában meghatározott kizáró ok, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) b) pontja alapján a közbeszerzési eljárás valamennyi részében.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

6 - Rendszóró

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Agrolánc Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2151 Fót, Jedlik Ányos Utca 35	10476015213
Ajánlattevő ajánlata megfelelt a közbeszerzési dokumentumok illetve a hatályos jogszabályok rendelkezéseinek. Nettó egyösszegű ajánlati ár: 2 350 000 Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 12 hónap felett (hónap / megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 12 Bolygókerék előre magasság állítással igen/nem (igen előny): Igen	
SZAL-AGRO Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3527 Miskolc, Sajó Út 4	11778705205
Ajánlattevő ajánlata megfelelt a közbeszerzési dokumentumok illetve a hatályos jogszabályok rendelkezéseinek. Nettó egyösszegű ajánlati ár: 2 303 150 Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 12 hónap felett (hónap / megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 24 Bolygókerék előre magasság állítással igen/nem (igen előny): Igen	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Agrolánc Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	934
Szöveges értékelés:	

SZAL-AGRO Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere az értékelési szempontok alapján különböző, részekre való tekintet nélkül. Az értékelés módszerei: Ajánlati ár esetén fordított arányosítás, eldöntendő minőségi kritériumok esetén az igen/nem válasz alapján, többletjótállás esetén az egyenes arányosítás, a fennmaradó szempontok esetén pedig az arányosítás.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nettó egyösszegű ajánlati ár:

2 303 150

Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Agrolánc Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2151 Fót, Jedlik Ányos Utca 35 10476015213

Nettó egyösszegű ajánlati ár:

2 350 000

Ajánlattevő tette a második legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Tempel Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6060 Tiszakécske, Oláhházdűlő Tanya 10 11039811203

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 74.§ (1) bekezdés: Az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki a) a kizáró okok [62. §, és ha az ajánlatkérő előírta 63. §] hatálya alá tartozik; b) részéről a kizáró ok az eljárás során következett be Kbt. 62.§ (1) bekezdés n) pont: a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

Érvénytelenség indoka:

A Tempel Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő a közbeszerzési eljárás hatodik részében – Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére - nem igazolta, hogy a felolvasólapon megajánlott „Bolygókerék előre magasság állítással” szempont valóban teljesül, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján.

A Tempel Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő 2022.02.22-én benyújtott felvilágosításában nyilatkozott, illetőleg abból megállapítható, hogy vonatkozásában fennál a Kbt. 62. § (1) bek. n) pontjában meghatározott kizáró ok, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) b) pontja alapján a közbeszerzési eljárás valamennyi részében.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

7 - Szárazúzó

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Agrolánc Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2151 Fót, Jedlik Ányos Utca 35	10476015213
Ajánlattevő ajánlata megfelelt a közbeszerzési dokumentumok illetve a hatályos jogszabályok rendelkezéseinek. Nettó egyösszegű ajánlati ár: 1 995 000 Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 12 hónap felett (hónap / megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 12 Zútható anyag maximális vastagsága; (nagyobb érték jobb), minimum 5 cm, maximum 8 cm: 8	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Agrolánc Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere az értékelési szempontok alapján különböző, részekre való tekintet nélkül. Az értékelés módszerei: Ajánlati ár esetén fordított arányosítás, eldöntendő minőségi kritériumok esetén az igen/nem válasz alapján, többletjótállás esetén az egyenes arányosítás, a fennmaradó szempontok esetén pedig az arányosítás.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Agrolánc Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2151 Fót, Jedlik Ányos Utca 35 10476015213

Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmaz ajánlatot.

Nettó egyösszegű ajánlati ár:

1 995 000

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Tempel Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6060 Tiszakécske, Oláhházdűlő Tanya 10	11039811203

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 74.§ (1) bekezdés: Az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki a) a kizáró okok [62. §, és ha az ajánlatkérő előírta 63. §] hatálya alá tartozik; b) részéről a kizáró ok az eljárás során következett be Kbt. 62.§ (1) bekezdés n) pont: a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

Érvénytelenség indoka:

A Tempel Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő 2022.02.22-én benyújtott felvilágosításában nyilatkozott, illetőleg abból megállapítható, hogy vonatkozásában fennál a Kbt. 62. § (1) bek. n) pontjában meghatározott kizáró ok, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) b) pontja alapján a közbeszerzési eljárás valamennyi részében.

V.2.13) Az összeférhetlenség helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	8 - Soraljkasza
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Agrolánc Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2151 Fót, Jedlik Ányos Utca 35	10476015213
Ajánlattevő ajánlata megfelelt a közbeszerzési dokumentumok illetve a hatályos jogszabályok rendelkezéseinek. Nettó egyösszegű ajánlati ár: 2 620 000 Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 12 hónap felett (hónap / megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg): 12 Az automata kitérő kaszaegység teljes magassága, (az alacsonyabb előny): maximum 400 mm minimum 250 mm: 281 Az atomata kitérő kaszaegység felülről teljesen burkolt, nincsenek felfelé kivezető burkolatlan csőkivezetések, hidraulika motor, stb.: igen/nem (igen előny): Igen	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok

Agrolánc Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere az értékelési szempontok alapján különböző, részekre való tekintet nélkül. Az értékelés módszerei: Ajánlati ár esetén fordított arányosítás, eldöntendő minőségi kritériumok esetén az igen/nem válasz alapján, többletjótállás esetén az egyenes arányosítás, a fennmaradó szempontok esetén pedig az arányosítás.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**Agrolánc Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2151 Fót, Jedlik Ányos 10476015213
Utca 35

Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmaz ajánlatot.

Nettó egyösszegű ajánlati ár:

2 620 000

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Tempel Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6060 Tiszakécske, Oláhházdűlő Tanya 10 11039811203

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 74.§ (1) bekezdés: Az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki a) a kizáró okok [62. §, és ha az ajánlatkérő előírta 63. §] hatálya alá tartozik; b) részéről a kizáró ok az eljárás során következett be Kbt. 62.§ (1) bekezdés n) pont: a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

Érvénytelenség indoka:

A Tempel Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő 2022.02.22-én benyújtott felvilágosításában nyilatkozott, illetőleg abból megállapítható, hogy vonatkozásában fennál a Kbt. 62. § (1) bek. n) pontjában meghatározott kizáró ok, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) b) pontja alapján a közbeszerzési eljárás valamennyi részében.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 9 - Rézsűkasza ágvágóval

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Agrolánc Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2151 Fót, Jedlik Ányos Utca 35 10476015213

Ajánlattevő ajánlata megfelelt a közbeszerzési dokumentumok illetve a hatályos jogszabályok rendelkezéseinek.

Nettó egyösszegű ajánlati ár:

6 670 000

Többlet jótállás vállalása a minimálisan kötelező 12 hónap felett (hónap / megajánlható többlet jótállás min. 0 hó, max. 24 hó, előny a magasabb, csak egész szám ajánlható meg):

12

Meghajtó erőgép minimális teljesítményigénye ; minimum 50 LE maximum 90 LE (alacsonyabb előny)

)::

50

Meghajtó munkagép szükséges minimális tömege (önsúly) (alacsonyabb előny): maximum 4000 kg,

minimum 2200 kg:

2 200

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Agrolánc Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere az értékelési szempontok alapján különböző, részekre való tekintet nélkül. Az értékelés módszerei: Ajánlati ár esetén fordított arányosítás, eldöntendő minőségi kritériumok esetén az igen/nem válasz alapján, többletjótállás esetén az egyenes arányosítás, a fennmaradó szempontok esetén pedig az arányosítás.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Agrolánc Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2151 Fót, Jedlik Ányos Utca 35 10476015213

Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmaz ajánlatot.
Nettó egyösszegű ajánlati ár:
6 670 000

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Tempel Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6060 Tiszakécske, Oláhházdűlő Tanya 10 11039811203

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 74.§ (1) bekezdés: Az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki a) a kizáró okok [62. §, és ha az ajánlatkérő előírta 63. §] hatálya alá tartozik; b) részéről a kizáró ok az eljárás során következett be Kbt. 62.§ (1) bekezdés n) pont: a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

Érvénytelenség indoka:

A Tempel Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő 2022.02.22-én benyújtott felvilágosításában nyilatkozott, illetőleg abból megállapítható, hogy vonatkozásában fennál a Kbt. 62. § (1) bek. n) pontjában meghatározott kizáró ok, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) b) pontja alapján a közbeszerzési eljárás valamennyi részében.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

2022.03.03

2022.03.16

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2022.03.02

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2022.03.02

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az Agrolánc Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2022. február 4. napját követően nem tartotta fenn ajánlatát a közbeszerzési eljárás első, második és harmadik részében, ezért ajánlatát a továbbiakban Ajánlatkérő figyelmen kívül hagyta.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)