

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	
Postai cím: Kossuth L. u. 16.	
Város: Csupak	Postai irányítószám: 8229

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Az ürge élőhelyének és éllettevékenységének bemutatására 4 db nagy felbontású kamera kerül telepítésre azzal a speciális feladattal, hogy a területről, azon belül elsősorban az ürgékről minél jobb minőségű, élőképes adást közvetítsen 3 db kültéri, időjárásálló számítógépes információs terminálra és 1 db beltéri terminálra. A beszerzés tárgya az üzemképes, teljes kamerarendszer-terminálok hálózat kiépítése, programozása, beüzemelése.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Az ürge élőhelyének és éllettevékenységének bemutatására 4 db nagy felbontású kamera kerül telepítésre azzal a speciális feladattal, hogy a területről, azon belül elsősorban az ürgékről minél jobb minőségű, élőképes adást közvetítsen 3 db kültéri, időjárásálló számítógépes információs terminálra és 1 db beltéri terminálra. A beszerzés tárgya az üzemképes, teljes kamerarendszer-terminálok hálózat kiépítése, programozása, beüzemelése.

- I. rész: 4 db nagy felbontású kamera leszállítása, kiépítése, beüzemelése becsült érték: nettó 2.800.000 Ft
- II. rész: 3 db kültéri, időjárásálló számítógépes információs terminál és 1 db beltéri terminál, becsült érték nettó: 6.500.000 Ft

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: hirdetmény nélküli tárgyalásos

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Az eljárás becsült értéke nem érte el a nettó 18.000.000,- Ft-ot.

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [][][][]/S [][][][]-[][][][][][][][]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [][][][][][]/[][][][][] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2016/07/20)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések

ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** 4 db nagy felbontású kamera leszállítása, kiépítése, beüzemelése

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Filmdzsungel Kft.

Székhelye: 1025 Budapest, Törökvész út 25.

1. részre:

Nettó ajánlati ár: 2.370.865,- Ft.

Jótállás (min. 24-max. 36 hónap): 24 hónap

A megajánlott termékek rendelkeznek CE tanúsítvánnyal: igen

2. részre: Nem tett ajánlatot.

Az ajánlattevő megfelelt az ajánlatkérő által előírt pénzügyi és műszaki alkalmassági követelményeknek.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** 3 db kültéri, időjárásálló számítógépes információs terminál és 1 db beltéri terminál

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Kiosksystems Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 8230 Balatonfüred, Rózsa u 12.

1. részre: Nem tett ajánlatot.

2. részre:

Nettó ajánlati ár: 6.434.700,- Ft.

Jótállás (min. 24-max. 36 hónap): 36 hónap

A megajánlott termékek rendelkeznek CE tanúsítvánnyal: igen

Az ajánlattevő megfelelt az ajánlatkérő által előírt pénzügyi és műszaki alkalmassági követelményeknek.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: **Az alábbi ajánlattevők nem csatoltak hiánypótlást. Tekintettel arra, hogy a szakmai ajánlatuk így olyan hiányosságban szenved, amely nem felel meg az ajánlattevők által a felolvasó lapon vállalt kötelezettségeinek, ezért az alábbi ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.**

Chrome-Soft Informatikai, Kiadói és Grafikai Korlátolt Felelősségű Társaság (8226 Alsóörs, Rege köz 9.)

Digitális Banki Rendszerek Software és Hardware Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (1106 Budapest, Fehér út 10.)

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Filmdzsungel Kft.

Székhelye: 1025 Budapest, Törökvész út 25.

1. részre:

Nettó ajánlati ár: 2.370.865,- Ft.

Jótállás (min. 24-max. 36 hónap): 24 hónap

A megajánlott termékek rendelkeznek CE tanúsítvánnyal: igen

2. részre: Nem tett ajánlatot.

Az ajánlattevő megfelelt az ajánlatkérő által előírt pénzügyi és műszaki alkalmassági követelményeknek.

Ajánlattevő neve: Kiosksystems Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 8230 Balatonfüred, Rózsa u 12.

1. részre: Nem tett ajánlatot.

2. részre:

Nettó ajánlati ár: 6.434.700,- Ft.

Jótállás (min. 24-max. 36 hónap): 36 hónap

A megajánlott termékek rendelkeznek CE tanúsítvánnyal: igen

Az ajánlattevő megfelelt az ajánlatkérő által előírt pénzügyi és műszaki alkalmassági követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlatok elbírálásának szempontja: **A legjobb ár-érték arány.**

Az ajánlatok elbírálása:

Kamerás bemutatás 1. rész		Filmdzsungel Kft.		
BÍRÁLATI SZEMPONTOK	Súlyszám	Ajánlattevő által megajánlott érték	Pontszám	Súlyozott pontszám
Nettó ajánlati ár	50	2 370 865	10	500
Jótállás (min. 24-max. 36 hónap):	30	24	10	300
CE tanúsítvány	20	igen	10	200
Össz.pontszám:				1000

Kamerás bemutatás 2. rész		Kiosksystems Kft.		
BÍRÁLATI SZEMPONTOK	Súlyszám	Ajánlattevő által megajánlott érték	Pontszám	Súlyozott pontszám
Nettó ajánlati ár	50	6 434 700	10	500
Jótállás (min. 24-max. 36 hónap):	30	36	10	300
CE tanúsítvány	20	igen	10	200
Össz.pontszám:				1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:1-10 pont²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az alábbi értékelési szempontok alapján (Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pont)

1. Ajánlati ár (általános forgalmi adó nélkül számított összeg) (Ft) 50-es súlyszámmal x Minőségi szempont -
2. Jótállás (min. 24-max. 36 hónap) 30-es súlyszámmal
3. CE tanúsítvány megléte 20-es súlyszámmal

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám: értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

A módszer(ek) meghatározása, amellyel a ponthatárok közötti pontszámot megadásra kerül:

Az értékelés módszere az 1.. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti arányosítás, az alkalmazott képlet: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$.

Minőségi követelmények mérésének szakmai szempontjai:

Az értékelés módszere az 2.. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.bb) pontja szerinti arányosítás, az alkalmazott képlet: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$. A minimális értékhatar alatti megajánlás az ajánlat érvénytelenségét

eredményezi. A maximális értékhatár feletti megajánlást ajánlatkérő 10 ponttal értékeli. Csak egész hónapokat lehet megajánlani.

Az értékelés módszere az 3.. részszerpont esetében a CE tanúsítvány megléte 10, valamint a CE tanúsítvány hiánya 1 pontot ér.

2

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Filmdzsungel Kft.

Székhelye: 1025 Budapest, Törökvész út 25.

1. részre:

Nettó ajánlati ár: 2.370.865,- Ft.

Jótállás (min. 24-max. 36 hónap): 24 hónap

A megajánlott termékek rendelkeznek CE tanúsítvánnyal: igen

2. részre: Nem tett ajánlatot.

Az ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot az első rész tekintetében.

Ajánlattevő neve: Kiosksystems Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 8230 Balatonfüred, Rózsa u 12.

1. részre: Nem tett ajánlatot.

2. részre:

Nettó ajánlati ár: 6.434.700,- Ft.

Jótállás (min. 24-max. 36 hónap): 36 hónap

A megajánlott termékek rendelkeznek CE tanúsítvánnyal: igen

Az ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot az első rész tekintetében.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

I. rész: kamerák leszállítása, telepítése, programozás, beüzemelés.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az alábbi ajánlattevők nem csatoltak hiánypótlást. Tekintettel arra, hogy a szakmai ajánlatuk így olyan hiányosságban szenved, amely nem felel meg az ajánlattevők által a felolvasó lapon vállalt kötelezettségeinek, ezért az alábbi ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Chrome-Soft Informatikai, Kiadói és Grafikai Korlátolt Felelősségű Társaság (8226 Alsóörs, Rege köz 9.)

Digitális Banki Rendszerek Software és Hardware Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (1106 Budapest, Fehér út 10.)

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2016/09/02) / Lejárata: (2016/09/07)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/09/02)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/09/02)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Ellenjegyzem: Dr. Virág László
2016. 09. 02.

Dr. Virág László
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00450