

1/kl. sz.: 53-36/2014  
Nyilv.: 140/2014

## Vállalkozási szerződés 2. számú módosítása

Amely létrejött egyrészről a

név: **Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság**

székhely: 8229 Csopak, Kossuth u. 16.

képviseli: Puskás Zoltán igazgató

adószám: 15325770-2-19

számlaszám: Magyar Államkincstár Közép-dunántúli Regionális

Igazgatósága: 10048005-01711954),

mint megrendelő, (a továbbiakban: **Megrendelő**),

másrészről:

név: **SZ-L BAU Építőipari és Kereskedelmi Kft.**

székhely: 8300 Tapolca, Gyulakeszi u. 8.

képviselő: Szencz Lajos ügyvezető igazgató

nyilvántartó cégbíróóság neve: Veszprém Megyei Bíróság

cégjegyzékszám: 19-09-505889

adószám: 12656189-2-19

közösségi adószám: HU12656189

statisztikai számjele: 12656189-4120-113-19

számlavezető pénzintézet neve: K&H Bank Zrt.

pénzforgalmi számla száma: 10404041-49535652-52481001

MKIK vállalkozó kivitelezői nyilvántartási száma: 31A21894

mint vállalkozó(a továbbiakban: **Vállalkozó**),


együttesen szerződő felek (a továbbiakban: Felek) között a mai napon az alábbi feltételekkel:

### **1. A VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS TÁRGYA**

1.1. Felek megállapítják, hogy Megrendelő 2013. 10. 31. napján a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész 122.§ (7) bekezdés a) pontja szerinti közbeszerzési eljárást indított a „**KEOP-3.2.0/11-2012-0010 azonosító számú, „Majorfelújítás Veszprém megyében és eszközbeszerzés” című projekthez kapcsolódó kivitelezési tevékenység ellátása2.**” elnevezésű építési beruházás megvalósítása iránt. Az eljárás nyertese a Vállalkozó, mint ajánlattevő lett. Felek a vállalkozási szerződést (eredeti szerződés) a közbeszerzési eljárásban a Megrendelő, mint ajánlatkérő ajánlattételi felhívása és ajánlattételi dokumentációja, valamint a Vállalkozó, mint nyertes ajánlattevő ajánlata szerint kötötték meg 2014. február 6. napján. Felek az eredeti szerződés teljesítési határidejét az alábbi indokokra való tekintettel módosítják:

1.2. A szerződés megkötésekor a felek által az volt előre látható, hogy az előírt beruházási feladatok a jelzett határidőig ütemezetten elkészülhetnek az öt felújított istálló épület és a többi projektelem tekintetében.

A Megrendelő a projektben szereplő major (Kornyitó major) állattartó telep és ezen felül a major istállóinak egy részét mint bérlő is hasznosítja. Megrendelő hortobágyi fehér és fekete racka juhokat, bérlő magyar merinó juhokat tart a majorban és legeltet a major mellett található mintegy 400 ha legelőterületen.



A beruházás kezdetén a munkaterület átadás-átvételkor Megrendelő és Vállalkozó olyan ütemezést fogadott el, mely a tervek szerint a tenyészállatok elhelyezése miatt akolváltásokkal a jelzett munkákat az előírt határideig elvégezhetőként írta le. Az állatok átcsoportosítására a tervezett módon azért nem kerülhetett sor, mert a bérlő anyajuh állományának ellési periódusa a vártnál korábban indult, és a magas vemhes és frissen ellett anyaállatok áttelepítésére csak nagy veszteségek (elhullás) kockázatával újabb fertőtlenítéssel lett volna lehetőség. A major épületek korábbi teljes kiürítése pedig azért nem volt lehetséges, mert a Megrendelő és a bérlő számára jelentős többlet költséget és állattenyésztési kockázatot idézett volna elő. Az állatállomány teljes kiterelése esetén még azzal is számolni kellett volna, hogy a szükséges több száz hektár legelő máshol még bérleti díj ellenében történő használat esetén sem állt volna rendelkezésre a juh állomány tartására. Az állatok elszállításán túl költségként merült volna fel a télre ide beszállított szálas- és szemes takarmány átszállítása és a szakma szabályainak megfelelő raktározása. A Megrendelő 2014. év elején az SAPS támogatás kifizetésének jelentős késedelve miatt komoly likviditási gondokkal küzdött, így amennyiben lehetőség lett volna istálló és legelő bérlet szerződésének megkötésére a Káli-medencében akkor sem tudott volna ezzel élni. Egyébként a Káli-medencében korábban és jelenleg sincs bérbe vehető akol és legelő ingatlan, mert a Megrendelő vagyonkezelésében lévő Kornyi-tavi major volt az, mely a medence belsejében legeltethető juh állomány 80 %-ának (kb. 2000 anyajuh) tartására egyedül alkalmas. A projektépítő beruházás négy hónapos időtartamára vonatkozó bérleti díj és a legeltetés haszonbérleti díja a meglévő állatállomány nagyságát figyelembe véve meghaladta volna az 1.200.000,-Ft összeget és ezen felül jelentkezett volna az állategészségügyi kockázatok további fennálló károk lehetősége is.

A beruházás tekintetében fenti indokok miatt szükség van 2014. szeptember 7-ig történő határidő hosszabbítására. A szerződés ezen irányú módosítása Megrendelő és Vállalkozó számára többletköltséget nem eredményez, vagyis a projekt beruházási költségeit nem növeli.

- 1.3 Felek rögzítik, hogy megvizsgálták a Kbt. 132. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseket és megállapították, hogy jelen szerződésmódosítás nem ütközik az (1) bekezdés egyetlen pontjába sem, az alábbi indokok alapján:
- a) a teljesítési határidő módosításának indoka a szerződéskötést követően merültek fel és a Felek által a szerződés megkötését megelőzően nem voltak előre láthatóak a fenti körülmények, így azok egyik félnek sem felróhatóak;
  - b) a módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát nem a nyertes ajánlattevő javára változtatja meg, kizárólag a lehetetlenülés következményeit orvosolja, ugyanis az eredeti szerződésben rögzített határidőn belül a Vállalkozó a fenti munkákra épülő eredeti szerződés szerinti műszaki tartalmat nem tudta volna elvégezni;
  - c) a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest nem terjeszti ki új elemre, ugyanis az eredeti műszaki tartalmat kell teljesíteni a jelen szerződésmódosítás szerinti teljesítési határidőn belül.

#### I.

- 4.2. A munka megkezdésének időpontja: szerződéskötést követő napon.  
Az építési beruházás – teljes műszaki tartalom – teljesítési határideje: 2014. szeptember 7.

#### II.

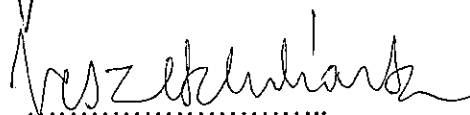
Szerződő Felek megállapodnak, hogy az építési szerződés jelen szerződésmódosítással nem érintett részeit változatlan formában fenntartják, egyéb részeit nem módosítják, továbbá jelen szerződésmódosítással összhangban értelmezik annak rendelkezéseit.

Jelen szerződésmódosítás mindkét fél cégszerű aláírásával jön létre. Jelen 2 (kettő) oldalas szerződés 6 (hat), egymással mindenben megegyező, magyar nyelvű eredeti példányban készült, melyet Felek képviselői átolvasás és együttes értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyező helybenhagyólag aláírták.

Csopak, 2014. június 10.



Puskás Zoltán  
igazgató  
Megrendelő



Veszelszki Márta  
Gazdasági igazgatóhelyettes  
Megrendelő

