



A Balatonkenesei tátorjános (HUBF20032) különleges természetmegőrzési terület fenntartási terve



**Csopak
2014.**

Támogatási határozat azonosítója
1536230071

Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság

8229 Csopak, Kossuth utca 16.
Telefon: +36 87 555 260
Fax: +36 87 555 261

Balatoni Integrációs és Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.

8600 Siófok, Batthyány u. 1.
Tel.1.: 84 / 310-803
Tel.2.: 84 / 313-346
Fax: 84 / 317-002

Felelős tervező

Vers József

Vezető szakértők

Petróczi Imre (természetvédelem)
Vers József (agrár)

Közreműködő szakértők

Balatoni Integrációs Közhasznú Nonprofit Kft.:
Dr. Molnár Gábor, Fekete-Páris Judit, Egerszegi Zita, Magyarfalvi Attila

Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság:

Barcza Ákos, Barcza Gábor, Békássy Gábor, Dr. Cservenka Judit, Kenéz István, Korbély Barnabás,
Magyari Máté, Megyer Csaba, Mészáros András, Nagy Attila, dr. Nagy Lajos, Selyem Anikó,
Simon Pál, Sinka Gábor, Szabó Attila, Szerdahelyiné Bohák Mária, Szinai Péter, Tóth Szabolcs,
Vers József, Vókó László

© Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság

Ez a dokumentáció a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény értelmében szerzői jogvédelem alatt áll. A dokumentáció nyilvános, a megfelelő hivatkozások mellett szabadon felhasználható és terjeszthető!

Tartalomjegyzék

I. Natura 2000 fenntartási terv.....	4
1. A terület azonosító adatai	5
1.1. Név	5
1.2. Azonosító kód	5
1.3. Kiterjedés	5
1.4 A kijelölés alapjául szolgáló fajok és/vagy élőhelyek	5
1.4.1. Jelölő élőhelyek.....	5
1.4.2. Jelölő fajok	5
1.5. Érintett települések	5
1.6. Egyéb védetség kategóriák.....	5
1.7. Tervezési és egyéb előírások.....	5
1.7.1. Természetvédelmi kezelési terv	5
1.7.2. Településrendezési eszközök	5
1.7.3. Körzeti erdőtervek és üzemtervek.....	6
1.7.4. Körzeti vadgazdálkodási tervek és üzemtervek	6
1.7.5. Egyéb tervek.....	6
2. Veszélyeztető tényezők	7
3. Kezelési feladatok meghatározása	8
3.1. Természetvédelmi célkitűzés, a terület rendeltetése	8
3.2. Kezelési javaslatok.....	8
3.2.2. Élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés	12
3.2.3. Fajvédelmi intézkedések	13
3.2.4. Kutatás, monitorozás	13
3.2.5. Mellékletek.....	13
3.2.5.1. Kezelési egységek térképe.....	13
Kezelési egység	15
Érintett ingatlanok (hrs.).....	15
Érintett MEPAR-blokk.....	15
3.4. A terv egyeztetési folyamatának dokumentációja.....	16
3.4.1. Felhasznált kommunikációs eszközök	16
3.4.2. A kommunikáció címzettjei	19
3.4.3. Egyeztetés az érintettekkel, valamint a hatósági és területi kezelő szervekkel..	20

I. Natura 2000 fenntartási terv

1. A terület azonosító adatai

1.1. Név

Tervezési terület neve:	Balatonkenesei tátorjános különleges természet- megőrzési terület
-------------------------	--

1.2. Azonosító kód

Tervezési terület azonosítója:	HUBF20032
-----------------------------------	-----------

1.3. Kiterjedés

Tervezési terület kiterjedése:	6,75 ha
--------------------------------	---------

1.4 A kijelölés alapjául szolgáló fajok és/vagy élőhelyek

1.4.1. Jelölő élőhelyek

-

1.4.2. Jelölő fajok

Tátorján (*Crambe tataria*)

1.5. Érintett települések

Település	Érintett terület (ha)	Település területének érintettsége (%)
Balatonkenese	6,74	100

1.6. Egyéb védettségi kategóriák

Típus	Kód	Név	Kiterjedés	Védetté nyilvánító jogszabály száma
TV	93/TT/71	Balatonkenesei- tátorjános Természetvédelmi Terület	2,4882	402/1971. OTvH, 6/1990. (VI. 18.) KöM rendelet

1.7. Tervezési és egyéb előírások

1.7.1. Természetvédelmi kezelési terv

14/2004. (IX. 28.) KvVM rendelet a Balatonkenesei-tátorjános Természetvédelmi Terület természetvédelmi kezelési tervéről

1.7.2. Településrendezési eszközök

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2012 (IV. 05.) önkormányzati rendelete Balatonkenese Helyi Építési Szabályzatának megállapításáról

1.7.3. Körzeti erdőtervek és üzemtervek

- A tervezési területen nincsenek az Országos Erdészeti Adattárban szereplő, erdőtervezett erdők.

1.7.4. Körzeti vadgazdálkodási tervek és üzemtervek

- A tervezési területen vadgazdálkodás nem folyik.

1.7.5. Egyéb tervek

- A Balaton Régió részletes fejlesztési terve, 2007-2013 (2006.)
- Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Hosszú Távú Területfejlesztési Konceptió 2020-ig (2009.)
- Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közh. Egyesület, Helyi Vidékfejlesztési Stratégiája 2013.
- KvVM Természetvédelmi Hivatal Fajmegőrzési tervek: Tátorján (*Crambe tataria*) szerk.: Dr. Horváth András (MTA ÖBKI)

2. Veszélyeztető tényezők

Kód	Veszélyeztető tényező neve	Jelentősége H=nagy M=közepes L=kicsi	Érintett terület nagyága (%)	Milyen jelölő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorol hatást?
Belső				
A03.03	kaszálás felhagyása/hiánya	H	60	A tátorján állománya a becserjésedés miatt csökken.
A04.02.	alullegetetés	H	60	A tátorján állománya a becserjésedés miatt csökken.
D01.01.	ösvények, burkolatlan utak, bicikliutak	L	10	A tátorján állományát a taposási károk csökkenthetik.
D02.01.01	villany és telefon légkábel	H	5	A tátorján állományát a légvezeték alatti sáv kezelése károsíthatja.
G05.01	emberi taposás, túlhasználát	L	20	A tátorján állományát a területen megjelenő turistaforgalomból adódó taposás károsítja.
I01	idegenhonos inváziós fajok jelenléte	H	20	A tátorján állományát az akác előretörése veszélyezteti.
J03.02	élőhelyi-összeköttetések (konnektivitás) csökkenése emberi hatásra	H	100	A tátorján állománya a terület belterület jellege, a folyamatosan növekedő beépítés, infrastruktúra miatt felszabdaldott, a folyamat folytatódik.
Külső				
-	-	-	-	Számottevő külső tényező nem ismeretes.

3. Kezelési feladatok meghatározása

3.1. Természetvédelmi célkitűzés, a terület rendeltetése

Fő célkitűzések:

- A területen élő tátorján populáció élőhelyének folyamatos fenntartása cserjeirtással és mozaikos égetéssel.

További célok:

- A tátorján számára megfelelő élőhelyeken magvetés az állomány növelése érdekében.

A terület rendeltetése:

- Az országos szinten kiemelkedő tátorján populáció fennmaradásának biztosítása.

3.2. Kezelési javaslatok

3.2.1. Élőhelyek kezelése

3.2.1.1. *Általános, gazdálkodáshoz nem köthető intézkedések*

A jelölő faj állományainak megőrzése érdekében az tervezési területen belüli állami és önkormányzati tulajdonú ingatlanokon javasolt minél nagyobb, mesterséges beavatkozásokkal is erősített tátorján állomány létrehozása.

3.2.1.2. *Gazdálkodáshoz köthető intézkedések*

A gazdálkodáshoz köthető intézkedési javaslatok alapja a gyepek esetében a 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet, az erdők esetében a területre érvényben lévő erdőterv rendelet és a 2009. évi XXXVII. törvény (az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról), valamint a 1996. évi LIII. törvény (a természet védelméről). Egyes kezelési egységek esetében, az ott előforduló kiemelt értékű élőhelyek és fajok fenntartása érdekében - az 1996. évi LIII. törvény (a természet védelméről) alapján - szükséges a 269/2007. (X. 18.) Korm. rendeletben, továbbá a vonatkozó erdőterv rendeletben vagy vadgazdálkodási tervben megfogalmazott előírásoknál szigorúbb korlátozások meghatározása, melyek - a törvényi erejű megalapozottság miatt - a kötelező előírások között jelennek meg.

A gazdálkodáshoz köthető intézkedési javaslatok alapja a gyepek esetében a 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet, az erdők esetében a területre érvényben lévő erdőterv rendelet és a 2009. évi XXXVII. törvény (az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról), valamint a 1996. évi LIII. törvény (a természet védelméről). Egyes kezelési egységek esetében, az ott előforduló kiemelt értékű élőhelyek és fajok fenntartása érdekében - az 1996. évi LIII. törvény (a természet védelméről) alapján - szükséges a 269/2007. (X. 18.) Korm. rendeletben, továbbá a vonatkozó erdőterv rendeletben vagy vadgazdálkodási tervben megfogalmazott előírásoknál szigorúbb korlátozások meghatározása, melyek – a törvényi erejű megalapozottság miatt – a kötelező előírások között jelennek meg.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4.§ 5. pontja alapján jelen fenntartási terv a Natura 2000 terület kezelésére vonatkozó javaslatokat, valamint ezek megvalósításának lehetséges

eszközeit tartalmazza, és jogszabály eltérő rendelkezése hiányában kötelező földhasználati szabályokat nem állapít meg.

Az itt megfogalmazott előírás-javaslatok célja, hogy a kezelési egységekben előforduló közösségi jelentőségű értékek, a jelenlegi gazdálkodási gyakorlat és adottságok alapján javaslatot tegyenek a gazdálkodás kívánatos módjára. Ennek érdekében itt megfogalmazásra kerülnek olyan előírás-javaslatok, amelyek alapul szolgálnak a jövőbeli támogatási programok kidolgozásához. A gazdálkodók számára ezek az előírás-javaslatok a jelen terv alapján kötelezettséget nem jelentenek, betartásuk csak támogatási programokon keresztül, önkéntes vállalás formájában válhat csak kötelezővé. A már más jogszabály vagy hatósági eszköz alapján létező előírások esetében azok kötelező jellegét értelemszerűen az azt megalapozó jogszabály, vagy hatósági eszköz támasztja alá, jelen fenntartási terv ezekre az előírásokra csak utalást tesz.

A kezelési egységek kijelölésének alapja az élőhelyekről készült Á-NÉR alapú térkép.

A tervezési terület teljes egészében belterület, kivett művelési ágú, ezért az előírások a gazdálkodáshoz csak korlátozott mértékben köthetők.

Mezőgazdálkodás

Gyeppek

GY kezelési egység

(a) Kezelési egység kódja: GY

(b) Kezelési egység meghatározása:

Löszgyepek, kötött talajú sztyeprétek

(c) Kezelési egység megfeleltetése:

Érintett ÁNÉR élőhelyek: H5a - Löszgyepek, kötött talajú sztyeprétek ; OC – Jellegtelen száraz-félszáraz gyeppek;

Érintett Natura 2000 élőhelyek: nincs érintett élőhely

(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

A kezelési egységbe sorolt területek extenzív mezőgazdasági gazdasági hasznosítása a természeti értékek fennmaradását lehetővé teszi, illetve biztosítja.

(e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

Támogatási rendszerbe illeszthető, kötelezően betartandó természetvédelmi kezelési előírás-javaslatok:

- Kiszántás nem megengedett (GY13).
- Legeltetéssel és/vagy kaszálással történő hasznosítás (GY22).
- Téli legeltetés az illetékes természetvédelmi hatóság engedélye alapján lehetséges. (GY47)

Támogatási rendszerbe illeszthető, önkéntes vállaláson alapuló kezelési előírás-javaslatok:

- Felülvetés nem megengedett. (GY01)
- Nem speciális növényvédő szer kijuttatása esetén inváziós fásszárúak vegyszeres irtása, a területileg illetékes hatóság engedélye alapján lehetséges (GY27).
- A gyepek cserjésedését meg kell akadályozni, azonban a szórtan jelentkező őshonos cserjék megőrzésére törekedni kell (GY28).
- Cserjeirtás csak szeptember 1. és február 28. közötti időszakban lehetséges (GY29).
- A természetes gyepekben őshonos méretes fák (30 cm törzsátmérő felett) és a vadgyümölcsök (törzsátmérő megjelölése nélkül) megőrzése kötelező (GY30).
- A cserjeirtás megkezdésének időpontját legalább 5 nappal korábban írásban a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságnak be kell jelenteni, valamint a meghagyásra szánt cserjéket, cserjefoltokat a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetni kell. (GY31)
- Gyepterületen előforduló, 1,5 m-nél magasabb tájidegen faegyedeket lábon állva kell vegyszeres kezelésben részesíteni (törzs megfúrása, vegyszer injektálása); a hatékonyság érdekében a vegyszert is alkalmazó munkát fafajtól függően a vegetációs időszak kezdetén (április-május) vagy végén (augusztus-szeptember) kell elvégezni. (GY34)
- Kaszálás október 1. után lehetséges. (GY78)
- Minden évben tisztító kaszálás elvégzése kötelező. (GY105)
- Éjszakai helyek, ideiglenes karámok és jószágállások helyét a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetni szükséges. (GY117)

Javaslatok a 14/2004. (IX. 28.) KvVM rendelet (a Balatonkenesei-tátorjános Természetvédelmi Terület természetvédelmi kezelési tervéről) alapján:

- Évente egy alkalommal, októbertől februárig terjedő időszakban az arra alkalmas területrészeket le kell kaszálni, a szénát a területről a kaszálást követő egy hónapon belül le kell hordani.
- A nem kaszálható, becserjésedett területrészekeken évente egy alkalommal, októbertől februárig terjedő időszakban szárzúzást kell végezni. A gyep cserjementesítése után itt is át kell térni a kaszálásra.
- A gyepterület kiterjedése és művelési ága nem változtatható meg.

(f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység területén élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés nincs tervezve.

(g) Kezelési javaslatok indoklása:

A kezelési javaslatok a tervezési terület kiemelkedő értékét jelentő tátorján (*Crambe tataria*) védelme, a növény számára alkalmas élőhely fenntartása érdekében kerültek megfogalmazásra.

Szántók

A tervezési területen szántók nem találhatók.

Kiskertek, gyümölcsösök

K kezelési egység

(a) Kezelési egység kódja: K

(b) Kezelési egység meghatározása:

Kiskertek, gyümölcsösök, üzemi területek (vízmű).

(c) Kezelési egység megfeleltetése:

Érintett ÁNÉR élőhelyek: T9 – Kiskertek; U4 – telephelyek

Érintett Natura 2000 élőhelyek: nincs érintett élőhely

(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

Az extenzív művelésű kiskertek, gyümölcsösök jelentős előfordulási helyei a tátorjának.

- Az extenzív, gyepes gyümölcsösök fenntartása.
- Totális gyomirtószeres használatának kerülése.
- A felhagyott gyümölcsösök beerdősödésének megakadályozása.
- A spontán feljövő tátorján magoncok, tövek kímélete, megtartása.

(e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

Támogatási rendszerbe illeszthető, kötelezően betartandó természetvédelmi kezelési előírás-javaslatok:

Kötelező érvényű előírások megadása nem indokolt.

Támogatási rendszerbe illeszthető, önkéntes vállaláson alapuló kezelési előírás-javaslatok:

Nem adhatók meg a támogatási rendszerbe illeszkedő javaslatok.

(f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység területén élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés nincs tervezve.

(g) Kezelési javaslatok indoklása:

A kezelési javaslatok a tervezési terület kiemelkedő értékét jelentő tátorján (*Crambe tataria*) védelme, a növény számára alkalmas élőhely fenntartása érdekében kerültek megfogalmazásra.

Erdőgazdálkodás

E kezelési egység:

(a) Kezelési egység kódja: E

(b) Kezelési egység meghatározása:

Spontán felnőtt vagy telepített akácok, spontán cserjésedő, erdősödő, igen meredek partfalakon, lejtőkön.

(c) Kezelési egység megfeleltetése:

Érintett ÁNÉR élőhelyek: S6 – Nem őshonos fafajok spontán állományai; P2b – Galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések; RDb – Őshonos lombos fafajokkal elegyes lombos és vegyes erdők

Érintett Natura 2000 élőhelyek: Nincsenek érintett élőhelyek

(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

A tervezési területen nincsenek erdőtervezett erdők. A tervezési területen található faállományok elsődleges funkciója az igen meredek, szakadásos és suvadásos partfal stabilizálása. Ennek érdekében a sűrű aljnövényzetű fás vegetáció fenntartása alapvető fontosságú, még idegenhonos vagy invazív fajok jelentős aránya esetén is.

(e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

Támogatási rendszerbe illeszthető, kötelezően betartandó természetvédelmi kezelési előírás-javaslatok:

Kötelező érvényű előírások megadása nem indokolt.

Támogatási rendszerbe illeszthető, önkéntes vállaláson alapuló kezelési előírás-javaslatok:

Nem adhatók meg a támogatási rendszerbe illeszkedő javaslatok.

(f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység területén élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés nincs tervezve.

(g) Kezelési javaslatok indoklása:

A kezelési javaslatok a tervezési terület kiemelkedő értékét jelentő tátorján (*Crambe tataria*) védelme, a növény számára alkalmas élőhely fenntartása érdekében kerültek megfogalmazásra.

Vadgazdálkodás

A tervezési területen vadgazdálkodási tevékenység nem folyik.

Vízgazdálkodást érintő kezelési előírások

A tervezési területen vízgazdálkodási tevékenység nem folyik.

3.2.2. Élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés

A tervezési területen élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés a természetvédelmi kezelési tervnek megfelelően folyamatosan végzett tevékenység.

3.2.3. Fajvédelmi intézkedések

A fajvédelmi intézkedések a 14/2004. (IX. 28.) KvVM rendelet (a Balatonkenesei-tátorjános Természetvédelmi Terület természetvédelmi kezelési tervéről) alapján:

Tátorján (*Crambe tataria*)

- A magérést követően, a kaszálás előtt a tátorján tövekről a magot össze kell gyűjteni.
- A magérés után összegyűjtött tátorján magok nagyobb részével évente magszórást kell végezni a területen.
- A begyűjtött magok maradék részéből minden év októberében tátorján magvetést kell végezni a területen 20x20 cm-es tisztított foltokba.

3.2.4. Kutatás, monitorozás

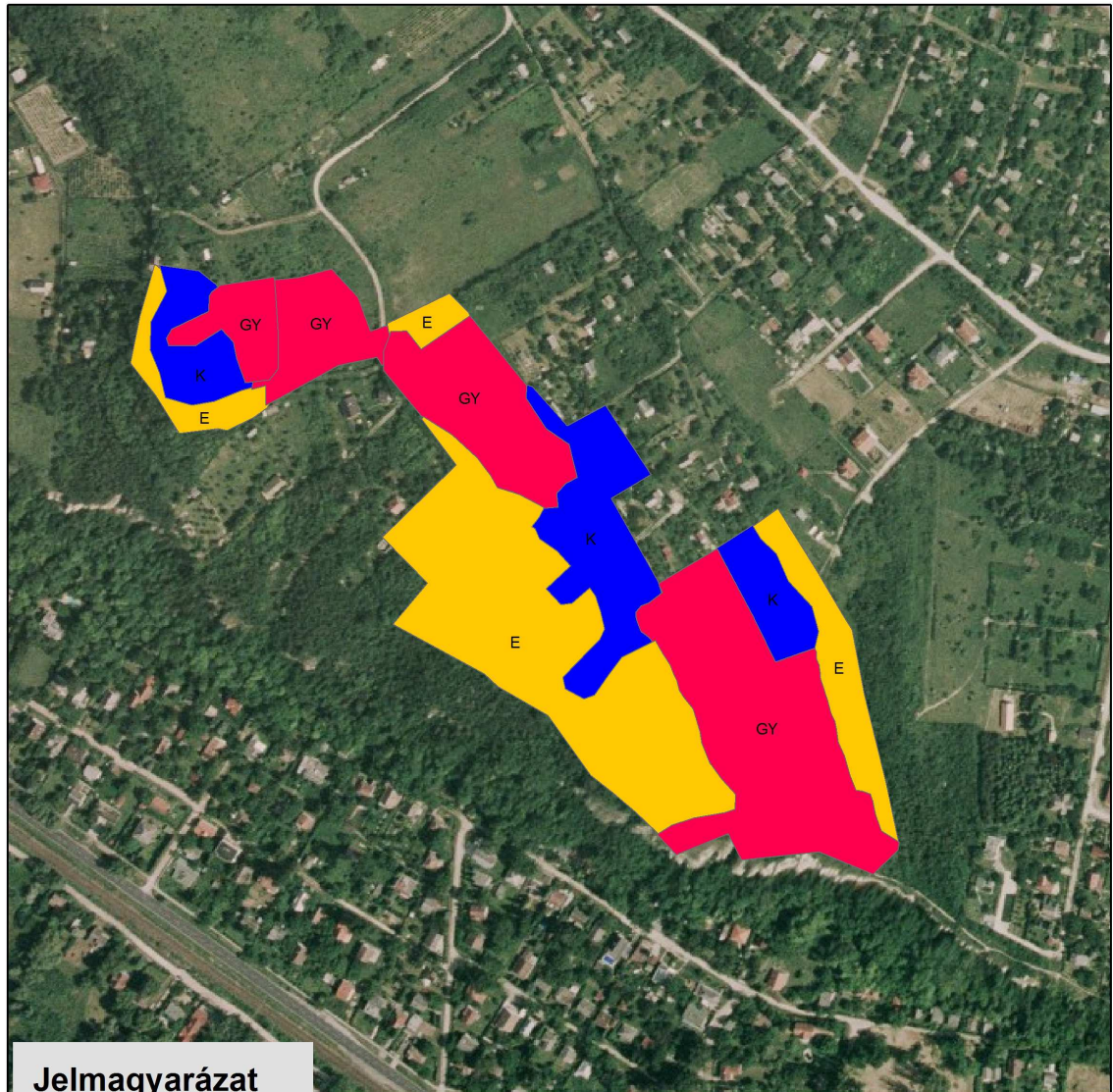
A tervezési területet a térségben dolgozó szakemberek megfelelő rendszerességgel érintik, a tátorján állományát az NBmR program részeként, az ott előírt paraméterek betartásával rendszeresen rögzítik.

3.2.5. Mellékletek

3.2.5.1. Kezelési egységek térképe


A HUBF20032 Balatonkenesei tátorjános különleges természetmegőrzési terület fenntartási terve

Kezelési egységek térképe




Jelmagyarázat

kenese_kezelesi

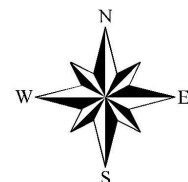
 <all other values>

kezelesi

 E

 GY

 K



3.2.5.2. Kezelési egységek táblázata

Kezelési egység	Érintett ingatlanok (hrsza.)	Érintett MEPAR-blokk
Erdő (E)	Balatonkenese 412/1,2; 409; 408/2,3,4; 407/5; 443; 404; 402/2,3,4; 397/1; 399; 453; 402/5; 444	X3Y74-J-12, X5C74-Y-12
Kert, gyümölcsös (K)	Balatonkenese 407/5; 444; 449/1; 450/9; 451; 402/1,2,3;	X5C74-Y-12, X4X14-A-12, X3Y74-J-12, X5C74-Y-12
Gyep (GY)	Balatonkenese 444; 407/5; 451; 452	X5C74-Y-12, X4X14-A-12

3.3. A kezelési javaslatok megvalósításának lehetséges eszközei a jogi háttér és a tulajdonviszonyok függvényében

3.3.1. Agrártámogatások

3.3.1.1. Jelenleg működő agrártámogatási rendszer

- A tervezési terület gyepes élőhelyeire az egységes területalapú támogatás, az agrár-környezetgazdálkodási támogatás és a kedvezőtlen adottságú területek (KAT 20) után járó támogatások, valamint Natura 2000 gyepterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás a földhasználók által igénybe vehetőek (Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott agrárkörnyezetgazdálkodási támogatások igénybevételének részletes feltételeiről szóló 61/2009. (V. 14.) számú FVM rendelet; a 25/2007. (IV. 17.) FVM rendelet az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a kedvezőtlen adottságú területeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatások részletes szabályairól; a Natura 2000 gyepterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás részletes szabályairól" szóló **128/2007. (X. 31.)** FVM rendelet alapján)

3.3.1.2. Javasolt agrártámogatási rendszer

- Gyepекnél (legelőknél) az agrár-környezetgazdálkodási célprogramok támogatása esetén javasolt az extenzív gyepgazdálkodás, vagy az ökológiai gyepgazdálkodás célprogramokat igénybe venni a területalapú támogatáson és a kedvezőtlen adottságú területek (KAT 20) után járó támogatáson kívül.

3.3.2. Pályázatok

A tervezési terület kis kiterjedésénél fogva kevésbé alkalmas önálló pályázati célterületnek.

3.3.3. Egyéb

A tervezési területen egyéb, támogatáshoz kötődő javaslat nem merül fel.

3.4. A terv egyeztetési folyamatának dokumentációja

3.4.1. Felhasznált kommunikációs eszközök

A tervezési munka során a kommunikáció céljaihoz kerültek megválasztásra az egyes célcsoportok elérésére alkalmas kommunikációs elemek.

Ezek alkalmazása, megvalósítása a projekt során a fenntartási terv készütségi fázisaihoz igazodott, figyelembe véve a 43/2012 (V.3.) VM rendeletet. Egy-egy kommunikációs cél megvalósulását többféle elem tette lehetővé.

A kommunikációs munka alapját egy honlap képezte, amely 11 db Natura 2000 terület fenntartási terv készítési projekt honlapja. Ezen keresztül elérhetővé vált minden fontos információ és tervanyag. A kiküldött postai és elektronikus levelek, önkormányzati közlemények és újságcikkek mind tartalmazták a honlap elérhetőségét. A fórumok tapasztalatai alapján elmondható, hogy az informatív és felhasználóbarát honlapot számos érintett felkereste.

A felhasznált kommunikációs elemek táblázatos formában kerülnek bemutatásra.

Kommunikációs eszközök és rövid jellemzésük	Érintett célcsoportok	Kommunikációs eszköz funkciói						Igazoló dokumentum
		A Natura 2000 hálózat bemutatása	A tervezési folyamat bemutatása	Információk egyeztetése, kérése	Fenntartási terv véleményezése	Fejlesztési igények felmérése	Konkrét kérdések tisztázása	
Terepbejárás: a terület HRSZ-es térképi áttekintése formájában valósult meg, a terepi munkának nem kedvező időjárási körülmények miatt. A résztvevők száma 4 fő volt.	- tulajdonosok - gazdálkodók - vadásztársaságok			X		X	X	jegyzőkönyv / jelenléti ív és emlékeztető
Falu- és gazdafórum: a tervezési terület központi településén került megtartásra, minden címlistán szereplő érintett meghívásával. A résztvevők száma 4 fő volt.	- tulajdonosok - gazdálkodók - önkormányzatok - civil szervezetek - falugazdászok és agrárkamarai tanácsadók - vadásztársaságok	X	X		X	X	X	meghívó, jelenléti ív és emlékeztető
Önkormányzati közzététel: Hirdetmény a tervezésről, és fórum meghívók közzététele valósult meg az érintett településeken (1 db)	- gazdálkodók - önkormányzatok - civil szervezetek - lakosság		X		X			önkormányzati igazolás/fénykép /printscreen az internetes közzétételről
Honlap: <i>natura2000.balatonregion.hu</i> 11 db önálló Natura 2000 terület közös honlapja. Tájékoztatási, dokumentum megosztó és véleményezési funkciók együttes betöltése. Az egyeztetési tervanyagok közzétételének leghatékonyabb módjának ez az eszköz bizonyult.	- tulajdonosok - gazdálkodók - önkormányzatok - civil szervezetek - lakosság - falugazdászok és agrárkamarai tanácsadók - gazdakörök - vadásztársaságok - állami szakmai	X	X	X	X	X		internetes elérhetőség, honlap címe

Kommunikációs eszközök és rövid jellemzésük	Érintett célcsoportok	Kommunikációs eszköz funkciói						Igazoló dokumentum
		A Natura 2000 hálózat bemutatása	A tervezési folyamat bemutatása	Információk egyeztetése, kérése	Fenntartási terv véleményezése	Fejlesztési igények felmérése	Konkrét kérdések tisztázása	
Küldött postai levél, e-mail: Önkormányzatok, falugazd., agrárkamara, állami. sz. e-mail-es tájékoztatása, valamint az önkormányzatoktól kapott tulajdonosi adatok alapján a tulajdonosok nagy részének levélben történő értesítése történt meg. A levél mellé minden esetben kitöltendő, visszaküldendő kérdőív került megküldésre. Összesen 2 db postai levél és 4 db e-mail került kiküldésre.	- tulajdonosok - gazdálkodók - önkormányzatok - civil szervezetek - lakosság - falugazdászok és agrárkamarai tanácsadók - gazdakörök - vadásztársaságok - állami szakmai szervezetek	X	X	X	X	X		levélről másolat, kinyomtatott e-mail, kinyomtatott kérdőív
Nyomtatott ismertető: A tervezés folyamatát és tapasztalatait bemutató színes kiadvány készült 11 db területre közösen (400 pld.)	- gazdálkodók - falugazdászok és agrárkamarai tan. - gazdakörök - vadásztársaságok	X					X	az ismertető egy példánya
Sajtó megjelenés: A Balaton térségében ismert és népszerű, Balatoni futár c. havi magazinban jelent meg egy ½ és egy egész oldalas cikk a tervezésről.	- tulajdonosok - gazdálkodók - önkormányzatok - civil szervezetek - lakosság - falugazdászok és agrárkamarai tanácsadók - gazdakörök - vadásztársaságok - állami szervezetek	X	X	X	X	X	X	újságcikkek másolata

3.4.2. A kommunikáció címzettjei

A kommunikáció címzettjei területi illetékesség szerint kerültek összegyűjtésre. Az érintett önkormányzati szakemberekkel történő kapcsolatfelvétel kulcsfontosságúnak tekinthető. Helyismeretük és a rendelkezésre álló adataik alapján segítették a tervezést, további érintetteket javasoltak, hirdetmény és értesítők formájában tájékoztatták a lakosságot, illetve helyet biztosítottak a fórumok lebonyolítására.

Célcsoport	Szervezet neve
Önkormányzat(ok)	Balatonkenese Város Önkormányzata
Civil szervezetek (helyi önkormányzat javaslata alapján)	Balatonkenese és Környéke Földtulajdonosi Közösség
	Nők a Balatonért Egyesület
	Séd-Balaton Környezet- és T. Egyesület
LEDAER akciócsoportok	Bakony és Balaton Keleti Kapuja Közhasznú Egyesület
Falugazdász(ok)	Takács Károly
Magyar Agrárgazdasági Kamarai tanácsadók	Pataki Márta
	Kálmán Tímea
Állami szféra (szakmai szervezetek, hatóságok)	Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatala
	Veszprém Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága.
	Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága
	Veszprém Megyei Kormányhivatal Földművelési Igazgatósága
	Veszprém Megyei Kormányhivatal Élelmiszerbiztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága
	Veszprém Megyei. Kormányhivatal Földhivatala
	Veszprém Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőség.
	Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Veszprém Megyei Kirendeltsége
	Veszprémi Bányakapitányság
	Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság
	Közép-dunántúli Körny., Term. és Vízügyi Felügyelőség
Tulajdonosok, gazdálkodók, vagyongazdálkodók	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság
	Balatonkenese Város Önkormányzata

3.4.3. Egyeztetés az érintettekkel, valamint a hatósági és területi kezelő szervekkel

A táblázat a terv szempontjából hangsúlyos véleményeket, és azok beépítését tartalmazza. Az összes beérkezett **vélemény az 1. sz. mellékletben található.**

Véleményező	Vélemény	Intézkedés/ Válasz
Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	A 3.2.1 pontban a kezelési javaslatoknál feltüntetett „kötelező előírások” véleményem szerint csak elvi jelentőségűek, miután a területek, mozaikosságuk, kiettségük és jellegük miatt a jelzett mezőgazdasági tevékenység végzésére alkalmatlanok. Ez vonatkozik az „éjszakázó helyekre” ill. „ideiglenes karámokra” is (feltehetően formai, illetve tartalmi követelmények). Ezekben a területeken a fenntartási, kezelési beavatkozásoknak csak célzott, és gépi vagy kézi úton történő végzése reális. A kezelési javaslatok között jelzett, az „öshonos cserjék” megőrzésére vonatkozó javaslat, a területek kis mérete miatt élőhely veszteséget okozhat, így szükségességét mérlegelni célszerű.	A terület specialitását, és a javaslatok listáját figyelembe véve ezek az előírás lehetőségek állnak rendelkezésre. A terület kedvező kezelői viszonyai miatt a kezelési döntések szakmaisága biztosított. Módosítást nem igényel.
Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága	A tervezet több helyen említi „üzemtervezett erdő”-t. Az üzemterv fogalmát a az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt) nem ismeri, illetve az Evt 113. § (4) szerint „Az e törvény hatálybalépése előtt kiadott üzemtervek e törvény szerinti erdőtervnek minősülnek, így „erdőtervezett terület”, „erdőtervi terület” vagy „Országos Erdőállomány Adattárban szereplő terület” a helyes megfogalmazás. „Erdőgazdálkodás A tervezési területen nincsenek üzemtervezett erdők. A tervezési területen található erdők.... Az egyértelműség miatt kérjük „A tervezési területen található erdők” megfogalmazást „A tervezési területen található faállományok”-ra javítani.	Elfogadva, a tervben mindenhol javítva. Elfogadva, a megfogalmazás a tervben javítva.
Veszprémi Bányakapitányság	A Balatonkenesei tátorjános (HUBF20032) területe a Bányakapitányság nyilvántartása alapján aktív felszínmozgásos terület. A tárgyi fenntartási terv a veszélyforrások számbavételénél nem említi a földtani veszélyforrást, így a hozzá kapcsolódó intézkedési és kezelési feladatokat sem tartalmaz a tervezet.	A fenntartási terv feladata kiemelt jelentőségű közösségi jelentőségű jelölő növényfaj, a tátorján állományának megőrzése. A felszínmozgások a növény állományaira nincsenek kedvezőtlen hatással, ezért nem szerepel veszélyforrásként a tényező.