

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság; 8229 Csopak, Kossuth utca 16.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Megbízási szerződés tájrendezésre

I. rész

A Botos-hegyi felhagyott dolomitbánya (Balatonhenye) tájrendezése

A beruházás célja a (nagyobb részt építési törmelékkel, kisebb részt kommunális hulladékkal feltöltött) felhagyott kőfejtő által feltárt földtani érték és a gyeptelepítési rehabilitációja, s ezzel látványában kellemes, esztétikus terület, az eredeti vegetációt célzó állapot létrehozása, a karsztvíz tároló rendszert veszélyeztető kockázatok megszüntetése, a balesetveszélyt kiváltó felszíni egyenetlenségek megszüntetése, az illegális hulladéklerakást indikáló bányagödrök felszámolása.

A beruházás keretében zajló tevékenységek a fenntartható fejlődés szellemében történnek, mivel mindegyikük az élettelen természeti értékek hosszú távú fenntartását szolgálja azok állapotának megóvásával, a veszélyek elhárításával.

II. rész

A Káli-medence kötengereinek tisztítása

Fokozottan védett nemzeti parki területeken a cserjeirtási, kaszálási, fakitermelési munkák végzése; bányagödrök termőfölddel való feltöltése, tereprendezés. A projekt másodlagos céljának tekinthető az, hogy a kötengerek élő környezete olyan célirányos kezelésben részesüljön, amely során a terület egészének biodiverzitása növekszik, a tájidegen, invazív fajok – pl. akác, bálványfa – aránya pedig csökken (növényzet, cserjék ritkítása, helyenként irtása stb.). Mindezen munkákat a fokozottan védett terület kiemelt érzékenysége miatt nagy gondossággal, magas fokú szakmai és technológiai fegyelem betartása mellett kell elvégezni. A kötengerekben a tisztítási, kaszálási munkákhoz csak kézi, ill. kézi motoros eszközök alkalmazhatók.

A levágott fák kiközelítése csak keréken lehetséges, vonszolni nem lehet (október 31– február 15. között).

A Szentbékállai-kötenger esetében a bányagödrök feltöltése, területrendezés csak száraz vagy fagyott talajon lehetséges október 31– április 30. között.

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. harmadik rész VI. fejezet.

4. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

I. rész: 1. darab

II. rész: 2 darab

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1. Ajánlattevő neve: Növényorvos 2005 Kft.
Székhelye: 8200 Veszprém, Cserepes utca 1/B.

Ajánlat:

I. rész:

ajánlati ár (nettó forint): 8.500.001,- Ft.

II. rész:

ajánlati ár (nettó forint): 3.570.001,- Ft.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):**

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Örökzöld Park és Kertépítő Szolgáltató Kft.; 2040 Budaörs, Zápor utca 7.

- Az ajánlattételi felhívás III.2.1. pontjában ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlattevők a jogi kizáró okok fenn nem állásáról a Kbt. 249. § (3) bek. alapján nyilatkozni kötelesek. Az ajánlatukhoz csatolt, jogi kizáró okokról szóló nyilatkozat a Kbt. 60. § (1) i) pontja tekintetében nem megfelelő.
Fentiekre tekintettel az ÖRÖKZÖLD Kft. ajánlata a **Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen;**
- Az ajánlattételi felhívás III.2.2. P.1. pontjában az ajánlatkérő előírta a 2007., 2008. és 2009. évi, a számviteli jogszabályoknak megfelelő éves beszámoló csatolását a kiegészítő mellékletekkel együtt. Az ajánlatukhoz csatolt beszámolók nem tartalmazzak kiegészítő mellékletet.
Fentiekre tekintettel az ÖRÖKZÖLD Kft. ajánlata a **Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen;**
- Az ajánlattételi felhívás III.2.2. P.2. pontjában az ajánlatkérő előírta valamennyi számlavezető pénzügyintézetnek az ajánlattételi felhívás megküldését követően kiállított igazolásának csatolását az alábbi tartalommal:
I. a pénzügyintézetnél vezetett összes pénzforgalmi jelzőszám,
II. mióta vezeti az ajánlattevő bankszámláját,
III. bankszámláján 2009. március 01. napjától az ajánlattételi felhívás megküldésének napjáig volt-e 30 napot meghaladó sorban álló tétel

Az ajánlatukhoz nem csatolták a számlavezető pénzügyi igazolását.

Fentiekre tekintettel az ÖRÖKZÖLD Kft. ajánlata a **Kbt. 88. § (1) e) és f) pontja alapján érvénytelen;**

- Az ajánlattételi felhívás III.2.3. M.1. pontjában az ajánlatkérő előírta, hogy ajánlattevő, közös ajánlattevők, 10%-ot meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó alkalmatlan, ha nem rendelkezik a II. rész tekintetében legalább 1 fő kertészmérnök vagy tájépítész mérnök vagy erdőmérnök végzettségű, legalább 5 év szakmai gyakorlattal rendelkező, *védett és fokozottan védett növények állományának kíméléséhez szükséges botanikai ismeretekkel rendelkező* szakemberrel. Az ajánlatukban szereplő kertészmérnök szakember önéletrajzából és a vele kapcsolatosan csatolt iratokból nem derül ki a fenti valamennyi körülmény fennállása.

Fentiekre tekintettel az ÖRÖKZÖLD Kft. ajánlata a **Kbt. 88. § (1) e) pontja alapján érvénytelen;**

- Az ajánlattételi felhívás III.2.3. M.1. pontjában az ajánlatkérő előírta, hogy ajánlattevő, közös ajánlattevők, 10%-ot meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó az ajánlathoz csatolni köteles a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek tekintetében amennyiben a szakember a ajánlattevő alkalmazásában áll, erről szóló, cégszerűen aláírt nyilatkozatot, amennyiben a szakember nem ajánlattevő alkalmazottja, a szakember által aláírt teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt, a projektre vonatkozó rendelkezésre állási nyilatkozatot. Az ajánlatukhoz nem csatoltak ilyen nyilatkozatot.

Fentiekre tekintettel az ÖRÖKZÖLD Kft. ajánlata a **Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen;**

- A teljesítéshez rendelkezésre álló eszközökről szóló nyilatkozatuk nem az ajánlattételi dokumentáció 3. melléklete szerint került benyújtásra.

Fentiekre tekintettel az ÖRÖKZÖLD Kft. ajánlata a **Kbt. 88. § (1) e) és f) pontja alapján érvénytelen;**

- Az ajánlattételi felhívás III.2.3. M.3. pontjában az ajánlatkérő előírta, hogy ajánlattevő, közös ajánlattevők, 10%-ot meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó az ajánlathoz csatolni köteles a szerződés szerinti teljesítéshez az ajánlattevő rendelkezésére álló munkagépek, berendezések adatait, illetve rendelkezésre állásuk jogalapját. Az ajánlatukhoz nem csatolták a munkagépek, berendezések rendelkezésre állásának jogalapját.

Fentiekre tekintettel az ÖRÖKZÖLD Kft. ajánlata a **Kbt. 88. § (1) e) pontja alapján érvénytelen;**

- Az ajánlattételi felhívás V.7.2. pontjában az ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlatok elkészítésével és benyújtásával kapcsolatban felmerülő összes költséget, kockázatot a ajánlattevőnek kell viselnie, mely tényről ajánlattevő külön íven szövegezett nyilatkozatot köteles ajánlatához csatolni. Az eljárás lefolytatásától vagy kimenetelétől függetlenül ajánlatkérő semmilyen módon nem tehető felelőssé vagy kötelessé ezekkel a költségekkel kapcsolatban. Az ajánlatuk nem tartalmazza ezt a nyilatkozatot.

Fentiekre tekintettel az ÖRÖKZÖLD Kft. ajánlata a **Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen;**

- Az ajánlattételi felhívás V.7.3. pontjában az ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlattevő a Kbt. 71. § (1) a)-d) pontjai tekintetében külön íven szövegezett nyilatkozatot köteles ajánlatához csatolni (nemleges nyilatkozat esetében is). Az ajánlatuk nem tartalmazza ezt a nyilatkozatot.

Fentiekre tekintettel az ÖRÖKZÖLD Kft. ajánlata a **Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen;**

- Az ajánlattételi felhívás V.7.4. pontjában az ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlattevő a Kbt. 70. § (1)-(2) bek-eiben foglaltakról külön íven szövegezett nyilatkozatot köteles ajánlatához csatolni (nemleges nyilatkozat esetében is). Az ajánlatuk nem tartalmazza ezt a nyilatkozatot.
Fentiekre tekintettel az ÖRÖKZÖLD Kft. ajánlata a **Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen;**
- Az ajánlattételi felhívás V.7.5. pontjában az ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlattevő a Kbt. 63. § (3) bek-ben foglaltakról külön íven szövegezett nyilatkozatot köteles ajánlatához csatolni (nemleges nyilatkozat esetében is). Az ajánlatuk nem tartalmazza ezt a nyilatkozatot.
Fentiekre tekintettel az ÖRÖKZÖLD Kft. ajánlata a **Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen;**
- Az ajánlattételi dokumentáció I.10.3. pontjában az ajánlatkérő előírta, hogy Ajánlattevőnek *nyilatkoznia kell*, hogy a csatolt cégokmányokban foglaltakhoz képest van-e a cégbírósághoz benyújtott, de még el nem bírált – és így a cégokmányokban nem szereplő – változásbejegyzési kérelme. Erre vonatkozó pozitív tartalmú nyilatkozat esetén ajánlattevőnek *csatolnia kell* az el nem bírált változásbejegyzési kérelem egyszerű másolati iratanyagát (*elegendő a változásbejegyzési kérelem, valamint létesítő okirat benyújtása*). Az ajánlatuk nem tartalmazza ezt a nyilatkozatot.
Fentiekre tekintettel az ÖRÖKZÖLD Kft. ajánlata a **Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen;**
- Az ajánlattételi dokumentáció I.10.3. pontjában az ajánlatkérő előírta, hogy Ajánlattevő külön íven szövegezett nyilatkozatot *köteles* az ajánlatához *csatolni*, hogy az eljárással kapcsolatban az ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatását megkapta, azok előírásait az ajánlata összeállításakor figyelembe vette (*nemleges tartalmú nyilatkozatot is csatolni kell!*) Az ajánlatuk nem tartalmazza ezt a nyilatkozatot.
Fentiekre tekintettel az ÖRÖKZÖLD Kft. ajánlata a **Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen;**
- Az ajánlattételi dokumentáció I.10.3. pontjában az ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlattevő *köteles* ajánlatában *nyilatkozni* arra vonatkozóan, hogy ajánlata tartalmaz-e üzleti titkot (*ha igen, akkor az ajánlat mely részében*). Az ajánlatuk nem tartalmazza ezt a nyilatkozatot.
Fentiekre tekintettel az ÖRÖKZÖLD Kft. ajánlata a **Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen;**
- Az ajánlattételi dokumentáció II.2.2. pontjában előírta külön íven szövegezett „ajánlat” csatolását. Az ajánlatuk nem tartalmazza ezt a dokumentumot.
Fentiekre tekintettel az ÖRÖKZÖLD Kft. ajánlata a **Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen;**
- Az ajánlattételi dokumentáció II.2.10. b) pontjában az ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlattevőnek kifejezetten nyilatkoznia kell az ajánlatban, hogy velük szemben nem állnak fenn a Kbt. 10. §-ában meghatározott összeférhetetlenségi okok. Az ajánlatuk nem tartalmazza ezt a dokumentumot. Az ajánlatuk nem tartalmazza ezt a nyilatkozatot.
Fentiekre tekintettel az ÖRÖKZÖLD Kft. ajánlata a **Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen;**
- Az ajánlattételi dokumentáció II.2.10.d) pontjában az ajánlatkérő felhívta az ajánlattevőket a 6. sz. melléklet szerinti nyilatkozat megtételére az alkalmassági feltételekről. Az alkalmassági feltételeknek való megfelelésről szóló nyilatkozatuk a műszaki-szakmai alkalmassági feltételeknek való megfelelést nem részenként elkülönítve

mutatja be. Az ajánlatuk nem tartalmazza ezt a dokumentumot.

Fentiekre tekintettel az ÖRÖKZÖLD Kft. ajánlata a **Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen;**

- Az ajánlattételi dokumentáció III.3. pontjában az ajánlatkérő előírta az eredményhirdetésről (összegezés megküldéséről) szóló külön íven szövegezett nyilatkozat ajánlathoz való csatolását. Az ajánlatuk nem tartalmazza ezt a nyilatkozatot.

Fentiekre tekintettel az ÖRÖKZÖLD Kft. ajánlata a **Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen;**

- Az ajánlattételi felhívás V.7.7. pontjában előírta, hogy az ajánlattevő – 5 főnél több alkalmazotti létszám esetén – külön íven szövegezett nyilatkozatot köteles csatolni ajánlatához, hogy nyertessége esetén vállalja, hogy a teljesítés teljes időtartama alatt a Munkatv. 70/A. § szerinti tartalommal bíró, érvényes esélyegyenlőségi tervvel rendelkezik, függetlenül attól, hogy arra az Esélytv. 63. § szerint kötelezett-e vagy sem. Az ajánlatuk nem tartalmazza ezt a nyilatkozatot.

Fentiekre tekintettel az ÖRÖKZÖLD Kft. ajánlata a **Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján érvénytelen;**

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. rész:

Növényorvos 2005 Kft. 8200 Veszprém, Cserepes utca 1/B.

ajánlati ár (*nettó forint*): 8.500.001,- Ft.

A Növényorvos 2005 Kft. ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb ajánlati árat.

II. rész:

Növényorvos 2005 Kft. 8200 Veszprém, Cserepes utca 1/B.

ajánlati ár (*nettó forint*): 3.570.001,- Ft.

A Növényorvos 2005 Kft. ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb ajánlati árat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

9. * A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

HANICH-GÉP Kft., Nagyesztergár, Radnóti utca 79., mindkét rész tekintetében

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

10. * A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

11.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja:

2011. július 07.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja:

2011. július 17.

13. * Egyéb információk:

14. * Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja:

K.É.-13056/2011. 2011. június 01. Közbeszerzési Értesítő 2011. évi 63. szám.

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja:

2011. július 07.

17. Az összegezés elkészítésének időpontja:

2011. július 07.

18.* Az összegezés javításának indoka:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.