

**A Megye-hegy (HUBF20018)
kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
fenntartási terve**

Csopak
2016

Készítette:

Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság
8229 Csopak, Kossuth u. 16..
Tel: 06-87-555-260 Fax: 06-87-555-261
E-mail: bfnp@bfnp-hu
Web: <https://www.bfnp.hu>

Acrida Természetvédelmi Kutató BT.
8300 Tapolca, Deák F. u. 7.
Tel: 06-20-34-89-345 Fax: 06-88-785-023
E-mail: kenyeres.zol@gmail.com

Felelős tervező

Vers József

Vezető szakértők

Dr. Bauer Norbert
Dr. Kenyeres Zoltán
Vers József

Közreműködő szakértők

Mészáros András
Dr. Nagy Lajos
Papp Sándor
Simon Pál

Tartalomjegyzék

| | |
|--|----|
| I. Natura 2000 fenntartási terv..... | 4 |
| 1. A terület azonosító adatai | 5 |
| 1.1. Név | 5 |
| 1.2. Azonosító kód | 5 |
| 1.3. Kiterjedés | 5 |
| 1.4 A kijelölés alapjául szolgáló fajok és/vagy élőhelyek | 5 |
| 1.5. Érintett települések | 5 |
| 1.6. Egyéb védeltségi kategóriák | 6 |
| 1.7. Tervezési és egyéb előírások | 6 |
| 2. Veszélyeztető tényezők | 8 |
| 3. Kezelési feladatok meghatározása | 11 |
| 3.1. Természetvédelmi célkitűzés, a terület rendeltetése | 11 |
| 3.2. Kezelési javaslatok | 11 |
| 3.2.1. Élőhelyek kezelése | 12 |
| 3.2.2. Élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés | 23 |
| 3.2.3. Fajvédelmi intézkedések | 23 |
| 3.2.4. Kutatás, monitorozás | 23 |
| 3.2.5. Mellékletek | 24 |
| 3.3. A kezelési javaslatok megvalósításának lehetséges eszközei a jogi háttér és a tulajdonviszonyok függvényében | 27 |
| 3.3.1. Agrártámogatások | 27 |
| 3.3.2. Pályázatok | 28 |
| 3.3.3. Egyéb | 28 |
| 3.4. A terv egyeztetési folyamatának dokumentációja | 28 |
| 3.4.1. Felhasznált kommunikációs eszközök | 28 |
| 3.4.2. A kommunikáció címzettjei | 28 |
| 3.4.3. Egyeztetés hatósági és területi kezelő szervekkel | 29 |

I. Natura 2000 fenntartási terv

1. A terület azonosító adatai

1.1. Név

| | |
|-------------------------|--|
| Tervezési terület neve: | Megye-hegy kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (kjTT) |
|-------------------------|--|

1.2. Azonosító kód

| | |
|--------------------------------|-----------|
| Tervezési terület azonosítója: | HUBF20018 |
|--------------------------------|-----------|

1.3. Kiterjedés

| | |
|--------------------------------|-----------|
| Tervezési terület kiterjedése: | 242,83 ha |
|--------------------------------|-----------|

1.4 A kijelölés alapjául szolgáló fajok és/vagy élőhelyek

1.4.1. Jelölő élőhelyek

- 40A0* Szubkontinentális peripannon cserjések
- 6190 Pannon sziklagyepek (*Stipo-Festucetalia pallentis*)
- 6210 Meszes alapkőzetű féltermészetes száraz gyepek és cserjésedett változataik (*Festuco-Brometalia*)
- 6240* Szubpannon sztyeppék
- 91G0* Pannon gyertyános-tölgyesek *Quercus petraea*-val és *Carpinus betulus*-szal
- 91H0* Pannon molyhos tölgyesek *Quercus pubescens*-szel
- 91M0 Pannon cseres-tölgyesek

*kiemelt jelentőségű jelölő élőhely

1.4.2. Jelölő fajok

- Szent-István szegfű (*Dianthus plumarius* subsp.*regis-stephani*)
- Magyar gurgolya (*Seseli leucospermum*)
- Nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*)
- Szarvasbogár (*Lucanus cervus*)
- Közönséges ürge (*Spermophilus citellus*)

1.4.3. Jelölő értéknek javasolt közösségi jelentőségű faj

Magyar téliaraszoló (*Erannis ankeraria*)

1.5. Érintett települések

| Település | Érintett terület (ha) | Település területének érintettsége (%) |
|----------------|-----------------------|--|
| Veszprém megye | | |
| Balatonalmádi | 242,83 | 4,86 |

A tervezési terület által érintett helyrajzi számok listáját az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletet (a továbbiakban: KvVM rendelet) tartalmazza. A Natura 2000 területek által érintett helyrajzi számokat és így a Natura 2000 jogi státuszt is a KvVM rendelet rögzíti, térképi megjelenítéssel is. A jogi jelleg a megosztással keletkező utód helyrajzi számokra is kiterjed.

1.6. Egyéb védettségi kategóriák

Az országos ökológiai hálózati magterület 96,5 %-ban, pufferterület 3,5 %-ban érinti (összesen 100,0 %-ban).

1.7. Tervezési és egyéb előírások

1.7.1. Természetvédelmi kezelési terv

Bauer N. és Kenyeres Z. (szerk.)(2002): Balaton-felvidéki Nemzeti Park II. ütem, Természetvédelmi Kezelési Terv, 2. rész, A Vilonyai hegyek (Nyerges-hegy, Mogyorós-hegy, Martonvári-hegy) és a Megye-hegy – Bakonyi Természettudományi Múzeum Zirc, 93 oldal (megbízó: Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság)

1.7.2. Településrendezési eszközök

Balatonalmádi, településfejlesztési koncepciója [243/2001 (X.25.) határozat]
Balatonalmádi településfejlesztési koncepciója – módosítás [36/2008 (I.31.) határozat]
Balatonalmádi településszerkezeti terv módosítása [177/2005 (VI. 30.) határozat]
Balatonalmádi, településszerkezeti-, szabályozási terv és HÉSZ – módosítás 2010 [312/2010. (XII. 16.) határozat]
Balatonalmádi, településszerkezeti terve [213/2003 (X.30.) határozat]
Balatonalmádi helyi építési szabályzata és szabályozási terve [16/2005 (VII. 7.) rendelet]
Balatonalmádi, környezetvédelem helyi szabályai – módosítás 2010 [13/2010. (III. 31.) rendelet]
Balatonalmádi szabályozási terve és helyi építési szabályzata – módosítás [1/2009 (II.02.) rendelet]
Balatonalmádi szabályozási terve és helyi építési szabályzata – módosítás [19/2008 (IX.15.) rendelet]

1.7.3. Körzeti erdőtervek és üzemtervek

Az erdőterv rendelet előkészítésének, és a körzeti erdőterv készítésének szabályairól szóló 11/2010. (II. 4.) FVM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza a körzeti erdőtervek készítésének 2020. december 31- ig szóló ütemtervét, a Balatonfüredi Erdőtervezési Körzet esetében ez a dátum 2015. A Balatonfüredi Erdőtervezési Körzet erdőtervének készítése „A földművelésügyi miniszter 45/2015. (VII. 28.) FM rendelete a 2015. évi körzeti erdőtervezésre vonatkozó tervezési alapelvekről, valamint az erdőgazdálkodás tartamosságát és fejlesztését szolgáló körzeti erdőtervezési keretértékekről” lezárult. A Körzetterv az Országos Erdőállomány Adattáron átvezetésre került. E terv alapján az erdőterv határozatok kiadása megkezdődhet. Az új körzeti erdőterv hatálybalépésének ideje 2016. január 1.

1.7.4. Körzeti vadgazdálkodási tervek és üzemtervek

A tervezési területre vonatkozóan az V/1. Bakony-Vértes Vadgazdálkodási Körzet Vadgazdálkodási Terve az irányadó. A területen a vadgazdálkodást az Balatonkenese és környéke Földtulajdonosi Közösség a 10 éves vadgazdálkodási üzemterve (hatályos 2007. március 1. – 2017. február 28.) értelmében jogosult végezni.

1.7.5. Vízyűjtő-gazdálkodási terv

A tervezési terület a 4-2. Balaton közvetlen vízyűjtő-gazdálkodási tervezési alegységhez tartozik.

2. Veszélyeztető tényezők

| Kód | Veszélyeztető tényező neve | Jelentősége H=nagy M=közepes L=kicsi | Érintett terület nagysága (%) | Milyen jelölő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorol hatást? |
|--|---|---|----------------------------------|---|
| A területen belül ható veszélyeztető tényezők | | | | |
| A04.03 | Pásztorkodás felhagyása, legeltetés hiánya | M | 10 | Szubpannon sztyeppeket (6240*) veszélyezteteti – avarosodásuk és cserjésedésük által. A veszélyeztető tényező eredményeként a területen egykor több ponton is meglévő, jelölő ürge (<i>Spermophilus citellus</i>) kipusztult. |
| C01 | Bányászat és külszíni fejtés | L | 1 | A terület nyugati részével határos dolomitbánya (részben rekultivált szeméttelap) által jelentkezik, melynek művelése során kisebb jelentőségű káros hatások tapasztalhatók (szállítás és bányászat során történő kiporzás, zajhatás), azok a jelölő értékeket érdemben nem veszélyeztetik. |
| D01.01 | Ösvények, burkolatlan utak, bicikliutak | M | 10 | Részben az illegális technikai sportokhoz kötődő veszélyeztető tényező, főképp a pannon sziklagyepeket (6190) veszélyezteteti. |
| D02.01.01 | Villany és telefon légkabel | M | 1 | A területen áthaladó villanyvezetékek pásztáiban előforduló fás növényzet többé- kevésbé rendszeres vágásához kapcsolódó tényező, a szubpannon sztyepp (6240*), a meszes alapkőzetű féltermészetes száraz gyepek és cserjésedett változataik (<i>Festuco-Brometalia</i>) (6210) élőhelyeket veszélyezteteti. |
| E04 | Épületek, építmények | L | 1 | Használaton kívüli honvédségi épületek illegális használatához kötődő zavarásként (paintball, hajléktalanok, szeméttelrakás) van jelen. A jelölő értékekre érdemi hatást nem gyakorol. |
| F03.01.01 | Vadak károkozása (túltartott vadállomány) | M | 1 | Elsősorban a vaddisznó állományhoz kapcsolódik, a gyepek és erdei aljnövényzet feltúrásával okoz kárt, főképp a szubpannon sztyeppék (6240*), a pannon sziklagyepek (<i>Stipo- Festucetalia pallentis</i>) (6190) és a pannon molyhos tölgyesek (91H0*) élőhelyeket veszélyezteteti. |

| | | | | |
|---|--|---|----|--|
| G01.03.01 | Hagyományos gépjárművel végzett tevékenység | M | 1 | Felszínbolygatás és az annak eredményeként létrejövő erózió keresztül elsősorban a szubpannon sztyeppék (6240*) és pannon sziklagyepek (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>) (6190) élőhelyeket veszélyezteti. |
| G01.03.02 | Terepjárával végzett tevékenység | M | 10 | A tevékenységből fakadóan kialakuló keréknyomok teljesen növénytelen felszíneket alakítanak ki, melyek mentén a vékony redzina erodálódik. Ez elsősorban a szubpannon sztyeppék (6240*) és pannon sziklagyepek (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>) (6190) élőhelyeket veszélyezteti, de veszélyeztető tényezőként léphet fel a jelölő növényfajok, így a Szent-István szegfű (<i>Dianthus plumarius</i> subsp. <i>regis-stephani</i>) és a magyar gurgolya (<i>Seseli leucospermum</i>) esetében is. |
| G01.08 | Egyéb szabadtéri sport vagy szabadidős tevékenység | L | 10 | Balatonalmádi település közelségén alapuló veszélyeztető. A fokozott emberi jelenlét, a zavarás, taposás útján gyakorol negatív hatást a jelölő gyepes élőhelyekre, elsősorban a pannon sziklagyepekre (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>) (6190). |
| I01 | Idegenhonos inváziós fajok jelenléte | L | 1 | A bálványfa (<i>Ailanthus altissima</i>) terjedése egyelőre kismértékű veszélyeztetést jelent a szubpannon sztyeppék (6240*), pannon sziklagyepek (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>) (6190) és pannon molyhos tölgyesek (91H0*) élőhelyekre. |
| A területre kívülről ható veszélyeztető tényezők | | | | |
| D04 | Repülőterek, légifolyosók | L | 1 | A szentkirályszabadjai reptér használatából eredő zajhatáshoz kötődő – a jelenlegi használat mellett elhanyagolható – mértékű veszélyeztető tényező. |
| E03.01 | Háztartás hulladék | H | 1 | Főként Balatonalmádi belterület és a zártkert környékére jellemző a vegyes összetételű háztartási hulladék elhelyezése, ami jelölő értékekre egyelőre elhanyagolható mértékű veszélyeztetést jelent. |
| E03.03 | Inert hulladék | H | 1 | Főként Balatonalmádi belterület és a zártkert melletti területeken jellemző az inert hulladék elhelyezése, ami jelölő értékekre egyelőre elhanyagolható mértékű veszélyeztetést jelent. |

| | | | | |
|---------|--------------------------------------|---|----|---|
| E01.01 | folyamatos városiasodás | L | 10 | A településekkel érintkező határterületek folyamatos terhelése tapasztalható, hosszú távon valamennyi jelölő élőhely és faj természetvédelmi helyzetére kedvezőtlen hatású. |
| E 01.03 | diszperz (tanyasias) emberi jelenlét | L | 10 | Az egykori zártkertek, szőlőhegyek területével határosan tapasztalható, hosszú távon valamennyi jelölő élőhely és faj természetvédelmi helyzetére kedvezőtlen hatású. |

3. Kezelési feladatok meghatározása

3.1. Természetvédelmi célkitűzés, a terület rendeltetése

Fő célkitűzések:

- A kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek fenntartása, különös tekintettel a szubpannon sztyeppékre (6240*) és a pannon molyhos tölgyesekre (91H0*).
- A sekély és igen sekély talajú molyhos tölgyesekben (91H0*) a fahasználat (egészségügyi termelés is) minimalizálása, egyes részterületeken elhagyása.
- Az őshonos fafajokból álló, jobb termőhelyű erdőkben a folyamatos erdőborítást biztosító erdőhasználati módok bevezetése.
- A pannon cseres-tölgyesek (91M0) és pannon molyhos tölgyesek (91H0) kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása, különösen az idős állományrészek, faegyedek, valamint holt faanyag mennyiségének növelésével, illetve az akác és bálványfa visszaszorításával, mechanikai, szükség esetén vegyszeres kezelésekkel.
- A szubpannon sztyepp (6240*) élőhelyek becserjésedésének megakadályozása.

További célkitűzések:

- A területen előforduló xilofág rovarfajok (nagy hőscincér, szarvasbogár) és a denevérfajok állományainak fennmaradása érdekében a csúcscsáradt faegyedek, odvas fák, holtfa arányának növelése.
- A területen található feketefenyő-elegyes molyhos tölgyes erdőállományok természetes átalakulási folyamatainak érvényesítése, szükség szerint elősegítése.
- A gyepesekben spontán terjedő feketefenyő egyedek eltávolítása, a feketefenyő spontán térhódításának megakadályozása.
- A terület technikai sportokkal történő károsításának megakadályozása, az okozott károk felszámolása.
- A gyepes élőhelyek gyepként való megtartása.
- A gyepes élőhelyek fokozódó cserjésedésének megakadályozása a gyepterületek extenzív legeltetésével vagy cserjeirtással.

A terület rendeltetése:

- A kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű élőhelytípusok és fajok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása.
- A Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve az ennek megőrzését, fenntartását biztosító gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

3.2. Kezelési javaslatok

Az előírások megfogalmazása a Natura 2000 terület kijelölésének alapját szolgáló élőhelyek és fajok védelmi és állomány-megerősítési szempontjainak, valamint a gazdálkodói érdekeknek az együttes figyelembe vételével történt.

A javaslatok rendszere a kezelési egységekhez kapcsolt. A kezelési egységek élőhelyi alapon, aktuális Á-NÉR (Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer) térkép foltjaihoz kötötten kerültek meghatározásra. A kezelési egység az azonos kezelést igénylő élőhelyek, élőhely-komplexumok térben lehatárolt egysége, amelynek alapját az ÁNÉR alapú élőhelytérkép, vegetációtérkép vagy egyéb, a célhoz illeszkedő részletezettségű térkép vagy információ adja, figyelembe véve a jelölő fajok előfordulását is (aktuális és potenciális egyaránt). A kezelési egységet a fenntartási tervekben tágabban értelmezzük, nemcsak a jelölő élőhelyek és a jelölő fajok által „használt” területrészekre kell kiterjedniük, hanem a teljes

Natura 2000 területet lefedve a jelölő értékek megőrzését szolgáló egyéb területrészekre is. Például a fajok élőhelyével szomszédos, csatlakozó területrészekre, az egyes állományok közötti összeköttetést biztosító folyosókra, közösségi jelentőségű faj számára alkalmas élőhelyek védelmére, fejlesztésére, az élőhelyek esetében a potenciálisan jelölő élőhelyé alakítható fejlesztési területekre, vagy pl. a csapadékviszonyok függvényében az élőhelyek kiterjedésének és egyes fajok megjelenésének évek közti változásaiból adódóan érintett területrészekre.

Azok az élőhelyfoltok, melyekhez azonos kezelési javaslatok rendelendők egy kezelési egységbe kerültek. Ez gyepek esetében 2, erdők esetében 3 kezelési egység meghatározását jelenti. A tervezés alapjaként kezelt élőhelyfoltokat kölcsönösen megfeleltettük a helyrajzi nyilvántartással és a MePAR-blokkrendszerrel. Az egyes kezelési egységekhez tartozó helyrajzi számok listáját és MePAR-blokk kódokat a 3.2.5. b. fejezet táblázata, a helyrajzi szám szintű keresést biztosító részletes táblázatot az elektronikus melléklet tartalmazza.

A kezelési egységekhez kötött intézkedések két szinten kerültek meghatározásra. (1) A jogszabályban megadott módon, kötelezően betartandó természetvédelmi kezelési előírás-javaslatok közé csak olyan intézkedések kerültek, melyeket – művelési ágtól függően – a 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet, az érvényben lévő erdőterv rendelet, a 2009. évi XXXVII. törvény (az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról), vagy a 1996. évi LIII. törvény (a természet védelméről) tartalmaz. (2) A támogatási rendszerbe illeszthető speciális kezelési módok és előírás-javaslatok közé kerültek a természetvédelmi célkitűzéseket kiemelt mértékben szolgáló, önkéntes vállaláson alapuló, támogatást magával vonó előírás-javaslatok.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4.§ 5. pontja alapján jelen fenntartási terv a Natura 2000 terület kezelésére vonatkozó javaslatokat, valamint ezek megvalósításának lehetséges eszközeit tartalmazza, és jogszabály eltérő rendelkezése hiányában kötelező földhasználati szabályokat nem állapít meg.

Az itt megfogalmazott előírás-javaslatok célja, hogy a kezelési egységekben előforduló közösségi jelentőségű értékek, a jelenlegi gazdálkodási gyakorlat és adottságok alapján javaslatot tegyenek a gazdálkodás kívánatos módjára. Ennek érdekében itt megfogalmazásra kerülnek olyan előírás-javaslatok, amelyek alapul szolgálnak a jövőbeli támogatási programok kidolgozásához. A gazdálkodók számára ezek az előírás-javaslatok a jelen terv alapján kötelezettséget nem jelentenek, betartásuk csak támogatási programokon keresztül, önkéntes vállalás formájában válhat csak kötelezővé. A már más jogszabály vagy hatósági eszköz alapján létező előírások esetében azok kötelező jellegét értelemszerűen az azt megalapozó jogszabály, vagy hatósági eszköz támasztja alá, jelen fenntartási terv ezekre az előírásokra csak utalást tesz.

3.2.1. Élőhelyek kezelése

3.2.1.1. Általános, gazdálkodáshoz nem köthető intézkedések

A jelen fenntartási terv céljainak elérését nem veszélyeztető, jogszerű, ill. jogerősen engedélyezett tevékenység korlátozás nélkül folytatható.

A tervezési területen olyan beruházás, mely a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza nem végezhető.

Művelési ág megváltoztatása nem javasolt.

Ipari, mezőgazdasági, szolgáltatási tevékenység végzéséhez szükséges telep létesítésének engedélyezése nem javasolt.

A tervezési területtel érintkező bányatelek tervezési területet érintő horizontális bővítése, újabb bányatelek létesítése nem kívánatos.

Új tervezésű elektromos vezetékek tervezése során előnyben kell részesíteni a földkábelek alkalmazását.

A tervezési területen a közlekedési infrastruktúra fejlesztése, új nyomvonalú utak kialakítása, földutak stabilizált, vagy burkolttá alakítása nem kívánatos.

A tervezési terület szabadon látogatható, de annak gyepterületein közösségi, vagy tömegsport-esemény rendezése, valamint technikai jellegű sporttevékenység (különös tekintettel a terepmotorozásra, terepautózásra) folytatása nem kívánatos.

3.2.1.2. Gazdálkodáshoz köthető intézkedések

1. KEZELÉSI EGYSÉG:

(a) Kezelési egység kódja: KE1

(b) Kezelési egység meghatározása:

Kiemelkedően értékes sziklagyepek és cserjések (elhelyezkedését ld. 3.2.5.a térképen).

(c) Kezelési egység megfeleltetése:

Érintett ÁNÉR élőhelyek: G2 Mészkedvelő nyílt sziklagyepek; H2×H3a Felnyíló, mészkedvelő lejtő- és törmelékgyepek valamint köves talajú lejtősztyepek mozaikja; H2×M7×P2b Mészkedvelő lejtő- és törmelékgyepek, sziklai cserjések és galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések mozaikja; P2b×RC Galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések és őshonos fafajú keményfás jellegtelen erdők mozaikja; P2b×L1 Galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések valamint mész- és melegkedvelő tölgyesek mozaikja; P2b Galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések.

Érintett Natura 2000 élőhelyek: 6190 Pannon sziklagyepek (*Stipo-Festucetalia pallentis*); 40A0* Szubkontinentális peripannon cserjések; 6240* Szubpannon sztyeppék.

(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

A kiemelt jelentőségű élőhelyek fennmaradása érdekében kerülni kell mindenféle beavatkozást, beleértve a gyepek bármilyen használatát, kivéve a kifejezetten az élőhelyek fennmaradását elősegítő munkákat, illetve az inváziós gyomfajok megjelenése esetén azok eltávolítását.

(e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

Kötelezően betartandó előírások:

A kötelezően betartandó természetvédelmi kezelési földhasználati szabályokat a 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet, ill. a 1996. évi LIII. törvény (a természet védelméről) tartalmazza.

Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:

- Fogasolás nem megengedett (GY09)
- Tárcsázás nem megengedett (GY10)
- Gyepszellőztetés nem megengedett (GY12)
- Kiszántás nem megengedett (GY13)
- Legeltetés és kaszálás tilos, a területet kezeletlenül kell fenntartani (GY21)
- A gyepek természetvédelmi szempontú égetése csak a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóság egyedi írásos véleménye alapján történhet (GY24)

- Éjszakázó helyek, ideiglenes karámok és jószágállások helyét a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetni szükséges (GY117)
- Felülvetés nem megengedett (GY01)
- Nem speciális növényvédő szer kijuttatása esetén inváziós fásszárúak vegyszeres irtása, a területileg illetékes hatóság engedélye alapján lehetséges (GY27)
- A gyepek cserjésedését meg kell akadályozni, azonban a szórtan jelentkező őshonos cserjék megőrzésére törekedni kell (GY28)
- Cserjeirtás csak szeptember 1. és február 28. közötti időszakban lehetséges (GY29)
- A természetes gyepekben őshonos méretes fák (30 cm törzsátmérő felett) és a vadgyümölcsök (törzsátmérő megjelölése nélkül) megőrzése kötelező (GY30)
- A cserjeirtás megkezdésének időpontját legalább 5 nappal korábban írásban a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságnak be kell jelenteni, valamint a meghagyásra szánt cserjéket, cserjefoltokat a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetni kell (GY31)
- A működési terület szerinti nemzeti park igazgatóság általi kijelölésüket követően a fajgazdag, vagy védett fajokat tartalmazó cserjés foltokat nem szabad eltávolítani (GY32)
- Gyepterületen előforduló, 1,5 m-nél magasabb tájidegen faegyedeket lábon állva kell vegyszeres kezelésben részesíteni (törzs megfúrása, vegyszer injektálása); a hatékonyság érdekében a vegyszert is alkalmazó munkát fafajtól függően a vegetációs időszak kezdetén (április-május) vagy végén (augusztus-szeptember) kell elvégezni (GY34)
- A területen szóró, vadetető, sózó nem létesíthető (VA03)

(f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység területén élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés nincs tervezve.

(g) Gazdálkodáshoz nem köthető kezelési javaslatok:

A kezelési egység területén a gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok – az általános részben foglaltakon túl – nem kerültek megfogalmazásra.

(h) Kezelési javaslatok indoklása:

A kezelési egységben található élőhelyek szélsőséges termőhelyeken alakultak ki, igen sérülékenyek, kezelést nem igényelnek. Ugyanakkor a hasznosítás során már igen kis mértékű hatások – legelés, taposás – is nagy károkat okozhatnak, melyek a fejkészlet szegényedését, talajeróziót és gyomosodást idézhetnek elő. Az igen kis kiterjedésű kezelési egység területén a gazdálkodás lehetőségei – a kedvezőtlen természeti adottságok miatt – amúgy is erősen korlátozottak, ezeket a területeket eddig sem tudták hasznosítani. Az egyetlen beavatkozási igény a cserjék időszakos eltávolítása lehet, bár ezek az élőhelyek igen lassan cserjésednek, a természetes szukcesszió folyamata itt igen lassú. Az esetlegesen szükségessé váló cserjeirtást, illetve az esetlegesen megjelenő tájidegen, vagy inváziós természetű fajok eltávolítását – az élőhelyek sérülékenysége miatt – csak szakmai felügyelet mellett ajánlott elvégezni. A nagyon sérülékeny élőhelyfoltokon a vadállomány koncentrációja taposási károkat, eróziót és gyomosodást okozna, ez indokolja a szóró, vadetető elhelyezésének tilalmát.

2. KEZELÉSI EGYSÉG:

(a) Kezelési egység kódja: KE2

(b) Kezelési egység meghatározása:

Száraz és félszáraz legelők (elhelyezkedését ld. 3.2.5.a térképen).

(c) Kezelési egység megfeleltetése:

Érintett ÁNÉR élőhelyek: OC×H2×H3a Jellegtelen száraz-félszáraz gyepek, felnyíló mészkedvelő lejtő és törmelékgyepek, köves talajú lejtősztyepek mozaikja; H4 Erdőssztyeprétek, félszáraz irtásrétek, száraz magaskórósok; H3a×OC Köves talajú lejtősztyepek és jellegtelen száraz-félszáraz gyepek mozaikja; P2b×RC Galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések és őshonos fafajú keményfás jellegtelen erdők mozaikja; OC Jellegtelen száraz-félszáraz gyepek; H2×H3a Felnyíló mészkedvelő lejtő és törmelékgyepek, köves talajú lejtősztyepek mozaikja; P2b Galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések; RB×RC×RD Puhafás pionír és jellegtelen erdők, őshonos fafajú keményfás jellegtelen erdők és tájidegen fajokkal elegyes jellegtelen erdők és ültetvények mozaikja; H2×H3a×OC Felnyíló mészkedvelő lejtő és törmelékgyepek, köves talajú lejtősztyepek és jellegtelen száraz-félszáraz gyepek mozaikja; P2b×RC×L1 Galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések, őshonos fafajú keményfás jellegtelen erdők, mész- és melegkedvelő tölgyesek mozaikja.
Érintett Natura 2000 élőhelyek: 6240* Szubpannon sztyeppék; 6210 Meszes alapkőzetű féltermészetes száraz gyepek és cserjésedett változataik (*Festuco-Brometalia*)

(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

A kezelési egységbe sorolt területek extenzív legeltetése javasolt, mivel az a természeti értékek fennmaradását lehetővé teszi, illetve biztosítja.

(e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

Kötelezően betartandó előírások:

A kötelezően betartandó természetvédelmi kezelési földhasználati szabályokat a 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet, ill. a 1996. évi LIII. törvény (a természet védelméről) tartalmazza.

Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:

- Tárcsázás nem megengedett (GY10)
- Gyepszellőztetés nem megengedett (GY12)
- Kiszántás nem megengedett (GY13)
- Legeltetéssel és/vagy kaszálással történő hasznosítás (GY22)
- A gyepek természetvédelmi szempontú égetése csak a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóság egyedi írásos véleménye alapján történhet (GY24)
- Felülvetés nem megengedett (GY01)
- Nem speciális növényvédő szer kijuttatása esetén inváziós fásszárúak vegyszeres irtása, a területileg illetékes hatóság engedélye alapján lehetséges (GY27)
- A gyepek cserjésedését meg kell akadályozni, azonban a szórta jelentkező őshonos cserjék megőrzésére törekedni kell (GY28)
- Cserjeirtás csak szeptember 1. és február 28. közötti időszakban lehetséges (GY29)
- A természetes gyepekben őshonos méretes fák (30 cm törzsátmérő felett) és a vadgyümölcsök (törzsátmérő megjelölése nélkül) megőrzése kötelező (GY30)
- A cserjeirtás megkezdésének időpontját legalább 5 nappal korábban írásban a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságnak be kell jelenteni, valamint a meghagyásra

szánt cserjéket, cserjefoltokat a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetni kell (GY31)

- A működési terület szerinti nemzeti park igazgatóság általi kijelölésüket követően a fajgazdag, vagy védett fajokat tartalmazó cserjés foltokat nem szabad eltávolítani. (GY32)
- Gyepterületen előforduló, 1,5 m-nél magasabb tájidegen faegyedeket lábon állva kell vegyszeres kezelésben részesíteni (törzs megfűrése, vegyszer injektálása); a hatékonyság érdekében a vegyszert is alkalmazó munkát fafajtól függően a vegetációs időszak kezdetén (április-május) vagy végén (augusztus-szeptember) kell elvégezni (GY34)
- Legeltetési sűrűség 0,1-0,2 ÁE/ha (GY39)
- Legeltethető állatfaj: szarvasmarhafélék (GY67)
- Legeltethető állatfaj: juh (GY68)
- Éjszakázó helyek, ideiglenes karámok és jószágállások helyét a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetni szükséges (GY117)
- A fás legelő fainak felújítását a megjelenő újulat megőrzésével, vadak és legelő állatok elleni megvédésével biztosítani kell (GY123)

(f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység területén élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés nincs tervezve.

(g) Gazdálkodáshoz nem köthető kezelési javaslatok:

A kezelési egység területén a gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok – az általános részben megtalálhatókon túl – nem kerültek megfogalmazásra.

(h) Kezelési javaslatok indoklása:

A kezelési egység területén található élőhelyek fenntartása extenzív legeltetés biztosítaná, ennek érdekében tettük meg a fenti javaslatokat. Az erdőtervi területen található gyepek hasznosításának is az extenzív legeltetés lenne a legmegfelelőbb módja, ezt azonban a hatályos jogszabályok nem teszik lehetővé.

3. KEZELÉSI EGYSÉG:

(a) Kezelési egység kódja: KE3

(b) Kezelési egység meghatározása:

Szélsőséges termőhelyen élő molyhos tölgyes bokorerdők és melegkedvelő tölgyesek (elhelyezkedését ld. 3.2.5.a térképen).

(c) Kezelési egység megfeleltetése:

Érintett ÁNÉR élőhelyek: M1 Molyhos tölgyes bokorerdők; M1×L1 Molyhos tölgyes bokorerdők, mész- és melegkedvelő tölgyesek mozaikja; P2b×L1 Galagonyás-kökényes-

borókás száraz cserjések, mész- és melegkedvelő tölgyesek mozaikja; P2b Galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések.

Érintett Natura 2000 élőhelyek: 91H0* Pannon molyhos tölgyesek *Quercus pubescens*szel

(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

A kezelési egységbe sorolt területeket szélsőséges termőhelyi viszonyok között, ún. határtermőhelyeken álló faállományok, illetve bokorerdő-gyep mozaikok borítják, melyek rendkívül sérülékenyek, a gazdasági hasznosításuk veszélyezteti az itt élő fajok és élőhelyek fennmaradását. A kezelési egységben indokolt a teljes korlátozás bevezetése, az érintetlenség biztosítása, kivéve az inváziós gyomfajok megjelenése esetén azok eltávolítását. A kezelési egységben erdők és gyepek változatos mozaikja található, többségükben erdőtervezett erdőként nyilvántartva, egy részük azonban gyep művelési ágú.

(e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

Kötelezően betartandó előírások:

Az erdőtervezett erdőrészekre vonatkozó kötelező érvényű előírásokat az erdőterv tartalmazza, továbbá a 2009. évi XXXVII. törvény (az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról), az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás részletes szabályairól szóló 41/2012. (IV. 27.) VM rendelet. A gyep művelési ágú területfoltokra a művelési ág megváltoztatásáig a kötelezően betartandó előírásokat a NATURA 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet tartalmazza.

Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:

- Idegenhonos fafajok telepítésének mellőzése (E06)
- Rakodó, depónia kialakításának területi korlátozása (a közösségi jelentőségű élőhelyekre, illetve fajokra történő esetleges káros hatások miatt) (E08)
- A fakitermeléshez és anyagmozgatáshoz szükséges közelítő nyomok csak a közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek védelmének figyelembe vételével (E09)
- Meghatározott erdőrészekben az élőhelyek és fajok védelme érdekében teljes érintetlenség biztosítása az inváziós növényfajok eltávolítására vonatkozó tevékenység kivételével (E10)
- Kórokozók és kártevők elleni vegyszeres védekezés kizárólag indokolt esetben (pl. lakott terület közelében, közegészségügyi okokból, esetleg felújítás alatt álló erdőterületeken, magtermő állományokban) történő elvégzése (E74)
- Kártevők elleni védekezésnél a szelektív szerek vagy biológiai módszerek alkalmazását kell előnyben részesíteni. Nem használhatók olyan hatóanyag tartalmú készítmények, amelyek közösségi jelentőségű, illetve védett fajok egyedeit is elpusztítják (E75)
- Egészségügyi fakitermelés elhagyása az erdő fennmaradását, egészségi állapotát jelentősen veszélyeztető erdővédelmi ok kivételével (E94)
- A Natura 2000 elsődleges rendeltetés átvezetése a jelölő fajok és élőhelyek szempontjából kiemelkedő jelentőséggel bíró területek esetében (E01)
- A körzeti erdőtervezés során – a közösségi jelentőségű élőhelyek vagy fajok megőrzése érdekében – az erdőterület erre alkalmas erdőrészeiben a folyamatos erdőborítást biztosító átalakító, szálaló vagy faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódra való áttérés (E03)

- A területen szóró, vadetető, sózó nem létesíthető (VA03)

A jelenleg gyep művelési ágú területrészekre a következő előírás-javaslatok érvényesítendők:

- Cserjeirtás nem megengedett (GY17)
- Legeltetés és kaszálás tilos, a területet kezeletlenül kell fenntartani (GY21)

(f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység területén élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés nincs tervezve.

(g) Gazdálkodáshoz nem köthető kezelési javaslatok:

A kezelési egység területén a gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok – az általános részben megtalálhatókon túl – nem kerültek megfogalmazásra.

(h) Kezelési javaslatok indoklása:

Kis gazdasági jelentőségű, ugyanakkor rendkívül sérülékeny, nehezen megújuló, de kimagasló természetvédelmi értékű élőhelyek, melyek védelmének legfőbb eszköze a teljes érintetlenség biztosítása. A kezelési egységben található faállományok mesterségesen nem újíthatók fel, természetes felújulásuk is igen hosszú, évtizedeket igénybe vevő folyamat. A hasznosítással járó beavatkozások a terület igen gazdag és ugyanakkor értékes lágyszárú növényzetét, talaját veszélyeztetnék, ezért kerülendők. Több közösségi jelentőségű, odvas, holt fa jelenlétét igénylő rovar és emlősfaj jelenléte indokolja az egészségügyi termelések mellőzését is [pl.: nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*), szarvasbogár (*Lucanus cervus*)]. Az igen sérülékeny élőhelyen kerülendő a nagyvadállomány koncentrációja, ezért szerepel a szóró, vadetető létesítésének tilalmára vonatkozó javaslat.

4. KEZELÉSI EGYSÉG:

(a) Kezelési egység kódja: KE4

(b) Kezelési egység meghatározása:

Cseres-tölgyesek és gyertyános-tölgyesek (elhelyezkedését ld. 3.2.5.a térképen).

(c) Kezelési egység megfeleltetése:

Érintett ÁNÉR élőhelyek: L1 Mész- és melegkedvelő tölgyesek; L1×S4 Mész- és melegkedvelő tölgyesek, erdei- és feketefenyvesek mozaikja; L2a×RC Cseres-kocsánytalan tölgyesek és őshonos fafajú keményfás jellegtelen erdők mozaikja; K2 Gyertyános-kocsánytalan tölgyesek; L1×P2b Mész- és melegkedvelő tölgyesek és galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések mozaikja; P2b×RC Galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések és őshonos fafajú keményfás jellegtelen erdők mozaikja; L2a Cseres-kocsánytalan tölgyesek; RC×RD Őshonos fafajú keményfás jellegtelen erdők és tájidegen fafajokkal elegyes jellegtelen erdők és ültetvények mozaikja; P2b×RC×L1 Galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések, őshonos fafajú keményfás jellegtelen erdők, mész- és melegkedvelő tölgyesek mozaikja.

Érintett Natura 2000 élőhelyek: 91H0* Pannon molyhos tölgyesek *Quercus pubescens*szel; 91M0 Pannon cseres-tölgyesek; 91G0* Pannon gyertyános-tölgyesek *Quercus petraea*val és *Carpinus betulus*szal.

(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

A kezelési egység területén a kíméletes, folyamatos erdőborítást biztosító üzemmódok javasoltak az itt előforduló – jelenlegi állapotukban igen magas természeti értéket képviselő – élőhelyek és fajok fennmaradása érdekében.

(e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

Kötelezően betartandó előírások:

A vonatkozó előírásokat az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás részletes szabályairól szóló 41/2012. (IV. 27.) VM rendelet, a Balatonfüredi erdészeti tervezési körzet terveit és üzemterveit (ld. 1.7.3.), valamint a 2009. évi XXXVII. törvény (az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról) tartalmazzák.

Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:

- A körzeti erdőtervezés során – a közösségi jelentőségű élőhelyek vagy fajok megőrzése érdekében – az erdőterület erre alkalmas erdőrészeleiben a folyamatos erdőborítást biztosító átalakító, szálaló vagy faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódra való áttérés (E03)
- Rakodó, depónia kialakításának szigorú területi korlátozása (a közösségi jelentőségű élőhelyekre, illetve fajokra történő esetleges káros hatások miatt) (E08)
- Állománynevelés során a nyiladékok és állományszélek felé legalább 5 m széles erdőszegély létrehozásának elősegítése vagy a meglévők fenntartása. Az elő- és véghasználatok során a tájidegen növények eltávolítása (az őshonos növényekre nézve kíméletes módszerekkel) (E13)
- A gyérítések és véghasználatok során legalább 5 m³/ha álló és/vagy fekvő holtfa jelenlétének biztosítása (E16)
- Fahasználatok során a kitermelt faanyag vonszolásos közelítésének mellőzése (E35)
- Őshonos fafajú állományok véghasználata során átlagosan 5–20% területi lefedettséget biztosító mikroélőhelyek visszahagyása, lehetőleg az idős állomány összetételét jellemző formában (E38)
- A környező gyepterületek védelme érdekében az erdészeti tájidegen fafajok alkotta állományok terjeszkedésének megakadályozása (E69)
- Kórokozók és kártevők elleni vegyszeres védekezés kizárólag indokolt esetben (pl. lakott terület közelében, közegészségügyi okokból, esetleg felújítás alatt álló erdőterületeken, magtermő állományokban) történő elvégzése (E74)
- Kártevők elleni védekezésnél a szelektív szerek vagy biológiai módszerek alkalmazását kell előnyben részesíteni. Nem használhatók olyan hatóanyag tartalmú készítmények, amelyek közösségi jelentőségű, illetve védett fajok egyedeit is elpusztítják (E75)
- A tisztások fátlan állapotban tartása, tisztásként való további nyilvántartása (E12)
- Erdőszytepp-erdők füves részeinek fenntartó kezelése (E76)
- Természetes, természetszerű és származék erdőkben a tarvágás mellőzése (E33)
- A hagyásfák, hagyásfacsoportok fenntartása a fák természetes pusztulásáig (E85)
- A terület egészén a vadlétszámot olyan szintre kell csökkenteni, hogy az a felújítások sikerességét kerítés hiányában se veszélyeztesse. Ameddig a vadállomány nagysága

nem éri el azt a szintet, hogy kerítés nélkül is biztosítható legyen a felújítás sikeressége, addig a felújítás területét lehetőség szerint be kell keríteni (VA02)

(f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység területén élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés nincs tervezve.

(g) Gazdálkodáshoz nem köthető kezelési javaslatok:

A kezelési egység területén a gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok – az általános részben megtalálhatókon túl – nem fogalmazódtak meg.

(h) Kezelési javaslatok indoklása:

A kezelési javaslatok a tervezési terület kiemelkedő értékét jelentő, változatos erdei élőhelyek és az ott előforduló védett, fokozottan védett növény- és állatfajok megőrzése érdekében kerültek meghatározásra. A kezelési egység területén többségében értékes, természetközeli fajkészletű és jó természetességi állapotú erdőállományok találhatóak, melyek kíméletes használata esetén a közösségi jelentőségű élőhelyek, valamint a védett, fokozottan védett fajok fennmaradása biztosított. A gazdasági hasznosítás során kíméletes, az élőhely talajára, lágyszárú növényzetére és állatvilágára a lehetőség szerinti legkisebb károsító hatást kifejtő módszereket kell alkalmazni, illetve a gazdálkodás térbeli és időbeli rendjének meghatározása során az élőhely értékeire, azok fenntartására figyelemmel kell lenni. A felújítógátások során szükséges a megfelelő méretű mikroélőhelyek háborítatlan visszahagyása, hogy ezekből az élőhely a teljes területen a fiatal erdő növekedése során helyre tudjon állni, fajkészlete ezekből visszatelepülhessen. A területen élő védett, fokozottan védett illetve közösségi jelentőségű állatfajok [pl.: nagy hörcsincér (*Cerambyx cerdo*), szarvasbogár (*Lucanus cervus*)] fennmaradása érdekében szükséges a megfelelő mennyiségű odvas, illetve holt fa visszahagyása. A kisebb területfoltokon jelenlévő akác és bálványfa továbbterjedését javasoljuk megakadályozni. A nagyvadállomány megfelelő szintjének tartása illetve beállítása fontos tényezője a közösségi jelentőségű élőhelyek hosszú távú fenntartásának, ezért szerepel a javaslatok között az erre vonatkozó is.

5. KEZELÉSI EGYSÉG:

(a) Kezelési egység kódja: KE5

(b) Kezelési egység meghatározása:

Feketefenyvesek (elhelyezkedését ld. 3.2.5.a térképen).

(c) Kezelési egység megfeleltetése:

Érintett ÁNÉR élőhelyek: S4 Erdei- és feketefenyvesek.

Érintett Natura 2000 élőhelyek: nincs érintett élőhely.

(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

A feketefenyvesek spontán átalakulását őshonos lombos állományokká javasolt elősegíteni, a folyamat közben az inváziós fafajok terjeszkedését azonban meg kell akadályozni.

(e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

Kötelezően betartandó előírások:

A vonatkozó előírásokat az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás részletes szabályairól szóló 41/2012. (IV. 27.) VM rendelet, a Balatonfüredi erdészeti tervezési körzet tervei és üzemtervei (ld. 1.7.3.), valamint a 2009. évi XXXVII. törvény (az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról) tartalmazzák.

Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:

- Rakodó, depónia kialakításának területi korlátozása (a közösségi jelentőségű élőhelyekre, illetve fajokra történő esetleges káros hatások miatt) (E08)
- A fakitermeléshez és anyagmozgatáshoz szükséges közelítő nyomok csak a közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek védelmének figyelembe vételével (E09)
- Az idegenhonos vagy tájidegen fafajokkal jellemezhető faállományokban a nevelővágások során az őshonos fafajok egyedeinek megőrzése az alsó- és a cserjeszintben is (E30)
- Kórokozók és kártevők elleni vegyszeres védekezés kizárólag indokolt esetben (pl. lakott terület közelében, közegészségügyi okokból, esetleg felújítás alatt álló erdőterületeken, magtermő állományokban) történő elvégzése (E74)
- Kártevők elleni védekezésnél a szelektív szerek vagy biológiai módszerek alkalmazását kell előnyben részesíteni. Nem használhatók olyan hatóanyag tartalmú készítmények, amelyek közösségi jelentőségű, illetve védett fajok egyedeit is elpusztítják (E75)
- A vegyes összetételű faállományokban a nevelővágások során az idegenhonos fafajok eltávolítása (E29)
- Idegenhonos fafajú faállomány szerkezetátalakítása (E54)
- Az idegenhonos és tájidegen fafajú erdők véghasználatára és felújítására során a természetes cserje- és lágyszárú szint kímélete, valamint a talajtakaró megővése. (E62)
- A környező gyepterületek védelme érdekében az erdészeti tájidegen fafajok alkotta állományok terjeszkedésének megakadályozása (E69)
- Az erdőszegélyekben található intenzíven terjedő lágyszárúak továbbterjedését lehetőleg mechanikus módszerekkel (pl. kézi cserjeirtás, szárúzás) kell megakadályozni (E83)

(f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A feketefenyő állományok spontán átalakulását őshonos lombos állományokká javasolt elősegíteni, eközben azonban fontos a más inváziós természetű fafajok terjedésének megakadályozása.

(g) Gazdálkodáshoz nem köthető kezelési javaslatok:

A kezelési egység területén a gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok – az általános részben megtalálhatókon túl – nem fogalmazódtak meg.

(h) Kezelési javaslatok indoklása:

A kezelési egységbe található idegenhonos faállományok mozaikszerűen helyezkednek el, ezért a környező értékes erdőállományok és gyepek érdekében szükséges előírás-javaslatokat tenni, mind a gazdasági hasznosítás közben keletkező károk, mind pedig az idegenhonos fafajok továbbterjedésének megakadályozása érdekében.

6. KEZELÉSI EGYSÉG:

(a) Kezelési egység kódja: KE6

(b) Kezelési egység meghatározása: Felhagyott nyílt bányafelszínek, telephelyek, utak (elhelyezkedését ld. 3.2.5.a térképen).

(c) Kezelési egység megfeleltetése:

Érintett ÁNÉR élőhelyek: U4 Telephelyek, roncsterületek és hulladéklerakók, U6×OC×P2b Nyitott bányafelületek.

Érintett Natura 2000 élőhelyek: nincs érintett élőhely.

(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

A területen több felhagyott, többé-kevésbé benövényesedett kőbánya, vízügyi létesítményekhez kapcsolódó építmény és út található.

A kezelési egység további területeinek hasznosítása során figyelemmel kell lenni a környező területek természeti értékeire, közösségi jelentőségű élőhelyeire, azokat a használat során nem érheti károsodás.

Kötelezően betartandó előírások:

Nem adhatók meg kötelezően betartandó előírások.

Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:

Önkéntesen vállalható előírás javaslatok magadása nem indokolt.

(f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység területén nincs élőhelyrekonstrukció tervezve.

(g) Gazdálkodáshoz nem köthető kezelési javaslatok:

A kezelési egység területén a gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok – az általános részben megtalálhatókon túl – nem adhatók.

(h) Kezelési javaslatok indoklása:

A kezelési egységbe található roncsolt területek igen kis kiterjedésűek, jelenleg hatásuk a tervezési terület közösségi jelentőségű értékeire nem mutatható ki.

3.2.2. Élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés

Élőhelyfejlesztésre van lehetőség a feketefenyő állományok őshonos fafajokból álló erdőkké alakításával, a KE5 kezelési egységben. Az élőhelyfejlesztés lehetséges területe ~20 ha.

3.2.3. Fajvédelmi intézkedések

Szent-István szegfű (*Dianthus plumarius* subsp. *regis-stephani*)

A faj megőrzése élőhelyének megőrzésével és zavarásmentességével biztosítható. A területen a faj védelme érdekében a technikai sporttevékenység teljes kizárása szükséges.

Magyar gurgolya (*Seseli leucospermum*)

A faj megőrzése élőhelyének megőrzésével és zavarásmentességével biztosítható. A területen a faj védelme érdekében a technikai sporttevékenység teljes kizárása szükséges.

Nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*) és nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*)

A fajok állományainak védelmét a vegyes korú erdőrészek fenntartása, tarvágások mellőzése, idős faegyedek kímélete, sérült és kidőlt fák helyszínen hagyása biztosíthatja.

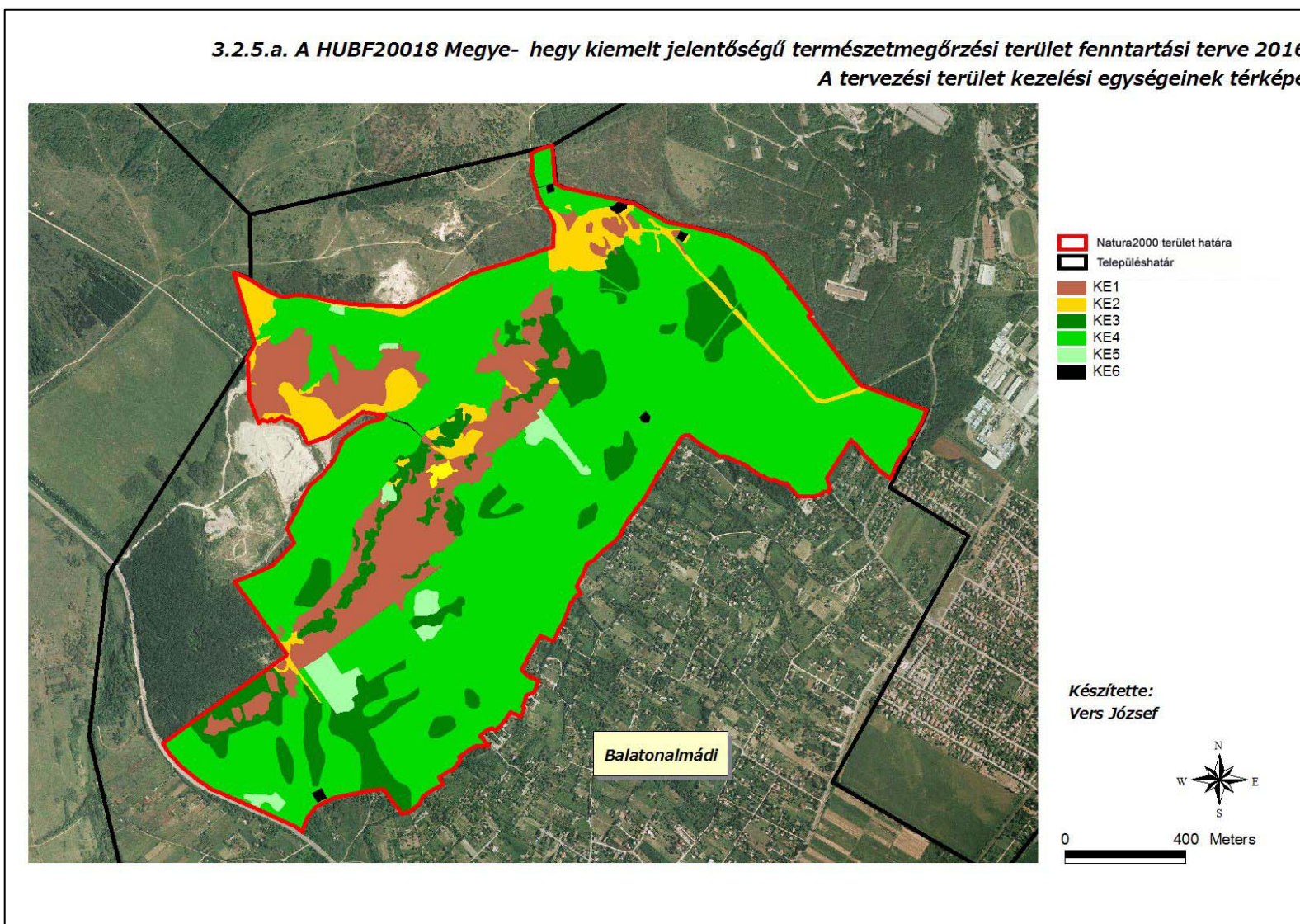
3.2.4. Kutatás, monitorozás

A közösségi jelentőségű élőhelytípusok Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer (NBmR) alapján végzett monitorozása javasolt. Indokolt volna a jelölő [Szent István-szegfű (*Dianthus plumarius regis-stephani*), magyar gurgolya (*Seseli leucospermum*), nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*), nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*)] fajok állományméretének (virágzó tövek, imágók) rendszeres nyomon követése – hároméves gyakorisággal, a Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer (NBmR) mintavételi módszertana, ill. a Bauer (2008) által javasolt módszer szerint. Az újabb adatként elkerült jelentős Anker-araszoló (*Erannis ankeraria*) állomány hasonló nyomon követése ugyancsak indokolt. A tervezési területhez tartozó új mintavételi hely felvételét az országos monitorozó program mintavételi helyei közé nem javasoljuk.

3.2.5. Mellékletek

3.2.5.a. A tervezési terület kezelési egységeinek térképe

3.2.5.a. A HUBF20018 Megye- hegy kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve 2016
A tervezési terület kezelési egységeinek térképe



3.2.5. b. A kezelési egységekhez kötött intézkedések hrsz és MePAR megfeleltetése

| Kezelési egység | Érintett ingatlanok (hrsz.) | Érintett MEPAR-blokkok |
|------------------------|--|---|
| KE1 | Balatonalmádi 050; 056/1; 056/2; 056/4; 056/5; 058/9; 060; 063; 065/10; 065/11; 065/12; 065/13; 065/14; 065/3; 065/5; 065/8; 065/9; 066; 073/9; 073/13; 073/15; 073/16; 073/17; 073/23; 077; 079/2; 079/3; 079/47; 079/5 | XF45L-F-12; XF8TR-E-12; XL5CL-U-12; XN2TR-E-12; X0FTR-5-12; X10DR-9-12; XFMLR-L-12 |
| KE2 | Balatonalmádi 050; 056/1; 056/2; 056/4; 058/9; 065/3; 065/10; 065/11; 065/12; 065/13; 065/14; 065/5; 065/8; 065/9; 066; 068/1a; 069/1; 069/2; 069/11; 073/9; 073/10; 073/13; 073/14; 073/15; 073/16; 073/17; 073/18; 073/22; 073/23; 073/25; 079/4; 079/5; 082 | XF45L-F-12; XF8TR-E-12; XL5CL-U-12; XN2TR-E-12; X0FTR-5-12; X10DR-9-12; XFMLR-L-12; XL7RL-A-12 |
| KE3 | Balatonalmádi 050; 051/2; 056/1; 056/2; 056/4; 056/5; 058/9; 065/3; 065/5; 066; 073/17; 073/19; 073/21; 073/22; 073/23; 077; 079/1; 079/2; 079/4; 079/5; 079/6; 082 | XF45L-F-12; XFA0R-N-12; XFMLR-L-12; XL5CL-U-12; XN2TR-E-12; X0FTR-5-12; X10DR-9-12 |
| KE4 | Balatonalmádi 050; 051/2; 056/1; 056/2; 056/5; 058/9; 060; 061; 063; 065/2; 065/3; 065/8; 065/10; 065/11; 065/15; 066; 068/1; 069/1; 073/10; 073/11; 073/13; 073/15; 073/16; 073/17; 073/18; 073/19; 073/20; 073/21; 073/22; 073/23; 077; 079/2; 079/6; 082 | N2TR-E-12; X0FTR-5-12; X0Q0R-L-12; X10DR-9-12; XF45L-F-12; XF8TR-E-12; XFA0R-N-12; XFMLR-L-12; XL5CL-U-12; XL7RL-A-12; XN2TR-E-12 |
| KE5 | Balatonalmádi 050; 051/2; 056/1; 063; 066; 068/1; 079/6 | X10DR-9-12; XFMLR-L-12; XL5CL-U-12; XN2TR-E-12 |
| KE6 | Balatonalmádi 051/1; 059/2; 070; 071; 073/13; 073/16; 073/24; 079/6 | X10DR-9-12; XCQ5L-Y-12; XF45L-F-12; XL5CL-U-12; XN2TR-E-12 |

3.3. A kezelési javaslatok megvalósításának lehetséges eszközei a jogi háttér és a tulajdonviszonyok függvényében

A tervezési terület egésze a HUBF20018 Megye-hegy kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területhez tartozik, így fenntartásával kapcsolatban alapvetően a 275/2004 (X.8.) Kormányrendelet az irányadó.

Az országos ökológiai hálózati magterület 96,5 %-ban, pufferterület 3,5 %-ban érinti (összesen 100,0 %-ban).

A tervezési területen előforduló védett fajok és természeti értékek alapján vonatkozik a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény.

A terület erdei zömmel vágásos és átalakító üzemmódú erdők, de a szálaló és a faanyagtermelést nem szolgáló üzemmód is markánsan jelen van (13,9, ill. 3,6 %-ban). Rendeltetés szerint a tervezési terület erdei túlnyomórészt talajvédelmi erdők. Tulajdonviszony tekintetében az erdőterületek mintegy fele rendezetlen gazdálkodási viszonyú, a továbbiak zömmel magántulajdonban vannak.

A gyepterületek jelentős részén aktuálisan nem folyik gazdálkodás, a mezőgazdasági tevékenységgel érintett gyepeken juhlegeltetés jellemző.

3.3.1. Agrártámogatások

3.3.1.1. Jelenleg működő agrártámogatási rendszer

A tervezési területen az egyszerűsített területalapú támogatásra (SAPS) kijelöltek között – a 269/2007 sz. Kormányrendelet betartása mellett – a következő MePAR-blokkok területére eső földrészletek szerepelnek támogatható területként: X0FTR-5-12; X10DR-9-12; XCQ5L-Y-12; XF45L-F-12; XFMLR-L-12; XF8TR-E-12; XL5CL-U-12; XL7RL-A-12; XN2TR-E-12 [feltételek a 22/2013. (IV. 8.) és a 23/2013. (IV. 9.) VM rendeletekben].

A tervezési terület gyepterületein a Natura 2000 gyepterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás – a 269/2007 sz. Kormányrendelet betartása mellett – igénybe vehető [128/2007. (X. 31.) FVM rendelet].

A tervezési terület gyepterületein az agrár-környezetgazdálkodási támogatás horizontális célprogramjai után járó támogatások igénybe vehetők [61/2009. (V. 14.) és 25/2007. (IV. 17.) FVM rendeletek].

A Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás keretében a tervezési terület erdőtervezett, magántulajdonban lévő erdőterületeire támogatás igénybe vehető [41/2012. (IV. 27.) VM rendelet].

3.3.1.2. Javasolt agrártámogatási rendszer

A Natura 2000 terület természeti értékeinek megőrzése és fejlesztése a fennálló támogatási rendszerek használatával, ill. azok egyes elemeinek bővítésével biztosítható. A tervezési területen a fenntartási terv célkitűzéseinek elérése érdekében a támogatások igénybevételi szintjének növelése szükséges, de az élőhelyek jellegéből adódóan ennek esetleges elmaradása sem veszélyeztetni alapvetően a terület jelölő értékeinek fennmaradását.

Gyepek esetében a területalapú támogatáson túl az agrár-környezetgazdálkodási célprogramok extenzív gyepgazdálkodás vagy ökológiai gyepgazdálkodás célprogramjainak lehetőségeit is javasolt igénybe venni, zonális, ill. Magas Természeti Értékű Területek programok kialakítása nem szükséges.

A tervezési terület erdőtervezett, magántulajdonban lévő erdőterületein javasolt a Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás igénybe vétele [41/2012. (IV. 27.) VM rendelet].

3.3.2. Pályázatok

A tervezési területen KEHOP/KEOP, LIFE+/LIFE, ROP vagy Interreg pályázatok megvalósítása nem folyik..

3.3.3. Egyéb

A fenntartási terv megvalósításához egyéb eszköz (állami tulajdonú terület hasznobérbe adása, közmunka program, önkéntesek stb.) bevonása nem szükséges.

3.4. A terv egyeztetési folyamatának dokumentációja

3.4.1. Felhasznált kommunikációs eszközök

| Alkalmazott kommunikációs eszközök | Időpont | Levelek/ hirdetések/ résztvevők száma | Címzettek | Igazolás típusa |
|------------------------------------|--------------------|---------------------------------------|---|---|
| Honlap | 2016.05.17. | 1 db honlap | önkormányzat, gazdálkodók, tulajdonosok, vagyonkezelők, területhasználók, lakosság, civil szervezetek, érdeklődők | http://bfnp.hu/hu/megye-hegy |
| E-mail | 2016.05.21. | 1 levél | gazdálkodók | visszaigazolás, elküldött e-mail |
| E-mail | 2016.05.21. | 2 levél | civil szervezetek | visszaigazolás, elküldött e-mail |
| E-mail | 2016.05.17. | 11 levél | hatóságok, államigazgatási szervek | visszaigazolás, hivatalos vélemény VE/UT/NS/A/462/1/2016 VE-V/001/976-2/2016 KTF-11434/2016,35910 VEF/001/01219-2/2016 VEG/001/03207-2/2016 10.089/2/2016 |
| Önkormányzati közzététel | 2016.05.19.-06.01. | 1 hirdetés | önkormányzat, gazdálkodók, tulajdonosok, vagyonkezelők, területhasználók, lakosság | önkormányzati igazolás |
| Lakossági és gazdafórum | 2016.06.01. | 4 résztvevő | gazdálkodók, tulajdonosok, vagyonkezelők, területhasználók, lakosság | jelenléti ív és emlékeztető |
| Levél | 2016.05.21. | 2 levél | gazdálkodók | feladóvevény |
| Levél | 2016.05.21. | 3 levél | civil szervezetek | feladóvevény |

Terepbejárásra gazdálkodói igény hiányában nem került sor.

3.4.2. A kommunikáció címzettjei

Ld. 3.4.1. és 3.4.3. táblázatokban.

3.4.3. Egyeztetés hatósági és területi kezelő szervekkel

| Véleményező | Vélemény, javaslat | Tervezői válasz | Átvezetés, módosítás |
|---|---|---|---|
| Hatóságok, államigazgatási szervek | | | |
| Balatonalmádi Járási Hivatal Járási Építésügyi Hivatala | Véleményt nem küldött. | Választ nem igényel. | Nem szükséges. |
| KH Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály | Tekintettel arra, hogy a tervezési terület legeltetéssel érintett területei nitrátérzékenyek, felhívja a figyelmet az 59/2008 FVM rendelet betartásának szükségességére. | Választ nem igényel. | Nem szükséges. |
| Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága | <p>Az erdőterv rendelet előkészítésének, és a körzeti erdőterv készítésének szabályairól szóló 11/2010. (II. 4.) FVM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza a körzeti erdőtervek készítésének 2020. december 31- ig szóló ütemtervét, a Balatonfüredi Erdőtervezési Körzet esetében ez a dátum 2015. A Balatonfüredi Erdőtervezési Körzet erdőtervének készítése „A földművelésügyi miniszter 45/2015. (VII. 28.) FM rendelete a 2015. évi körzeti erdőtervezésre vonatkozó tervezési alapelvekről, valamint az erdőgazdálkodás tartamosságát és fejlesztését szolgáló körzeti erdőtervezési keretértékekről” lezárult. A Körzetterv Wisnyowszky Károly igazgató úr engedélyével (NÉBIH Erdészeti Igazgatóság) az Országos Erdőállomány Adattáron átvezetésre került. E terv alapján az erdőterv határozatok kiadása megkezdődhet. Az új körzeti erdőterv hatálybalépésének ideje 2016. január 1.</p> <p>A KE2 kezelési egység bizonyos foltjai erdőtervi területen található, így a legeltetésre vonatkozó javaslatok jogszabályba ütköznek. Ezért az említett részterületeken a legeltetésre tett kezelési javaslatok mellőzését kérik mind az (e), mind a (h) pontnál.</p> | <p>Elfogadva.</p> <p>Részben elfogadva.</p> | <p>A szöveget teljes egészében átemeltük a fenntartási tervbe.</p> <p>Az (e) pont esetében az eredeti szöveget/véleményt fenntartjuk. A (h) pont esetében zárómondatként beszúrára került: Az erdőtervi területen található gyepek hasznosításának is az extenzív legeltetés lenne a legmegfelelőbb módja, ezt azonban a hatályos jogszabályok nem teszik lehetővé.</p> |

| Véleményező | Vélemény, javaslat | Tervezői válasz | Átvezetés, módosítás |
|--|--|--|-----------------------------|
| Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága | A KE3 kezelési egység (d) pontja esetében véleményük szerint az érintett jelölő erdei élőhely védelme általánosságban nem indokolja a faállomány bármilyen használatának kerülését. A tervezése során a Natura 2000 elővizsgálati dokumentációba az alábbiak kerültek: Egészségügyi termelés csak az 5 m ³ /ha molyhos tölgy holtfa visszahagyása mellett végezhető; Fekvő és álló holtfa 5 m ³ / ha mértékig visszahagyandó; A talajfelszín mindennemű károsítása tilos; A terület 5%-os mértékéig hagyásfacsoport kijelölése szükséges. A talajfelszín mindennemű károsítása tilos. | A Natura 2000 fenntartási terv a kezelési egységekre vonatkozóan a gazdálkodó önkéntes vállalásaira tesz javaslatot, míg a körzeti erdőtervben foglalt korlátozások kötelező érvényűek. A fenntartási tervbe azok a természetvédelmi szakmai ajánlások kerülnek, melyek elsősorban a terület természetességi állapotának fenntartását vagy javítását, az ott található természeti értékek megmaradását célozzák, míg a körzeti erdőterv elsősorban a gazdálkodás lehetőségeit határozza meg. | Nem szükséges. |
| | A KE3 kezelési egység (e) pontjának előírásjavaslatai közül az E04-et törölni javasolják (a kötelezően betartandó előírások között nevesített törvényben ez szerepel). | Elfogadva. | A kért törlés megtörtént. |

| Véleményező | Vélemény, javaslat | Tervezői válasz | Átvezetés, módosítás |
|--|---|---|-----------------------|
| Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága | A KE3 kezelési egység (e) pontjának E10-es számú javaslata kapcsán álláspontjuk azonos a fent, a (d) pont kapcsán tettekkel. | Az érintett erdők elsődlegesen védelmi rendeltetésűek, a fahasználat kizárólag a védelmi rendeltetésnek történő megfelelés érdekében, annak elősegítése céljából történhet. A fahasználat minimalizálása, egyes területeken pedig teljes elhagyása szükséges. | Nem történt. |
| | A KE3 kezelési egység (h) pontjában azon mondatát, mely szerint a kezelési egységben található faállományok mesterségesen nem újíthatók fel, ugyanis minden erdő felújítható mesterségesen. | Fenntartjuk. A molyhos tölgyes bokorerdő mesterségesen nem újítható fel (a sarjaztatást nem tartjuk mesterséges felújításnak). | Nem történt. |
| | A KE3 kezelési egységnél szereplő, „Több közösségi jelentőségű, odvas, holt fa jelenlétét igénylő rovar és emlősfaj jelenléte indokolja az egészségügyi termelések mellőzését” mondat kapcsán javasolják, hogy a tervezett szöveg módosításra kerüljön, 45/2015. (VII. 28.) FM rendelet 4. § (10) bekezdésében megfogalmazottakat vegye figyelembe. | Álláspontunkat és a leírtakat fenntartjuk. | Nem szükséges. |
| | A KE4 kezelési egység (d) pontjában „folytonos erdőborítást biztosító erdőművelés javasolt” helyett „folyamatos erdőborítást biztosító üzemmódok javasoltak” megfogalmazás kerüljön. | Elfogadva. | Módosítás megtörtént. |
| | A KE4 kezelési egység E33 intézkedése kapcsán kéri figyelembe venni, hogy a 45/2015. (VII. 28.) FM rendelet 1. számú mellékletének 5.2.4. pontja rögzítette a Balatonfüredi erdőtervezési körzet esetén milyen esetekben alkalmazható tarvágás. | A rendeletben megfogalmazott előírások és a jelen tervben szereplő javaslat nincs ellentmondásban egymással. | Nem szükséges. |

| Véleményező | Vélemény, javaslat | Tervezői válasz | Átvezetés, módosítás |
|---|---|---|----------------------------------|
| Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága | A KE5 kezelési egység E08 és E09 intézkedése kapcsán megjegyzik, hogy a kezelési egységhez tartozó erdők fenyevesek, így nem jelölő élőhelyek, a jelölő fajok sem kötődnek hozzájuk, ezért a fenti előírásokat indokolatlannak tartják, kérik őket törölni. | Fenntartjuk. A térségben található fenyevesek természetes átalakulása folyamatos, ennek során közösségi jelentőségű élőhelyek foltjai, a közösségi jelentőségű fajok jelennek meg. A folyamat elősegítése és a megjelenő élőhelyek védelme indokolja az előírás javaslatok szerepeltetését. | Nem történt. |
| | Az „üzemtervezett” kifejezés helyett kérik az „erdőtervezett”, „erdőtervi”, „Országos Erdőállomány adattárban szereplő”, „Adattári”, „körzettervben szereplő” kifejezések használatát. | Elfogadva. | A kért módosítások megtörténtek. |
| Veszprém Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatósága | Véleményt nem küldött. | Választ nem igényel. | Nem szükséges. |
| Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatala | Megállapítja, hogy a fenntartási terv nem tartalmaz olyan – a termőföldet érintő – változásokat, melyek során előzetesen fölvédelmi eljárást kell lefolytatni. | Választ nem igényel. | Nem szükséges. |
| Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Veszprém Megyei Kirendeltség | Véleményt nem küldött. | Választ nem igényel. | Nem szükséges. |
| Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály | Megállapítja, hogy a terv a közlekedési területekre vonatkozó intézkedéseket nem tartalmaz. Javasolja a tervezési területen található utak megnevezésének (országos közút, helyi közút stb.) ingatlannyilvántartási felülvizsgálatát. | A felvetés nem tartozik a terv kompetenciájába. | Nem szükséges. |
| Veszprém Megyei Kormányhivatal Bányafelügyelet | Egyetért a fenntartási terv 2. fejezetében foglalt, a bányászat hatását, szerepét minősítő összefoglalóval. | Választ nem igényel. | Nem szükséges. |
| Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság | Véleményt nem küldött. | Választ nem igényel. | Nem szükséges. |

| Véleményező | Vélemény, javaslat | Tervezői válasz | Átvezetés, módosítás |
|---|--|------------------------|--|
| Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség | A veszélyeztető tényezők közé javasolja felvenni az illegális területfoglalásokat és beépítéseket, melyek a határos belterületek és zártkertek irányából érkehetnek és melyekkel kapcsolatban egy pontos határfelmérést és kijelölést szükségesnek tart. | Elfogadva. | A veszélyeztető tényezők közé bekerült az E 01.01 és az E 01.03. |
| <i>Gazdálkodók</i> | | | |
| Bakonyerdő Zrt. Balatonfüredi Erdészete | Nem érkezett észrevétel. | Választ nem igényel. | Nem szükséges. |
| Magángazdálkodók | Nem érkezett észrevétel. | Választ nem igényel. | Nem szükséges. |
| <i>További célcsoportok</i> | | | |
| Lakosság | Nem érkezett észrevétel. | Választ nem igényel. | Nem szükséges. |
| Civil szervezetek | Nem érkezett észrevétel. | Választ nem igényel. | Nem szükséges. |
| Más irányból nem érkezett érdemi észrevétel. | | | |



FÖLDMŰVELÉSÜGYI
MINISZTERIUM

Nyilatkozat

A HUBF20018 Megye-hegy kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület Natura 2000 fenntartási terve megfelel az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet 4. §. (4) bekezdésben foglalt tartalmi és formai követelményeknek. A Natura 2000 fenntartási tervet a Natura 2000 fenntartási tervek Szakmai Bizottsága elfogadta.

A HUBF20018 Megye-hegy Natura 2000 területre vonatkozó fenntartási tervet, a földművelésügyi miniszter megbízásából, jóváhagyta:



Dr. Rácz András

környezetügyért felelős helyettes államtitkár

Budapest, 2018. április 24.