



ÚJ MAGYARORSZÁG
VIDÉKFEJLESZTÉSI PROGRAM
2007–2013



DARÁNYI IGNÁC TERV



„Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap: a vidéki területekbe beruházó Európa”

A HUBF20017 Kádártai dolomitmezők kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve

Tapolca-Csopak
2014

Pályázat azonosítója
2096731172

Acrida Természetvédelmi Kutató BT.

8300 Tapolca, Deák F. u. 7.
Tel: 06-20-34-89-345 Fax: 06-88-785-023
E-mail: kenyeres.zol@gmail.com

Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság

8229 Csopak, Kossuth u. 16..
Tel: 06-87-555-260 Fax: 06-87-555-261
E-mail: bfnp@bfnp-hu
Web: <https://www.bfnp.hu>

Felelős tervező

Dr. Kenyeres Zoltán

Vezető szakértők

Dr. Kenyeres Zoltán (természetvédelem)
Vers József (agrár)

Közreműködő szakértők

Dr. Bauer Norbert
Kálmán István
Mészáros András
Dr. Nagy Lajos

Tartalomjegyzék

I. Natura 2000 fenntartási terv.....	5
1. A terület azonosító adatai	6
1.1. Név	6
1.2. Azonosító kód	6
1.3. Kiterjedés	6
1.4 A kijelölés alapjául szolgáló fajok és/vagy élőhelyek	6
1.4.1. Jelölő élőhelyek.....	6
1.4.2. Jelölő fajok	6
1.5. Érintett települések.....	6
1.6. Egyéb védeltségi kategóriák.....	7
1.7. Tervezési és egyéb előírások.....	7
1.7.1. Természetvédelmi kezelési terv	7
1.7.2. Településrendezési eszközök	7
1.7.3. Körzeti erdőtervek és üzemtervek.....	7
1.7.4. Körzeti vadgazdálkodási tervek és üzemtervek	7
1.7.5. Vízyűjtő-gazdálkodási terv	7
2. Veszélyeztető tényezők.....	8
3. Kezelési feladatok meghatározása	10
3.1. Természetvédelmi célkitűzés, a terület rendeltetése	10
3.2. Kezelési javaslatok	10
3.2.1. Élőhelyek kezelése	11
3.2.2. Élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés	22
3.2.3. Fajvédelmi intézkedések	22
3.2.4. Kutatás, monitorozás	22
3.2.5. Mellékletek.....	23
3.3. A kezelési javaslatok megvalósításának lehetséges eszközei a jogi háttér és a tulajdonviszonyok függvényében.....	27
3.3.1. Agrártámogatások	27
3.3.2. Pályázatok	28
3.3.3. Egyéb.....	28
3.4. A terv egyeztetési folyamatának dokumentációja.....	28
3.4.1. Felhasznált kommunikációs eszközök	28
3.4.2. A kommunikáció címzettjei	29
3.4.3. Egyeztetés hatósági és területi kezelő szervekkel	30



ÚJ MAGYARORSZÁG
VIDÉKFEJLESZTÉSI PROGRAM
2007–2013



DARÁNYI IGNÁC TERV



NATURA 2000



Balaton-felvidéki
Nemzeti Park



ACRIDA

„Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap: a vidéki területekbe beruházó Európa”

I. Natura 2000 fenntartási terv

1. A terület azonosító adatai

1.1. Név

Tervezési terület neve:	Kádártai dolomitmezők kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (kjKTT)
-------------------------	--

1.2. Azonosító kód

Tervezési terület azonosítója:	HUBF20017
--------------------------------	-----------

1.3. Kiterjedés

Tervezési terület kiterjedése:	793,45 ha
--------------------------------	-----------

1.4 A kijelölés alapjául szolgáló fajok és/vagy élőhelyek

1.4.1. Jelölő élőhelyek

6240* - Szubpannon sztyeppék

6190 - Pannon sziklagyepék (*Stipo-Festucetalia pallentis*)

91H0* - Pannon molyhos tölgyesek *Quercus pubescens*-szel

40A0* - Szubkontinentális peripannon cserjések

6410 - Kékperjés láprétek meszes, tözezes vagy agyagbemosódásos talajokon (*Molinion caeruleae*)

*kiemelt jelentőségű jelölő élőhely

1.4.2. Jelölő fajok

Magyar gurgolya (*Seseli leucospermum*)

Szent István-szegfű (*Dianthus plumarius regis-stephani*)

Homoki nőszirm (*Iris humilis* subsp. *arenaria*)

Lápi tarkalepke (*Euphydryas aurinia*)

1.5. Érintett települések

Település	Érintett terület (ha)	Település területének érintettsége (%)
Veszprém megye		
Hajmáskér	250,46	6,59
Sóly	129,49	12,94
Veszprém-Kádárta	413,50	3,25

A tervezési terület által érintett helyrajzi számok listáját az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletet (a továbbiakban: KvVM rendelet) tartalmazza. A Natura 2000 területek által érintett helyrajzi számokat és így a Natura 2000 jogi státuszt is a KvVM rendelet rögzíti, térképi megjelenítéssel is. A jogi jelleg a megosztással keletkező utód helyrajzi számokra is kiterjed.

1.6. Egyéb védettségi kategóriák

Az országos ökológiai hálózati magterület 78,8 %-ban, pufferterület 21,2 %-ban, ökológiai folyosó 0 %-ban érinti (összesen 100 %).

1.7. Tervezési és egyéb előírások

1.7.1. Természetvédelmi kezelési terv

Mivel a Kádártai dolomitmezők különleges természetmegőrzési terület védett természeti területet nem érint, ezért a tervezési területre természetvédelmi kezelési terv nem vonatkozik.

1.7.2. Településrendezési eszközök

Hajmáskér településrendezési tervének módosítása, településszerkezeti terv (2010. szeptember 23.) [93/2010. (XII. 1.) hat.]

Sóly, településszerkezeti terv (2006. március) [5/2006 (III.21.) hat.]

Sóly, településszerkezeti-, szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzat – módosítás (2012. január) [1/2012. (I. 10.) hat.]

Veszprém Megyei Jogú Város Településszerkezeti terv (2011. december)[341/2011 (XII.16.) hat.]

1.7.3. Körzeti erdőtervek és üzemtervek

Zirci erdészeti tervezési körzet második erdőterve (2009. január 1. – 2018. december 31.).

Balatonfüredi erdészeti tervezési körzet második erdőterve (2007. január 1. – 2016. december 31.)

HM VERGA Zrt. Zirci Erdészet erdőgazdálkodási egység (kódszám: 001473) 2009. január 01. – 2018. december 31.-ig terjedő időszakra érvényes erdőterve.

HM VERGA Zrt. Királyszállási Erdészet erdőgazdálkodási egység (kódszám: 001471) 2010. január 01. – 2019. december 31.-ig terjedő időszakra érvényes erdőterve.

Az erdőterv rendelet előkészítésének, és a körzeti erdőterv készítésének szabályairól szóló 11/2010. (II. 4.) FVM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza a körzeti erdőtervek készítésének 2020. december 31-ig szóló ütemtervét, mely szerint a Zirci Erdőtervezési Körzet (Veszprém-Kádárta és Hajmáskér) esetében az erdőtervezés éve 2019, a Balatonfüredi Erdőtervezési Körzet (Sóly) esetében 2015.

1.7.4. Körzeti vadgazdálkodási tervek és üzemtervek

A tervezési területre vonatkozóan az V/1. Bakony-Vértes Vadgazdálkodási Körzet Vadgazdálkodási Terve az irányadó, a területen a vadgazdálkodást a Vakcsa Vadásztársaság a 10 éves vadgazdálkodási üzemterve (hatályos 2007. március 1. – 2017. február 28.) értelmében jogosult végezni.

1.7.5. Vízyűjtő-gazdálkodási terv

A tervezési terület az 1-13 Észak-Mezőföld és Keleti-Bakony vízyűjtő gazdálkodási tervezési alegységhez tartozik (vízyűjtő-gazdálkodási terv: 2010. április).

2. Veszélyeztető tényezők

Kód	Veszélyeztető tényező neve	Jelentősége H=nagy M=közepes L=kicsi	Érintett terület nagysága (%)	Milyen jelölő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorol hatást?
A területen ható belső veszélyeztető tényezők				
A04.02	alullegetetés	L	15	A pannon sziklagyepek (6190) területén minősül – a gyepek záródásának és cserjésedésének elősegítésén keresztül – veszélyeztető tényezőnek.
A04.03	pásztorkodás felhagyása, legeltetés hiánya	L	10	A szubpannon sztyepeken (6240*) a legeltetés hiánya az ürge állományok állománycsökkenését vagy kipusztulását eredményezheti.
B01.02	beerdősítés / fásítás idegenhonos fafajokkal	M	10	A területen erdősítést végeztek feketefenyővel, mely tevékenység főként a szubpannon sztyepeket (6240*), valamint a kiemelt jelentőségű jelölő növényfajokat [*magyar gurgolya (<i>Seseli leucospermum</i>), *Szent István-szegfű (<i>Dianthus plumarius regis-stephani</i>)] érintette/érinti negatívan.
C01.04.01	bányászat külszíni fejtéssel	M	3	A területen két működő bánya található, melyek főként szubpannon sztyepp (6240*) élőhelyet veszélyeztetnek.
D01.01	ösvények, burkolatlan utak, bicikliutak	L	40	Földutakkal, ösvényekkel rendkívül szabdalt a terület, melyek kialakulása részben az illegális technikai sportokhoz kötődik és a terület szubpannon sztyep (6240*) és pannon sziklagyep (6190) élőhelyeit egyaránt károsítja.
G01.03	motoros járművel végzett tevékenység	H	30	A legnagyobb károsító hatást a meredek oldalakon található gyepekben és bokorerdőkben (6190, 6240*, 91H0*) fejtí ki, növényzetmentes, erodálódó felszínek kialakulásán keresztül. A tényező a kiemelt jelentőségű jelölő növényfajokra [*magyar gurgolya (<i>Seseli leucospermum</i>), *Szent István-szegfű (<i>Dianthus plumarius regis-stephani</i>)] és állatfajra [*lápi tarkalepke (<i>Euphydryas aurinia</i>)] káros hatással van.

I01	idegenhonos inváziós fajok jelenléte	M	10	A területen a legsúlyosabb problémát az inváziós fajok közül a bálványfa (<i>Ailanthus altissima</i>) terjedése okozza, mely szubpannon sztyep (6240*) és pannon sziklagyep (6190) élőhelyeket egyaránt veszélyeztet.
K02.01	Fajösszetétel változás, szukcesszió	L	5	Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (<i>Molinion caeruleae</i>) élőhelyen jelentkezik.
A területre kívülről ható veszélyeztető tényezők				
E03	szemét, hulladék	L	1	A jelölő élőhelyekre [főképp szubpannon sztyep (6240*) és pannon sziklagyep (6190)] gyakorolt indirekt hatása tapasztalható.
A területen belül ható potenciális, jövőbeli veszélyeztető tényezők				
G01.02	túrázás, lovaglás és nem gépesített járművel végzett tevékenység	L	5	Kis jelentőségű veszélyeztető tényező, aktuálisan a jelölő élőhelyekre és fajokra számottevő veszélyt nem jelent.
K01.01	erózió	L	5	A tervezési terület szubpannon sztyep (6240*) és pannon sziklagyep (6190) élőhelyein jelentkezhet potenciálisan biodiverzitás-csökkentő tényezőként.
K02.01	fajösszetétel változás, szukcesszió	L	5	A pannon sziklagyep (6190) területén jelentkezhet – elszegényedést okozva, hosszabb távon a *lápi tarkalepke (<i>Euphydrys aurinia</i>) állományait is veszélyeztetheti.
A területre kívülről ható potenciális, jövőbeli veszélyeztető tényezők				
D01.02.	autópályák, autóutak, fő- és mellékutak	L	3	Migrációs barrierként, ill. a 8-as út szélesítése kapcsán direkt hatásként jelentkezhet, de a jelölő élőhelyek kiterjedésére és a jelölő fajok állományaira számottevő hatással egyelőre nincs.

3. Kezelési feladatok meghatározása

3.1. Természetvédelmi célkitűzés, a terület rendeltetése

Fő célkitűzések:

- A kijelölés alapjául szolgáló élőhelytípusok megőrzése.
- A szubpannon sztyeppék (6240*) becserjésedésének és zavarás általi károsításának megakadályozása.
- A szubpannon sztyeppék (6240*) védelme a motoros járművel végzett tevékenység eredetű károkozástól, a földúthálózaton történő közlekedés visszaszorítása által.

További célkitűzések:

- A spontán terjedő feketefenyő egyedek eltávolítása a gyepekből.
- A gyeses élőhelyek nem dolomit alapkőzeten kialakuló típusaiban (hegylábi vastagabb talajok) a fokozódó cserjésedés megakadályozása.
- Az ürge lokális élőhelyén a faj számára alkalmas élőhely-szerkezet fenntartása.
- A terület legértékesebb élőhelyein a háborítatlanság biztosítása.
- A területen található feketefenyő elegyes molyhos tölgyes erdőállományokban a természetes átalakulási folyamatok érvényesüljenek.

A terület rendeltetése:

- A kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű élőhelytípusok és fajok, valamint egyéb jelentős fajként a szirti fanyarka és a kövér daravirág kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, ill. helyreállítása.
- A Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve az ennek megőrzését, fenntartását biztosító gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

3.2. Kezelési javaslatok

A kezelési javaslatok megfogalmazása a Natura 2000 terület kijelölésének alapját szolgáló élőhelyek és fajok védelmi és állomány-megerősítési szempontjainak, valamint a gazdálkodói érdekeknek az együttes figyelembevételével történt.

A javaslatok rendszere a kezelési egységekhez kötött. A kezelési egységek élőhelyi alapon, aktuális Á-NÉR (Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer) térkép foltjaihoz kötötten kerültek meghatározásra. Ez utóbbi zömmel művelési ág szerinti azonosságot is jelent, néhány esetben azonban eltérések is tapasztalhatók (pl. felhagyott, jelenleg gyepként kezelt szántók, gyepként kezelt kivett területek). Azok az élőhelyfoltok, melyekhez azonos kezelési javaslatok rendelendők, egy Kezelési Egységbe kerültek. Ez gyepek esetében 3, szántók esetében 1, vizes élőhelyek esetében 2, erdők esetében 3 Kezelési Egység meghatározását jelenti. A tervezés alapjaként kezelt élőhelyfoltokat kölcsönösen megfeleltettük a helyrajzi nyilvántartással és a MePAR-blokkrendszerrel. Az egyes kezelési egységekhez tartozó helyrajzi számok listáját és MePAR-blokk kódokat a 3.2.5. b. pont táblázata, a helyrajzi szám szintű keresést biztosító részletes táblázat az elektronikus melléklet tartalmazza.

Az élőhelytérképen aktuálisan használt antropogén élőhelyként megjelölt részterületeken [U4 - Telephelyek, roncssterületek és hulladéklerakók; U6 - Nyitott bányafelületek; U7 - Homok-, agyag- tőzeg és kavicsbányák, digó- és kubikgödrök, mesterséges löszfalak; U11 - Út- és vasúthálózat] a fenntartási terv témájába tartozó gazdálkodás nem folyik, azokat kezelési egységbe nem soroltuk be. Ezek területén az általános, gazdálkodáshoz nem köthető intézkedések betartása javasolt.

A kezelési egységekhez kötött intézkedések két szinten kerültek meghatározásra. (1) A jogszabályban megadott módon, kötelezően betartandó természetvédelmi kezelési előírások

olyan intézkedések, melyeket – művelési ágtól függően – a 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet, az érvényben lévő erdőterv rendelet, a 2009. évi XXXVII. törvény (az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról), vagy a 1996. évi LIII. törvény (a természet védelméről) tartalmaz. (2) A támogatási rendszerbe illeszthető speciális kezelési módok közé kerültek a természetvédelmi célkitűzéseket kiemelt mértékben szolgáló, önkéntes vállaláson alapuló, támogatást magával vonó előírás-javaslatok.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4.§ 5. pontja alapján jelen fenntartási terv a Natura 2000 terület kezelésére vonatkozó javaslatokat, valamint ezek megvalósításának lehetséges eszközeit tartalmazza, és jogszabály eltérő rendelkezése hiányában kötelező földhasználati szabályokat nem állapít meg.

Az itt megfogalmazott előírás-javaslatok célja, hogy a kezelési egységekben előforduló közösségi jelentőségű értékek, a jelenlegi gazdálkodási gyakorlat és adottságok alapján javaslatot tegyenek a gazdálkodás kívánatos módjára. Ennek érdekében itt megfogalmazásra kerülnek olyan előírás-javaslatok, amelyek alapul szolgálnak a jövőbeli támogatási programok kidolgozásához. A gazdálkodók számára ezek az előírás-javaslatok a jelen terv alapján kötelezettséget nem jelentenek, betartásuk csak támogatási programokon keresztül, önkéntes vállalás formájában válhat csak kötelezővé. A már más jogszabály vagy hatósági eszköz alapján létező előírások esetében azok kötelező jellegét értelemszerűen az azt megalapozó jogszabály, vagy hatósági eszköz támasztja alá, jelen fenntartási terv ezekre az előírásokra csak utalást tesz.

3.2.1. Élőhelyek kezelése

3.2.1.1. Általános, gazdálkodáshoz nem köthető intézkedések

A jelen fenntartási terv céljainak elérését nem veszélyeztető, jogszerű, ill. jogerősen engedélyezett tevékenység korlátozás nélkül folytatható.

A tervezés területen nem támogatandó olyan beruházás, mely a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.

Művelési ág megváltoztatása (a felhagyott szántó, ill. kivett művelési ágú területek gyepké minősítésén túl) nem javasolt.

Ipari, mezőgazdasági, szolgáltatási tevékenység végzéséhez szükséges telep létesítésének engedélyezése nem javasolt.

A tervezési területen lévő bányatelkek horizontális bővítése, újabb bányatelek létesítése nem kívánatos.

A tervezési területen található bányák felhagyását követő bányarekultiváció során a meglévő közösségi jelentőségű élőhelyek védelme kapjon prioritást. Az esetleges bányarekultiváció minden esetben úgy kerüljön végrehajtásra, hogy a környező Natura 2000 élőhelyekről az alapközetnek megfelelő természetes élőhelyek regenerálódjanak, természetes folyamatok révén.

A bányatelken kívüli jogellenes használatok által okozott károk helyreállítása esetében is a természetes folyamatok legyenek biztosítottak.

Új tervezésű elektromos vezetékek tervezése során előnyben kell részesíteni a földkábelek alkalmazását.

A tervezési területen a közlekedési infrastruktúra fejlesztése, új nyomvonalú utak kialakítása, földutak stabilizált, vagy burkolttá alakítása nem kívánatos (kivéve a Gyulafirátót irányába tervezett elkerülő utat).

A tervezési terület szabadon látogatható, de annak gyepterületein közösségi, vagy tömegsportesemény rendezése, valamint technikai jellegű sporttevékenység folytatása nem kívánatos.

3.2.1.2. Gazdálkodáshoz köthető intézkedések

Kezelési Egység 1

(a) Kezelési egység kódja: KE1

(b) Kezelési egység meghatározása:

Változatos természetességi állapotú szárazgyepek, melyek állapotjavulásához legeltetés (kivéve az ide sorolt néhány erdő művelési ágú gyepes-cserjés élőhelyet) és cserjeirtás alkalmazása szükséges (elhelyezkedését ld. 3.2.5.a térképen).

(c) Kezelési egység megfeleltetése:

Érintett ÁNÉR élőhelyek: H2 Felnyíló, mészkedvelő lejtő- és törmelékgyepek, H3a Köves talajú lejtősztyepek, OC Jellegtelen száraz- félszáraz gyepek, P2b Galagonyás-kökényesborókás száraz cserjések, S4 Ültetett erdei- és feketefenyvesek
Érintett Natura 2000 élőhelyek: 6240*Szubpannon sztyeppék

(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

Művelési ág megváltoztatása nem javasolt.

A gyepek élőhelytípusokarányának fenntartása érdekében a gyepek erdősítését kerülni kell.

A hajtásos legeltetésnél, amennyiben nem hodálytól hajtanak ki, hanem az éjszakázást kint a legelőn oldják meg, úgy célszerű a nyáj éjszakázó helyeit legalább két hetente váltani.

(e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

Kötelezően betartandó előírások:

A kötelezően betartandó előírásokat a Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet, ill. a 1996. évi LIII. törvény (a természet védelméről) tartalmazza.

Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:

- Legeltetési sűrűség 0,1-0,2 ÁE/ha (GY39)
- Éjszakázó helyek, ideiglenes karámok és jószágállások helyét a működési terület szerinti nemzetipark-igazgatósággal egyeztetni szükséges (GY117)
- A gyepek cserjésedését meg kell akadályozni, azonban a szórtan jelentkező őshonos cserjék megőrzésére törekedni kell (GY28)
- Cserjeirtás csak szeptember 1. és február 28. közötti időszakban lehetséges (GY29)
- A cserjeirtás megkezdésének időpontját legalább 5 nappal korábban írásban a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságnak be kell jelenteni, valamint a meghagyásra szánt cserjéket, cserjefoltokat a működési terület szerint érintett nemzeti park igazgatósággal egyeztetni kell (GY31)
- Nem speciális növényvédő szer kijuttatása esetén inváziós fásszárúak vegyszeres irtása, a területileg illetékes hatóság engedélye alapján lehetséges (GY27)
- A területen szóró, vadetető, sózó nem létesíthető (V03)

(f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység területén élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés nincs tervezve.

(g) Kezelési javaslatok indoklása:

A kezelési egységhez tartozó szárazgyepek aktuális természetességi állapotát javítani szükséges. A gyepruktúra természetes szerkezetének megőrzése/javítása érdekében a kezelési egység jelentős kiterjedését és természeti értékeit figyelembe véve mérsékelt legeltetés és cserjeirtás szükséges – a javasolt önkéntesen vállalható előírások ez utóbbiak elérését célozzák.

Kezelési Egység 2

(a) Kezelési egység kódja: KE2

(b) Kezelési egység meghatározása:

Értékes mészkedvelő nyílt sziklagyepek és sziklafüves lejtősztyepprétek mozaikja (elhelyezkedését ld. 3.2.5.a térképen).

(c) Kezelési egység megfeleltetése:

Érintett ANÉR élőhelyek: G2 Mészkedvelő nyílt sziklagyepek, H2 Felnyíló, mészkedvelő lejtő- és törmelékgyepek, H3a Köves talajú lejtősztyepek
Érintett Natura 2000 élőhelyek: 6190 Pannon sziklagyepek, 6240*Szubpannon sztyeppék

(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

Művelési ág megváltoztatása nem javasolt – kivéve a kivett művelési ágú, de gyepeként hasznosított részterület esetleges gyepké minősítését.

A gyepr élőhelytípusok arányának fenntartása érdekében, a gyepek erdősítését kerülni kell.

A hajtásos legeltetésnél, amennyiben nem hodálytól hajtanak ki, hanem az éjszakázást kint a legelőn oldják meg, úgy célszerű a nyáj éjszakázó helyeit legalább kéthetente váltani.

A legeltetéssel kapcsolatos javaslatok az ide sorolt néhány erdő művelési ágú gyepes-cserjés élőhelyre nem vonatkoznak.

A legeltetés a magyar gurgolya (*Seseli leucospermum*) és a Szent István-szegfű (*Dianthus plumarius* subsp. *regis-stephani*) élőhelyein nem kívánatos.

(e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

Kötelezően betartandó előírások:

A kötelezően betartandó természetvédelmi kezelési előírás-javaslatokat a Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet, ill. a 1996. évi LIII. törvény (a természet védelméről) tartalmazza.

Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:

- Legeltetési sűrűség 0,1-0,2 ÁE/ha (GY39)
- Legeltethető állatfaj: juh (GY68)

- Éjszakázó helyek, ideiglenes karámok és jószágállások helyét a működési terület szerinti nemzetipark-igazgatósággal egyeztetni szükséges (GY117)
- A gyepék cserjésedését meg kell akadályozni, azonban a szórtan jelentkező őshonos cserjék megőrzésére törekedni kell (GY28).
- Március 15. és május 31. között a legeltetés tilos (GY46)
- Cserjeirtás csak szeptember 1. és február 28. közötti időszakban lehetséges (GY29)
- A cserjeirtás megkezdésének időpontját legalább 5 nappal korábban írásban a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságnak be kell jelenteni, valamint a meghagyásra szánt cserjéket cserjefoltokat a működési terület szerint érintett NPI-gal egyeztetni kell (GY31)
- Nem speciális növényvédő szer kijuttatása esetén inváziós fásszárúak vegyszeres irtása, a területileg illetékes hatóság engedélye alapján lehetséges (GY27)
- A területen szóró, vadetető, szózó nem létesíthető (V03)

(f) Élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység területén élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés nincs tervezve.

(g) Kezelési javaslatok indoklása:

A kezelési egységhez tartozó szárazgyeppek természetes gyepstruktúrájának megőrzése/javítása érdekében a kezelési egység jelentős kiterjedését és természeti értékeit [kiemelten: magyar gurgolya (*Seseli leucospermum*) és Szent István-szegfű (*Dianthus plumarius* subsp. *regis-stephani*)] figyelembe véve mérsékelt legeltetés megvalósítása szükséges – a javasolt önkéntesen vállalható előírások ez utóbbi elérését célozzák.

Kezelési Egység 3

(a) Kezelési egység kódja: KE3

(b) Kezelési egység meghatározása:

Gyengébb természetességi állapotú cserjésedő szárazgyeppek, melyek állapotjavulásához legeltetés alkalmazása szükséges, mely lehet intenzívebb is (elhelyezkedését ld. 3.2.5.a térképen).

(c) Kezelési egység megfeleltetése:

Érintett ÁNÉR élőhelyek: P2b Galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések, OB Jellegtelen üde gyepék
Érintett Natura 2000 élőhelyek: –

(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

Művelési ág megváltoztatása nem javasolt – kivéve a kivett művelési ágú, de gyepként hasznosított részterület esetleges gyepé minősítését. A gyep élőhelytípusok arányának fenntartása érdekében, a gyepék erdősítését kerülni kell.

A hajtásos legeltetésnél, amennyiben nem hodálytól hajtanak ki, hanem az éjszakázást kint a legelőn oldják meg, úgy célszerű a nyáj éjszakázó helyeit legalább két hetente váltani.

(e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

Kötelezően betartandó előírások:

A kötelezően betartandó természetvédelmi kezelési előírás-javaslatokat a Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet, ill. a 1996. évi LIII. törvény (a természet védelméről) tartalmazza.

Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:

- Legeltetési sűrűség 0,2-0,4 ÁE/ha (GY40)
- Legeltethető állatfaj: juh (GY68)
- Legeltethető állatfaj: szarvasmarhafélék (GY67)
- Éjszakázó helyek, ideiglenes karámok és jóságállások helyét a működési terület szerinti nemzetipark-igazgatósággal egyeztetni szükséges (GY117)
- A gyepek cserjésedését meg kell akadályozni, azonban a szórtan jelentkező őshonos cserjék megőrzésére törekedni kell (GY28).
- Cserjeirtás csak szeptember 1. és február 28. közötti időszakban lehetséges (GY29)
- A cserjeirtás megkezdésének időpontját legalább 5 nappal korábban írásban a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságnak be kell jelenteni, valamint a meghagyásra szánt cserjéket cserjefoltokat a működési terület szerint érintett NPI-gal egyeztetni kell (GY31)
- Nem speciális növényvédő szer kijuttatása esetén inváziós fásszárúak vegyszeres irtása, a területileg illetékes hatóság engedélye alapján lehetséges (GY27)
- A területen szóró, vadetető, szóó nem létesíthető (V03)

(f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység területén élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés nincs tervezve.

(g) Kezelési javaslatok indoklása:

A kezelési egységhez tartozó szárazgyepeken a természetességi állapot javítását juh- vagy szarvasmarhafélével való legeltetéssel látjuk javíthatónak. A legeltetés – mivel az számottevő természeti értéket nem veszélyeztet – e kezelési egység területén lehet intenzív is.

Kezelési Egység 4

(a) Kezelési egység kódja: KE4

(b) Kezelési egység meghatározása:

Eredetileg jó természetességi állapotú (részben Natura 2000) élőhelyek helyén telepítés útján, ill. spontán módon létrejött idegenhonos fafajok állományai (csak részben erdő művelési ágú területen) (elhelyezkedését ld. 3.2.5.a térképen).

(c) Kezelési egység megfeleltetése:

Érintett ÁNÉR élőhelyek: S4 Ültetett erdei- és feketefenyvesek, S6 Nem őshonos fajok spontán állományai

Érintett Natura 2000 élőhelyek: –

(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

Erdőből gyep művelési ágra váltás támogatható.

Hosszú távon a területen található feketefenyő erdőállományok átalakítása, a spontán terjedő egyedek eltávolítása a gyepekből.

(e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

Kötelezően betartandó előírások:

A vonatkozó előírásokat az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás részletes szabályairól szóló 41/2012. (IV. 27.) VM rendelet, a Zirci és Balatonfüredi erdészeti tervezési körzet tervei és üzemtervei (ld. 1.7.3.), valamint a 2009. évi XXXVII. törvény (az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról) tartalmazzák.

Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:

- Az idegenhonos és tájidegen fafajú szabad rendelkezésű erdők és fásítások felújításának elhagyása, azok más művelési ágban (pl. gyep) történő hasznosítása (E67)
- Kártevők elleni védekezésnél a szelektív szerek vagy biológiai módszerek alkalmazását kell előnyben részesíteni. Nem használhatók olyan hatóanyag tartalmú készítmények, amelyek közösségi jelentőségű, illetve védett fajok egyedeit is elpusztítják (E75)

(f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

Élőhelyfejlesztésként a gyepterületeken spontán módon létrejött idegenhonos faállományok eltávolítása és az élőhelyek gyepként történő használata, az erdő művelési területeken pedig folyamatos erdőkép fenntartásával történő természetszerű erdőkialakítást célzó erdőgazdálkodás folytatása javasolható. Ezáltal a gazdálkodás folytonossága és az érintett részterületek mozaikos élőhely-szerkezetének fenntartása egyaránt biztosítható.

(g) Kezelési javaslatok indoklása:

A javasolt fejlesztési előírás megvalósítása esetén a részterülethez tartozó élőhelyek természetes szárazgyepké, esetenként Natura 2000 élőhelyé alakulnának, ezáltal a természetes élőhelyek területi kiterjedése növekedést mutatna.

Kezelési Egység 5

(a) Kezelési egység kódja: KE5

(b) Kezelési egység meghatározása:

Intenzív, rendszeresen művelt szántóterületek tartoznak ebbe a kezelési körzetbe (elhelyezkedését ld. 3.2.5.a térképen).

(c) Kezelési egység megfeleltetése:

Érintett ÁNÉR élőhelyek: T1 Egyéves, intenzív szántóföldi kultúrák

Érintett Natura 2000 élőhelyek: –

(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

Művelési ág megváltoztatása szántóból gyepké támozgatható.

A szubpannon sztyeppékkal szomszédos előfordulásokon a jelölő fajok és élőhelyek védelme érdekében szükséges volna azokat gyepké alakítani és legelőként hasznosítani.

(e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

Kötelezően betartandó előírások:

Jelenleg nincsenek érvényben Natura 2000 területen található szántókra vonatkozó kötelező előírások.

Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:

- A növénytermesztéssel kapcsolatos technológiai munkálatok során bármilyen depóniát csak szántókon lehet létrehozni, és ott legfeljebb 2 hónapig lehet tárolni (SZ09)
- Rágcsálóirtó szerek és talajfertőtlenítő szerek alkalmazása tilos (SZ22)
- Fás szárú és lágú szárú energetikai ültetvény telepítése tilos (SZ43)
- A parcella szélein legalább 20 m széles növényvédő szer mentes táblaszegélyt kell hagyni, ahol szükség esetén mechanikai gyomirtást kell végezni (SZ16)
- Mozaikos kisparcellás gazdálkodás folytatása, ahol egy tábla mérete legfeljebb 2 hektár (SZ28)
- Szántó füves élőhelyé alakítása, későbbi kezelés nélküli spontán felhagyással, kivéve az inváziós növényfajok irtását (SZ54)

(f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység területén nincs élőhelyrekonstrukció tervezve, de a gyepké alakítás és legelőként hasznosítás támogatandó.

(g) Kezelési javaslatok indoklása:

A szántóterületek a tervezési területen előforduló jelölő élőhelyek és fajok előfordulásával nem fednek át. Az önkéntesen vállalható előírások egy részének betartása elsősorban olyan potenciális veszélyeztető tényezők megelőzését szolgálják, melyek indirekt módon hatnának negatívan a jelölő élőhelyekre és fajokra (pl. vegyszerhasználat, energetikai ültetvény térségbeli megjelenése). Az önkéntesen vállalható előírások másik javasolt csoportja a lokális ökológiai folyosók megerősítésén keresztül szándékozik szolgálni általános biodiverzitásvédelmi célokat.

Kezelési Egység 6

(a) Kezelési egység kódja: KE6

(b) Kezelési egység meghatározása:

Vízállásos és üde gyepek tartoznak a kezelési egységhez (elhelyezkedését ld. 3.2.5.a térképen).

(c) Kezelési egység megfeleltetése:

Érintett ÁNÉR élőhelyek: B4 Lápi zsombékosok, zsombék-semlyék komplexek, D2 Kékperjés rétek
Érintett Natura 2000 élőhelyek: –

(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

Művelési ág megváltoztatása nem javasolt.

A gyepek élőhelytípusok arányának fenntartása érdekében, a gyepek erdősítését kerülni kell.

Legeltetésnél a kezelési egység területe kerülendő, itatóhely kialakítása nem kívánatos.

A Ferenc-forrás közvetlen környékének hulladékmentesítése szükséges.

(e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

Kötelezően betartandó előírások:

Jelenleg nincsenek érvényben a kezelési egységre vonatkozó kötelező előírások.

Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:

- A területen, a növényvédelmet kizárólag vizekre és vízben élő szervezetekre nem veszélyes minőségű anyagokkal és kizárólag inváziós növényfajok irtása céljából lehet végezni (V01)
- A területen szóró, vadetető, szóó nem létesíthető (V03)

(f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység területén nincs élőhelyrekonstrukció tervezve.

(g) Kezelési javaslatok indoklása:

A kezelési egységhez érzékeny vizes élőhelyek tartoznak, melyek hidrológiai viszonyainak és természetességi állapotának egymással összefüggő megőrzése elsődleges természetvédelmi feladat – az önkéntesen vállalható előírás-javaslatokat ennek megfelelően az ide tartozó élőhely sérülékenységének figyelembe vételével fogalmazzuk meg.

Kezelési Egység 7

(a) Kezelési egység kódja: KE7

(b) Kezelési egység meghatározása:

Halastóként használt állóvíz tartozik a kezelési egységhez (elhelyezkedését ld. 3.2.5.a térképen).

(c) Kezelési egység megfeleltetése:

Érintett ÁNÉR élőhelyek: U9 Állóvizek

Érintett Natura 2000 élőhelyek: –

(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

A gazdálkodás során csak olyan tevékenység legyen folytatható, mely a természetes fajösszetételű és szerkezetű parti növényzet mind nagyobb területen való fenntartását, ill. a természetközeli összetétellel bíró vízi életközösségek fenntartását biztosítja.

(e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

Kötelezően betartandó előírások:

Jelenleg nincsenek érvényben a kezelési egységre vonatkozó kötelező előírások.

Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:

- A működési terület szerinti nemzeti park igazgatóság által kijelölt területen tilos a nádaratás (V06)
- Halastavak medrének meszezése tilos (V10)
- A vízi növényzet és a part menti növényzet irtása (vágás, nádégetés, cserjék kivágása) tilos (V14)
- Idegenhonos halfajok visszaszorítása kötelező, idegenhonos halfaj telepítése tilos (V19)
- Halastavak nyílt vízfelületein csérek, szerkők, sirályok megtelepedését segítő mesterséges fészkelő szigetek kialakítása és karbantartása szükséges (V27)
- Védett récefajok megtelepedését segítő mesterséges ládák kihelyezése halastavak part menti növényzetébe és szegélyeibe, nádasokba, növényzettel borított szigetekre (V28)

(f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység területén nincs élőhelyrekonstrukció tervezve.

(g) Kezelési javaslatok indoklása:

A kezelési egységhez érzékeny vizes élőhelyek tartoznak, melyek hidrológiai viszonyainak, élőhely-szerkezetének és természetességi állapotának egymással összefüggő megőrzése elsődleges természetvédelmi feladat – az önkéntesen vállalható előírás-javaslatokat ennek megfelelően az ide tartozó élőhely sérülékenységének figyelembe vételével fogalmaztuk meg.

Kezelési Egység 8

(a) Kezelési egység kódja: KE8

(b) Kezelési egység meghatározása:

A kezelési egység sérülékeny Natura 2000 erdei élőhelyeket, illetve ma Natura 2000-be sorolt gyepterületre korábban telepített, gyenge növekedésű erdőtelepítések tisztás részterületeit (TI, TN) tartalmazza (elhelyezkedését ld. 3.2.5.a térképen).

(c) Kezelési egység megfeleltetése:

Érintett ÁNÉR élőhelyek: G2 Mészkedvelő nyílt sziklagyepek, H2 Felnyíló, mészkedvelő lejtő- és törmelékgyepek, L1 Mész- és melegkedvelő tölgyesek, LY3 Bükkös sziklaerdők, M1 Molyhos tölgyes bokorerdők, M7 Sziklai cserjések, OC Jellegtelen száraz-félszáraz gyepek, S4 Ültetett erdei- és feketefenyvesek

Érintett Natura 2000 élőhelyek: 91H0* Pannon molyhos tölgyesek *Quercus pubescens*-szel, 6240* Szubpannon sztyeppék, 6190 Pannon sziklagyepek

(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

A kezelési egység területén a tisztások gyepeként történő megtartása szükséges. Tisztások ne legyenek használhatók rakodók, depóniák létrehozásához.

(e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

Kötelezően betartandó előírások:

A vonatkozó előírásokat az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás részletes szabályairól szóló 41/2012. (IV. 27.) VM rendelet, a Zirci és Balatonfüredi erdészeti tervezési körzet tervei és üzemtervei (ld. 1.7.3.), valamint a 2009. évi XXXVII. törvény (az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról) tartalmazzák.

Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:

- A tisztások fátlan állapotban tartása, tisztásként való további nyilvántartása (E12)
- A kijelölt területen az erdőneveléssel kapcsolatos erdőgazdálkodási tevékenység elhagyása (beleértve a közelítést és készletezést is) (E15)
- Meghatározott erdőrészekben az élőhelyek és fajok védelme érdekében teljes érintetlenség biztosítása az inváziós növényfajok eltávolítására vonatkozó tevékenység kivételével (E10)
- Kórokozók és kártevők elleni vegyszeres védekezés kizárólag indokolt esetben (pl. lakott terület közelében, közegészségügyi okokból, esetleg felújítás alatt álló erdőterületeken, magtermő állományokban) történő elvégzése (E74)
- Kártevők elleni védekezésnél a szelektív szerek vagy biológiai módszerek alkalmazását kell előnyben részesíteni. Nem használhatók olyan hatóanyag tartalmú készítmények, amelyek közösségi jelentőségű, illetve védett fajok egyedeit is elpusztítják (E75)
- A területen szóró, vadetető, szózó nem létesíthető (V03)

(f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység területén nincs élőhelyrekonstrukció tervezve.

(g) Kezelési javaslatok indoklása:

A javasolt fejlesztési előírások megvalósítása az előforduló Natura 2000 élőhelyek területi kiterjedésének, valamint természetességi állapotának megőrzését, illetve növelését eredményezné.

Kezelési Egység 9

(a) Kezelési egység kódja: KE9

(b) Kezelési egység meghatározása:

Tájidegen fafajok gyepterületekre telepített, ill. spontán állományai tartoznak ebbe kezelési egységbe (elhelyezkedését ld. 3.2.5.a térképen).

(c) Kezelési egység megfeleltetése:

Érintett ÁNÉR élőhelyek: H2 Felnyíló, mészkedvelő lejtő- és törmelékgyepek, OC Jellegtelen száraz-félszáraz gyepek, S4 Ültetett erdei- és feketefenyvesek
Érintett Natura 2000 élőhelyek: 6240*Szubpannon sztyeppék

(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

Az ide tartozó erdőkből a feketefenyő eltávolítása, majd molyhos tölgyesként történő felújítása a telepített feketefenyő állományok egy teljes generációs időtartamának elteltével.

(e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

Kötelezően betartandó előírások:

A vonatkozó előírásokat az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás részletes szabályairól szóló 41/2012. (IV. 27.) VM rendelet, a Zirci és Balatonfüredi erdészeti tervezési körzet tervei és üzemtervei (ld. 1.7.3.), valamint a 2009. évi XXXVII. törvény (az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról) tartalmazzák.

Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:

- Az idegenhonos vagy tájidegen fafajokkal jellemezhető faállományokban a nevelővágások során az őshonos fafajok egyedeinek megőrzése az alsó- és a cserjeszintben is (E30)
- Felújítás táj- és termőhelyhonos fafajokkal, illetve faállomány típusal (E51)
- Kórokozók és kártevők elleni vegyszeres védekezés kizárólag indokolt esetben (pl. lakott terület közelében, közegészségügyi okokból, esetleg felújítás alatt álló erdőterületeken, magtermő állományokban) történő elvégzése (E74)
- Kártevők elleni védekezésnél a szelektív szerek vagy biológiai módszerek alkalmazását kell előnyben részesíteni. Nem használhatók olyan hatóanyag tartalmú készítmények, amelyek közösségi jelentőségű, illetve védett fajok egyedeit is elpusztítják (E75)
- Az idegenhonos és tájidegen fafajú faállományok véghasználata és felújítása során a természetes cserje- és lágyszárú szint kímélete, valamint a talajtakaró megóvása (E62)

(f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

Folyamatos erdőkép fenntartásával történő természetszerű erdőkialakítás.

(g) Kezelési javaslatok indoklása:

A javasolt fejlesztési előírás megvalósítása esetén a részterülethez tartozó élőhelyek természetközeli szerkezettel bíró erdőkké alakulnának, ezáltal a természetes élőhelyek (jelentős részben Natura 2000) területi kiterjedése növekedést mutatna.

3.2.2. Élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés

A tervezési területen élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés nincs tervezve, fejlesztési lehetőségként a 4-es és 6-os számú Kezelési Egységeknél (kód a térképen: KE4 és KE6) volna szükséges (folyamatos erdőkép fenntartásával történő természetszerű erdőkialakítás, ill. a Ferenc-forrás közvetlen környékének hulladékmentesítése).

3.2.3. Fajvédelmi intézkedések

Szent István-szegfű (*Dianthus plumarius* subsp. *regis-stephani*)

A terület árvalányhajas dolomityepjeiben és sziklagyepjeiben általánosan elterjedt. Speciális, önfenntartó élőhelye (dolomitsziklagyep) nem igényel kezelést, megőrzése élőhelyének zavarásmentességével biztosítható. Élőhelyén a legeltetés nem kívánatos, ill. azon a feketefenyő térnyerését meg kell akadályozni.

Magyar gurgolya (*Seseli leucospermum*)

A terület sziklagyepjeiben általánosan elterjedt. Speciális, önfenntartó élőhelye (dolomitsziklagyep) nem igényel kezelést, megőrzése élőhelyének zavarásmentességével biztosítható. Élőhelyén a legeltetés nem kívánatos, ill. azon a feketefenyő térnyerését meg kell akadályozni.

Homoki nőszirm (*Iris humilis* ssp. *arenaria*)

Területünkön kivétel nélkül árvalányhajas dolomityepeken fordul elő. Itt viszonylag kis egyedszámú, pontszerű előfordulásai találhatók. A faj megőrzése élőhelyének zavarásmentességével biztosítható.

Lápi tarkalepke (*Euphydryas aurinia*)

A faj előfordulási helyein kerülni kell a túlzott mértékű legeltetést, valamint meg kell akadályozni a becserjésedést és a bárminemű taposást.

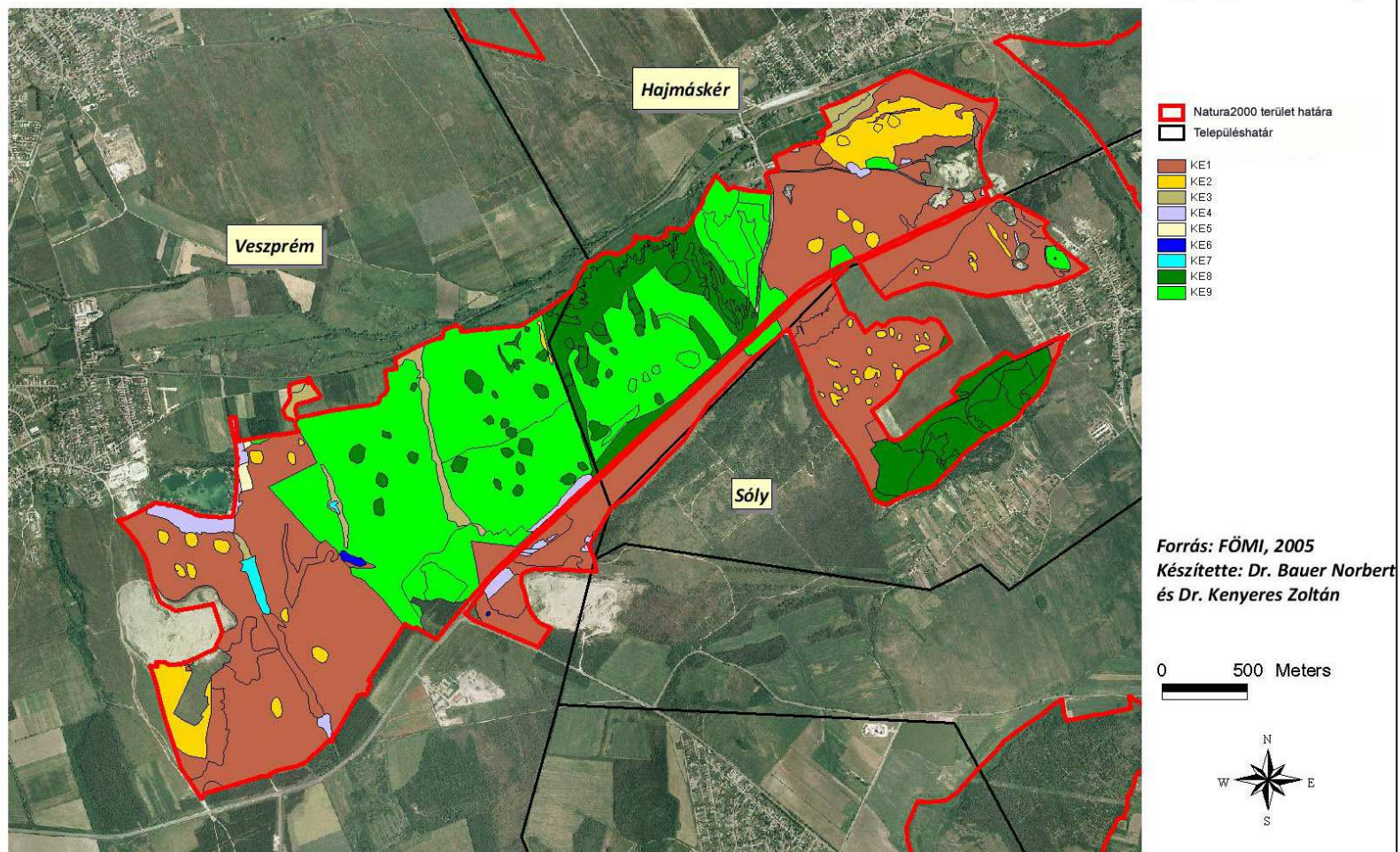
3.2.4. Kutatás, monitorozás

A közösségi jelentőségű élőhelytípusok Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer (NBmR) alapján végzett monitorozása javasolt. Indokolt volna a jelölő fajok [magyar gurgolya (*Seseli leucospermum*), *Szent István-szegfű (*Dianthus plumarius regis-stephani*), Homoki nőszirm (*Iris humilis* subsp. *arenaria*) és *Lápi tarkalepke (*Euphydryas aurinia*)] állományméretének (virágzó tövek, imágók) rendszeres nyomon követése – hároméves gyakorisággal, a Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer (NBmR) mintavételi módszertana, ill. a Bauer (2008) által javasolt módszer szerint. A tervezési területre tartozó új mintavételi hely felvételét az országos monitorozó program mintavételi helyei közé nem javasoljuk.

3.2.5. Mellékletek

3.2.5.a. A tervezési terület kezelési egységeinek térképe

3.2.5.a. A HUBF20017 Kádártai dolomitmezők kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve 2014
A tervezési terület kezelési egységeinek térképe



3.2.5.b. A kezelési egységekhez kötött előírás-javaslatok hrsz és MePAR megfeleltetése

Kezelési egység	Érintett ingatlanok (hrs.)	Érintett MEPAR-blokkok	
KE1	Veszprém 0177/1, 0179/13, 0179/14, 0179/27, 0179/31, 0179/33, 0179/36, 0179/38-39, 0179/43-44, 0179/46, 0179/46-47, 0179/49, 0179/61, 0179/7, 0196, 0217/3, 0217/8, 0217/9 Hajmáskér 058, 059, 060/22, 060/23, 060/24, 060/26, 060/28, 060/29, 060/31, 065/10, 065/12, 065/13, 065/14, 065/15, 065/16, 065/17, 065/3, 083, 086, 088/2, 088/3, 088/4, Sóly 041/15, 041/16, 041/24, 041/28, 041/29, 041/7, 041/9, 043/1, 043/2, 045, 047/10, 047/11, 047/15, 047/16, 047/17, 047/4, 047/5, 047/6, 047/9, 048	X18YL-Y-12, X28YL-1-12, X2URL-D-12, X8LKJ-3-12, XENYL-T-12, XFNYL-U-12, XHTKL-L-12, XJ1RL-2-12, XRKCL-E-12, XRMRL-W-12	X1LKL-W-12, X2RCL-W-12, X30KL-C-12, XEFYL-L-12, XFKCL-4-12, XH5CL-Q-12, XHVYL-3-12, XQCCL-6-12,
KE2	Veszprém 0177/1, 0179/27, 0179/31, 0179/33, 0179/36, 0179/39, 0179/46, 0179/49, 0179/61, 0179/7 Hajmáskér 060/23, 060/26, 060/28, 060/29, 060/31, 065/12, 065/13, 065/17, 083, Sóly 041/25, 041/26, 041/27, 047/16, 047/5	X18YL-Y-12, X28YL-1-12, X30KL-C-12, XFNYL-U-12, XQCCL-6-12, XRKCL-E-12	X1LKL-W-12, X2RCL-W-12, XENYL-T-12, XJ1RL-2-12,
KE3	Veszprém 0178, 0179/33, 0179/57, 0179/7 Hajmáskér 060/18, 060/24, 060/29, 060/3, 060/4, 060/5, 060/6	X30KL-C-12, X31RL-L-12, X8LKJ-3-12, X8MRJ-A-12, XH5CL-Q-12, XJ1RL-2-12	
KE4	Veszprém 0177/1, 0179/27, 0179/28, 0179/36, 0179/59, 0179/7, 0193, 0196, 0217/8, 0217/9 Hajmáskér 060/26, 060/28, 065/13, 086, Sóly 047/7	X18YL-Y-12, X21RL-K-12, XENYL-T-12, XHVYL-3-12, XQCCL-6-12, XRMRL-W-12	X1LKL-W-12, X2RCL-W-12, XHTKL-L-12, XJ1RL-2-12, XRLKL-N-12,
KE5	Veszprém 0179/15-25, 0179/29, 0179/59, 0179/7, 0179/9-12, 0193	X3LKL-Y-12, XRLKL-N-12	XJ1RL-2-12,
KE6	Veszprém 0179/7, 217/3	XENYL-T-12, XRMRL-W-12	
KE7	Veszprém 179/7,197	X30KL-C-12, XJ1RL-2-12	XENYL-T-12,
KE8	Veszprém 0177/1 Hajmáskér 083, Sóly 041/12, 041/15, 041/16, 041/7, 041/9	X28YL-1-12, XEFYL-L-12, XHERL-E-12, XHURL-U-12, XHYCL-K-12	X2RCL-W-12, XFURL-T-12, XHNYL-V-12,
KE9	Veszprém 0179/59 Hajmáskér 060/31, 065/18, 065/8, 067, 083, 088/1, Sóly 047/3	X18YL-Y-12, X2RCL-W-12, X3LKL-Y-12, XQCCL-6-12, XFLKL-C-12	X1LKL-W-12, X2URL-D-12, XFMRL-L-12, XFNYL-U-12,

3.3. A kezelési javaslatok megvalósításának lehetséges eszközei a jogi háttér és a tulajdonviszonyok függvényében

A tervezési terület egésze a HUBF20017 Kádártai dolomitmezők kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területhez tartozik, így fenntartásával kapcsolatban alapvetően a 275/2004 (X.8.) Kormányrendelet az irányadó.

A tervezési területet országos ökológiai hálózati magterület 78,8 %-ban, pufferterület 21,2 %-ban érinti (összesen 100 %-ban).

A tervezési területen előforduló védett fajok és természeti értékek alapján vonatkozik a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény.

A terület erdeinek teljes egésze védelmi rendeltetésű erdő. A 8-as számú főúttól északra található erdőterületek állami tulajdonban vannak, azokon a HM VERGA Zrt. gazdálkodik. A terület délkeleti felében magántulajdonban lévő erdők találhatók.

A gyepek megjelenésű élőhelyek jelentős része erdőtervezett erdő (gyenge növekedésű feketefenyő telepítések), a további gyepterületeket főképp birkalegeltetéssel hasznosítják.

3.3.1. Agrártámogatások

3.3.1.1. Jelenleg működő agrártámogatási rendszer

A tervezési területen az **egyszerűsített területalapú támogatásra** (SAPS) kijelöltek között – a 269/2007 sz. Kormány rendelet betartása mellett – a következő MePAR-blokkok területére eső földrészletek szerepelnek támogatható területként: XQCCL-6-12; XRKLL-E-12; XENYL-T-12; XJ1RL-2-12; X30KL-C-12; X31RL-L-12; XFNYL-U-12; XFLKL-C-12; X18YL-Y-12; X1LKL-W-12; X28YL-1-12; XEFYL-L-12; X2URL-D-12; XHTKL-L-12; XHVYL-3-12; XRMRL-W-12 [feltételek a 22/2013. (IV. 8.) és a 23/2013. (IV. 9.) VM rendeletekben].

A tervezési terület gyepterületein a **Natura 2000 gyepterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás** – a 269/2007 sz. Kormány rendelet betartása mellett – igénybe vehető [128/2007. (X. 31.) FVM rendelet].

A tervezési terület gyepterületein az **agrár-környezetgazdálkodási támogatás** horizontális célprogramjai és a **kedvezőtlen adottságú területek** (KAT 20) után járó támogatások igénybe vehetők [61/2009. (V. 14.) és 25/2007. (IV. 17.) FVM rendeletek].

A **Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás** keretében a tervezési terület erdőtervezett, magántulajdonban lévő erdőterületeire támogatás igénybe vehető [41/2012. (IV. 27.) VM rendelet].

3.3.1.2. Javasolt agrártámogatási rendszer

A tervezési területen a fenntartási terv célkitűzéseinek elérése érdekében a támogatások igénybevételi szintjének növelése szükséges, de az élőhelyek jellegéből adódóan ennek esetleges elmaradása sem veszélyezteti alapvetően a terület jelölő értékeinek fennmaradását.

Gyepek esetében a területalapú támogatáson és a kedvezőtlen adottságú területek (KAT 20) után járó támogatáson túl az agrár-környezetgazdálkodási célprogramok extenzív gyepegzálkodás vagy ökológiai gyepegzálkodás célprogramjainak lehetőségeit is javasolt igénybe venni, zonális, ill. Magas Természeti Értékű Területek programok kialakítása nem szükséges.

A tervezési terület erdőtervezett, magántulajdonban lévő erdőterületein javasolt a Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás igénybe vétele [41/2012. (IV. 27.) VM rendelet].

A jelen fenntartási tervben támogatási rendszerbe illeszthető, önálló vállalatokra alapuló előírás-javaslatokként megfogalmazott intézkedések (pl. „Az idegenhonos és tájidegen fafajú szabad rendelkezésű erdők és fásítások felújítása nem kívánatos, azok más művelési ágban (pl. gyepek) hasznosítandók”) magángazdálkodók területein történő megvalósítása érdekében javasoljuk a Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatásról szóló rendelet bővítését és akapcsolódó forráslehetőségek ráfordítás-arányos növelését.

3.3.2. Pályázatok

A tervezési területen KEOP/KEHOP, LIFE+/LIFE, ROP vagy Interreg pályázatoknak sem megvalósítása, sem tervezése nem folyik. A Natura 2000 terület természeti értékeinek megőrzése és fejlesztése pályázatoktól függetlenül a fennálló támogatási rendszerek használatával, ill. azok egyes elemeinek bővítésével biztosítható.

3.3.3. Egyéb

A fenntartási terv megvalósításához egyéb eszköz (állami tulajdonú terület használatba adása, közmunka program, önkéntesek stb.) bevonása nem szükséges.

3.4. A terv egyeztetési folyamatának dokumentációja

3.4.1. Felhasznált kommunikációs eszközök

Alkalmazott kommunikációs eszközök	Időpont	Levelek/ hirdetések/ résztvevők száma	Címzettek	Igazolás típusa
Honlap	2014.06.06.	3 db honlap	önkormányzat, gazdálkodók, tulajdonosok, vagyongazdálkodók, területhasználók, lakosság, civil szervezetek, érdeklődők	https://www.bfnp.hu/ma_files/NATURA_2000_Kadartai_dolomitok_FT_egyeztetes_elotti_tervezet.pdf http://www.hajmasker.hu/hajmweb/onkorm/hirdetm/meghivo_1530_1_2014.pdf http://www.soly.hu/images/stories/hirdetm/meghivo_1530_1_2014.pdf
Faluházi közzététel	2014.06.12–07.08.	1 hirdetés	lakosság, gazdálkodók, területhasználók	ügyintézői igazolás
Önkormányzati közzététel	2014.06.16–07.04.	3 hirdetés	önkormányzat, gazdálkodók, tulajdonosok, vagyongazdálkodók, területhasználók, lakosság	önkormányzati igazolás KOZP/10772/1/2014 1549/2/2014 1530/2/2014
E-mail	2014.06.12.	1 levél	agrár szakmai és érdekképviseleti szervezet, gazdálkodók	másolat
E-mail	2014.06.13.	1 levél	falugazdász	Nemzeti Agrárgazdasági Kamara levél
E-mail	2014.06.14.	1 levél	erdőgazdálkodó	visszaigazolás, hivatalos vélemény, személyes egyeztetés emlékeztetője

Alkalmazott kommunikációs eszközök	Időpont	Levelek/ hirdetések/ résztvevők száma	Címzettek	Igazolás típusa
E-mail	2014.06.14.	10 levél	hatóságok, államigazgatási szervek	visszaigazolás, hivatalos vélemény 0147-0015/2014 VBK/1604-2/2014 VEH/001/00369-9/2014 15761/2014 VED/001/-6/2014 VE/UT/NS/A/722/1/2014 10.106/2/2014 VEI/001/01548-5/2014 VEG/001/3946-2/2014
E-mail	2014.06.14.	3 levél	civil szervezetek	másolat, visszaigazolás
Terepbejárás	2014.06.14.	1 levél	erdőgazdálkodó	másolat
Lakossági és gazdafórum	2014.07.08.	5 résztvevő	gazdálkodók, tulajdonosok, vagyongazdálkodók, területhasználók, lakosság	jelenléti ív és emlékeztető
Terepbejárás	2014.07.08.	5 résztvevő	gazdálkodók, tulajdonosok, vagyongazdálkodók, területhasználók, lakosság	emlékeztető
Levél	2014.07.31. *	2 levél	civil szervezetek	tértivevény szelvény

* Második megkeresés.

3.4.2. A kommunikáció címzettjei

Ld. 3.4.1. és 3.4.3. táblázatokban.

3.4.3. Egyeztetés hatósági és területi kezelő szervekkel

Véleményező	Vélemény, javaslat	Tervezői válasz	Átvezetés, módosítás
Hatóságok, államigazgatási szervek			
Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatala	Érdemi észrevétellel nem él, a területen az építési engedély nélkül végezhető tevékenységek keretében elhelyezendő építményeknek, terepátalakításnak, mint veszélyeztető tényezőnek az átgondolását javasolja.	A tervezési területen nem látszik potenciális veszélyeztető tényezőnek.	Módosítás nem történt.
Veszprém Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatósága	A dokumentációban leírt kezelési javaslatokkal egyetért.	Választ nem igényel.	Nem szükséges.
Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága	Terv javaslataival egészében egyetért, az alábbi észrevételeket, változtatási javaslatokat teszi:		
	- a tervezési terület Veszprém város közigazgatási területéhez eső része az Országos Erdőállomány Adattárban és a körzeti erdőterv készítésének szabályairól szóló 11/2010. (II. 4.) FVM rendelet szerint is Veszprém-Kádárta az erdészeti helység megnevezése	Elfogadásra került.	A javítás a teljes dokumentumban megtörtént.
	- a tervezési területet jelentősen érinti a Zirci Erdészet és a Királyszállási Erdészet erdőgazdálkodási egységek erdőterve	Elfogadásra került.	Kiegészítés megtörtént.
	- a térképi melléklettel kapcsolatban megjegyzi, hogy a nyomtatott lapokon a kezelési egységek szabadszemmel nem, vagy csak igen nehezen különíthetők el	A kezelési egységek azonosításához a beillesztett térkép digitális állománya és a kezelési egységek excel táblázatos hrsz. megfeleltetése is rendelkezésre áll.	A jelkulcs átszerkesztésre került.
	- Hajmáskér 083, Veszprém 0177/1, 0178, 0179/7, 0193 hrsz. számú ingatlanok a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium vagyonkezelésében lévő ingatlanok minősül, melynek elsődleges rendeltetése a honvédelmi feladatok ellátásának biztosítása.	Elfogadásra került.	A megalapozó dokumentáció 1.3.3.8. Egyéb pontjában feltüntettük.

Véleményező	Vélemény, javaslat	Tervezői válasz	Átvezetés, módosítás
Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága	<ul style="list-style-type: none"> - KE1 kezelési egységekbe sorolt erdőterületeket – mint nem legeltethető területeket javasolja KE8-ba átsorolni - a KE2 kezelési egységek bizonyos foltjai erdőtervi területen található, így mind a legeltetésre mind a művelési ágra vonatkozó javaslatok jogszabályba ütköznek, ezért az említett részterületeket javasolják a KE8 kezelési egységbe átsorolni 	Elfogadásra került.	KE8-ba átsorolásuk nem kivihető, mert a KE8 kezelési koncepciója alapvetően eltérő mind a KE1-től, mind a KE2-től. Kitételként jeleztük az adott kezelési egységeknél, hogy a legeltetéssel kapcsolatos javaslatok az oda tartozónéhány erdő művelési ágú, gyepes-cserjés élőhelyre nem vonatkoznak.
Veszprém Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatósága	Nem Veszprém-Gyulafirátót, hanem Veszprém-Kádárta érintett a tervezéssel.	Elfogadásra került.	A javítás a teljes dokumentumban megtörtént.
Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatala	Megállapította, hogy a fenntartási terv a termőföldvédelmi törvénnyel nem ellentétes, annak megvalósítása termőföld mennyiségét nem veszélyezteti.	Választ nem igényel.	Nem szükséges.
Veszprém Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állat-egészségügyi Igazgatósága	Egyetért, a tervváltozathoz módosító észrevétele nincs.	Választ nem igényel.	Nem szükséges.
Veszprém Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége	Megállapítja, hogy a tervezési területen található ösvények, burkolatlan utak, bicikliutak az élőhelyekre vagy fajokra közepes jelentőségű veszélyeztető tényezők, valamint felhívja a figyelmet arra, hogy „út” művelési ágú ingatlan gyepként történő átjegyzése esetén útmegszüntetési eljárás lefolytatása szükséges.	Választ nem igényel.	Nem szükséges.
Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság	A bányászati tevékenység kizárását indokolatlanak tartja. Királyszentistván II. (Litéri dolomitb.) - mészkő, dolomit védnevű bányatelken, mely jelenleg szüneteltetés alatt van, a jövőben bányászati tevékenységgel számolni kell.	Elfogadásra került.	A vonatkozó résznél csak a bányatelkek horizontális bővítését és új bányatelkek létesítését nem javasoljuk. A vonatkozó résznél csak

Véleményező	Vélemény, javaslat	Tervezői válasz	Átvezetés, módosítás
Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság	A Veszprém-Kádárta I. (Kádártai murvabánya) - dolomit védnevű bányatelken tájrendezés történik; a korlátozás hátrányosan érintheti a jelenlegi bányászati tevékenységet, ill. indokolatlan tiltást keletkeztethet olyan esetben is, mint például a bányatelek alaplapjának süllyesztésével történő bányatelek bővítés (vertikális bányatelek bővítés).	Elfogadásra került	a bányatelkek horizontális bővítését és új bányatelkek létesítését nem javasoljuk.
Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság	A tervezési terület érinti a Veszprém városi vízmű Kádártai vízbázisának „A” és „B” hidrogeológiai védőterületét, valamint a Veszprém városi vízbázisok „C” hidrogeológiai védőterületét, a Litéri vízbázis külső és hidrogeológiai „A”, valamint „B” védőterületét, valamint a Sólyi vízbázis „B” hidrogeológiai védőterületét. Ezeken a területeken a „vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló” 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében szereplő ingatlanhasználati korlátozásokat be kell tartani.	Választ nem igényel.	Nem szükséges.
Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Kifogást nem emel, a tervezetben foglaltakkal egyetért.	Választ nem igényel.	Nem szükséges.

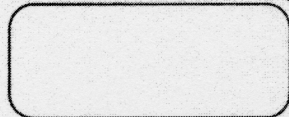
Véleményező	Vélemény, javaslat	Tervezői válasz	Átvezetés, módosítás
Gazdálkodók			
HM Verga Veszprémi Erdőgazdaság Zrt.	Nem ért egyet a „A beerdősített, de még jó állapotban lévő pannon sziklagyep és szubpannon sztyepp-területek visszaalakítása.” fő célkitűzésként történő szerepeltetésével, az erdőből/kivettből gyeppé művelési ágra váltás támogathatóságának rögzítésével, valamint a 4-es és 6-os számú Kezelési Egységeknél felvetett, feketefenyves letermelésével járó gyeprekonstrukcióval.	Elfogadásra került.	- a fő célkitűzések között csak a spontán terjedő feketefenyő egyedek gyepkekből történő eltávolítása maradt meg; – a gyepként történő megtartás, ill. gyepké alakítás csak az erdőterületek tisztásként nyilvántartott részterületeire lett vonatkoztatva; - a feketefenyvesítéssel érintett erdőterületeken a feketefenyő eltávolítására, majd molyhos tölgyesként történő felújítására a telepített feketefenyő állományok egy teljes generációnyi időtartamának elteltét követően kerülhet sor; -élőhelyrekonstrukcióként a folyamatos erdőképfenntartásával történő természetszerű erdőkialakítás került megnevezésre
	Veszprém-Gyulafirátótként feltüntetett helyrajzi számok Veszprém-Kádártaként szerepeltetendők.	Elfogadásra került.	A javítás a teljes dokumentumban megtörtént.

HM Verga Veszprémi Erdőgazdaság Zrt.	A Gyulafirátót irányába tervezett elkerülő út kérdését szükséges volna figyelembe venni az újonnan létesítendő utakkal kapcsolatos megfogalmazásoknál.	Elfogadásra került.	Kivételként szerepel az újonnan létrehozandó utakkal kapcsolatos korlátozó javaslatban.
	„Az erdőkről és az erdő védelméről szóló törvény hatálya alá nem tartozó fa, facsoport kivágásához, telepítéséhez a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség engedélye szükséges.” általános, gazdálkodáshoz nem köthető intézkedés alapja megvizsgálandó.	Elfogadásra került.	Az általános intézkedések közül törlésre került.
	Erdőterületek esetleges legeltetésére vonatkozó javaslatok felülvizsgálandók, kiveendők.	Elfogadásra került.	Erdő művelési ágú részterületen nincs legeltetésre vonatkozó javaslat.
	A Fűzfői-elágazó közelében található, szántó kezelési egységbe sorolt leégett, majd újraerdősített részterület az erdős kezelési egységekhez átsorolandó.	Elfogadásra került.	Módosítás megtörtént.
	A területen előforduló tavak kotrása ne legyen tiltva.	A tavakat tartalmazó kezelési egységre vonatkozóan ilyen tiltás nem került megfogalmazásra .	Nem szükséges.
	A rakodók, depóniák létrehozásának – védett növényfajok védelme érdekében történő – tiltása legyen konkrétan lehatárolt (pl. tisztások nem használhatók ilyen célra).	Elfogadásra került.	Módosítás megtörtént.
	Az 1,5 méteres, lábön álló tájidegen fafaj-egyedek vegyszeres injektálására vonatkozó javaslat szerepeltetése mérlegelendő.	A kezelési javaslatokra vonatkozó általános kritikaként elfogadható.	A javaslat törlésre került.
	A kezelési térkép szöveggözi hivatkozása helyesen: 3.2.5.a.	Elfogadásra került.	Módosítás megtörtént.
Magángazdálkodók Csomay Tamás; Végh Csaba; Rába Árpád; Olasz Attila István; Vajda Géza	Igényként jelentkezett az előírás-javaslatok táblázatába való betekintés.	E-mailen megküldésre került.	Nem szükséges.

<i>További célcsoportok</i>			
Lakosság	Nem érkezett észrevétel.	Választ nem igényel.	Nem szükséges.
Civil szervezetek Barkóca Természetvédelmi Alapítvány Csalán Egyesület Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület 18. sz. HCS Bakony Környezetvédelmi és Vadgazdálkodási Egyesület Sóly Község Fejlesztéséért Alapítvány Közösség Kádártáért	Nem érkezett észrevétel.	Választ nem igényel.	Nem szükséges.
Más irányból nem érkezett érdemi észrevétel.			



Integrált Igazgatási és Ellenőrzési Rendszer
Szakmai Bizottság javaslata
Natura 2000 fenntartási tervhez
Jogcím kód: 6.357.03.01



Benyújtandó a kitöltési útmutató szerinti hivatalhoz!

1 — Szakmai javaslat iratkódja



D5301-03

P.H.

2 — Azonosítási információ

Ügyfél-regisztrációs szám:

3 — Ügyfél adatai

Előtag:

Név:

Acrida Természetvédelmi Kutató Bt.

Cégforma:

Bt.

4 — Szakmai javaslat

A **HUBF20017** kódú területre vonatkozó Natura 2000 fenntartási terv elkészítését és megfelelőségét igazolom.

5 — Kitöltési dátum és aláírás

Kitöltés dátuma: 2014 . 11 . 11 .

Szervezet cégszerű aláírása

[Handwritten signature]

