



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000749352018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság**

Közbeszerzés tárgya: **5szem.-es áruszáll.(pick-up) terepj. haszongépj.ek**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_11889331				
Postai cím:	Kossuth Lajos Utca 16						
Város:	Csopak	NUTS-kód:	HU213	Postai irányítószám:	8229	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Gál Róbert						
E-mail:	bfnp@bfnp.hu	Telefon:	+36 87555264	Fax:	+36 87555261		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bfnp.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.bfnp.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Arzano Management Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_52265073				
Postai cím:	Pap rét Utca 30						
Város:	Sopron	NUTS-kód:	HU221	Postai irányítószám:	9400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Gordosné dr. Fekete Livia						
E-mail:	info@arzano.hu	Telefon:	+36 302813419	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bfnp.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.arzano.hu						

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

5szem.-es áruszáll.(pick-up) terepj. haszongépj.ek

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Ötszemélyes áruszállító (pick-up) terepjáró haszongépjárművek beszerzése a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság részére adásvételi szerződés keretében saját forrásból, illetve a KEHOP-4.2.0-15-2016-00003, KEHOP-4.1.0-15-2016-00020, KEHOP-4.1.0-15-2016-00021, KEHOP-4.1.0-15-2016-00026, KEHOP-4.1.0-15-2016-00038, KEHOP-4.1.0-15-2016-00050, KEHOP-4.1.0-15-2016-00057, KEHOP-4.1.0-15-2016-00056 azonosítószámú projektek keretében.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A Kbt. Második Rész szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 216-493382

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 217

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - 4db 5szem.-es pick-up (KEHOP-4.2.0-15-2016-00003)

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

"AUTO ANTEUS" Autókereskedelmi, Javító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 VESZPRÉM, Lahner György Utca 10 11325840219

Alkalmasság indoklása: Az ajánlat az elbírálás során mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 1./ Szabad hasmagasság (mm): 235 mm 2./ Maximális forgatónyomaték (Nm): 430 Nm 3./ Üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben (liter): 6,9 liter 4./ Nettó ajánlati összár: nettó 28.716.000,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

"AUTO ANTEUS" Autókereskedelmi, Javító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés:

Az értékelés részszerpontja (adott esetben alszerpontjai is): 1. Szabad hasmagasság (minimum: 220 mm, maximum: 235 mm, előny a nagyobb): súlyszám: 5 megajánlott érték: 235 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00 2. Maximális forgatónyomaték (minimum: 400 Nm, maximum: 450 Nm, előny a nagyobb) súlyszám: 5 megajánlott érték: 430 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00 3. Üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben: (minimum: 8 l/100km, maximum: 10 l/100 km, előny a kevesebb) súlyszám: 5 megajánlott érték: 6,9 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00 4. Nettó ajánlati összár (valamennyi forgalomba helyezési költséggel együttesen) súlyszám: 85 megajánlott érték: 28 716 000 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 850,00 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

A pontkiosztás módszere a 1-10. számú részek vonatkozásában: 1.) Nettó ajánlati ár (Ft) fordított arányosítás módszerével; súlyszám: 85 (Az ajánlatok értékelése az "ár" értékelési szempont vonatkozásában a fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontszám) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa P_{min} : a pontskála alsó határa A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2.) Minőségi szempontok: súlyszám összesen: 15 a) Szabad hasmagasság (minimum: 220 mm, maximum: 235 mm, előny a nagyobb): 5 Pontszámok kiosztása az egyenes arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 235 mm szabadhasmagasságot elérő, vagy ennél magasabb hasmagasságot elérő ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. A minimumértéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Előny, a nagyobb. Azok az ajánlatok, amelyek a

tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő, vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legkedvezőtlenebb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme b) Maximális forgatónyomaték (minimum: 400 Nm, maximum: 450 Nm, előny a nagyobb) súlysám: 5 Pontszámok kiosztása az egyenes arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 450 Nm maximális forgatónyomatékot elérő, vagy ennél jobb ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. A minimumértéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Előny, a nagyobb. Azok az ajánlatok, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő, vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legkedvezőtlenebb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme c) Gyári adatok szerinti üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben: (minimum: 8 l/100 km, maximum: 10 l/100 km, előny a kevesebb) súlysám: 5 Pontszámok kiosztása a fordított arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 8 l/100 km vegyes üzemanyagfogyasztás, vagy ennél jobb tartalmú (alacsonyabb értékű) ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. KARAKTERKORLÁTOZÁS MIATT FOLYTATÁS V.2.12. PONTBAN!

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

"AUTO ANTEUS" Autókereskedelmi, Javító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 11325840219
VESZPRÉM, Lahner György Utca 10

Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 1./ Szabad hasmagasság (mm): 235 mm 2./ Maximális forgatónyomaték (Nm): 430 Nm 3./ Üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben (liter): 6,9 liter 4./ Nettó ajánlati összár: nettó 28.716.000,- Ft Kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelelő és az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbb, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, 6723 Szeged, Szakolcai Utca 7 24909707206

Ajánlattevő neve: Etiam Kft. és Petrányi Autó Kft. közös ajánlattevők Címe: 6723 Szeged, Szakolcai utca 7. / 1106 Budapest Kerepesi út 105. Adószáma: 24909707-2-06 / 10491551-2-44 Érvénytelenség indoka: A közös ajánlattevők közötti megállapodás hiányában nem állapítható meg egyértelműen a felolvasólap és a közös ajánlattevők ajánlata alapján, hogy az Etiam Kft. a Petrányi Autó Kft-vel és/vagy a Sabway Kft-vel is közös ajánlattevő tag-e. Közös ajánlattevők nem tettek eleget a felvilágosítás adási kötelezettségüknek. Ajánlatkérő a közös ajánlattevők eredeti ajánlatában foglalt információkat vette alapul. A közös ajánlattevők nem felelnek meg a Kbt. 36. § (1) bekezdés a) pontja szerinti előírásnak, mivel a Petrányi Autó Kft. a tárgyi közbeszerzési eljárás ugyanazon része tekintetében közös ajánlatot nyújtott be az Etiam Kft-vel és a SABWAY Kft-vel is. Fentiekre tekintettel a közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

SABWAY Korlátolt Felelősségű Társaság, 1144 Budapest, Remény Utca 34-36

22916934242

Ajánlattevő neve: SABWAY Kft. és Petrányi Autó Kft. közös ajánlattevők Címe: 1144 Budapest Remény utca 34-36. / 1106 Budapest Kerepesi út 105. Adószáma: 22916934-2-42 / 10491551-2-44 Érvénytelenség indoka: Közös ajánlattevők nem tettek

eleget a felvilágosítás adási kötelezettségüknek. Ajánlatkérő a közös ajánlattevők eredeti ajánlatában foglalt információkat vette alapul. A közös ajánlattevők nem felelnek meg a Kbt. 36. § (1) bekezdés a) pontja szerinti előírásnak, mivel a Petrányi Autó Kft. a tárgyi közbeszerzési eljárás ugyanazon része tekintetében közös ajánlatot nyújtott be az Etiam Kft-vel és a SABWAY Kft-vel is. Fentiekre tekintettel a közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

KARAKTERKORLÁTOZÁS MIATT AZ V.2.5 PONT FOLYTATÁSA: A maximumértéket (10 l/100 km) meghaladó megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. $P=(Alegjobb/Avizsgált)(Pmax -Pmin) + Pmin$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az 1-10. számú részek vonatkozásában a 2. a)-b)-c) pontok szerinti értékelési szempontokat ajánlattevő a megajánlott gépjármű gyári műszaki leírásával köteles igazolni.

Rész száma, elnevezése: 2 - 1db 5szem.-es pick-up (KEHOP-4.1.0-15-2016-00020)

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

"AUTO ANTEUS" Autókereskedelmi, Javító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 VESZPRÉM, Lahner György Utca 10 11325840219

Alkalmasság indoklása: Az ajánlat az elbírálás során mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 1./ Szabad hasmagasság (mm): 235 mm 2./ Maximális forgatónyomaték (Nm): 430 Nm 3./ Üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben (liter): 6,9 liter 4./ Nettó ajánlati összár: nettó 7.695.000,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

"AUTO ANTEUS" Autókereskedelmi, Javító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 980

Szöveges értékelés: Az értékelés részszerpontja (adott esetben alszerpontjai is): 1. Szabad hasmagasság (minimum: 220 mm, maximum: 235 mm, előny a nagyobb): súlyszám: 5 megajánlott érték: 235 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00 2. Maximális forgatónyomaték (minimum: 400 Nm, maximum: 450 Nm, előny a nagyobb) súlyszám: 5 megajánlott érték: 430 értékelési pontszám: 6,00 értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 30,00 3. Üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben: (minimum: 8 l/100km, maximum: 10 l/ 100

km, előny a kevesebb) súlysám: 5 megajánlott érték: 6,9 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlysám szorzata: 50,00 4. Nettó ajánlati összár (valamennyi forgalomba helyezési költséggel együttesen) súlysám: 85 megajánlott érték: 7 695 000 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlysám szorzata: 850,00 A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 980

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A pontkiosztás módszere a 1-10. számú részek vonatkozásában: 1.) Nettó ajánlati ár (Ft) fordított arányosítás módszerével; súlysám: 85 (Az ajánlatok értékelése az "ár" értékelési szempont vonatkozásában a fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobbj: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2.) Minőségi szempontok: súlysám összesen: 15 a) Szabad hasmagasság (minimum: 220 mm, maximum: 235 mm, előny a nagyobb): 5 Pontszámok kiosztása az egyenes arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 235 mm szabadhasmagasságot elérő, vagy ennél magasabb hasmagasságot elérő ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. A minimumértéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Előny, a nagyobb. Azok az ajánlatok, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazták, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő, vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legkedvezőtlenebb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme b) Maximális forgatónyomaték (minimum: 400 Nm, maximum: 450 Nm, előny a nagyobb) súlysám: 5 Pontszámok kiosztása az egyenes arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 450 Nm maximális forgatónyomatéket elérő, vagy ennél jobb ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. A minimumértéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Előny, a nagyobb. Azok az ajánlatok, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazták, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő, vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legkedvezőtlenebb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme c) Gyári adatok szerinti üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben: (minimum: 8 l/100 km, maximum: 10 l/100 km, előny a kevesebb) súlysám: 5 Pontszámok kiosztása a fordított arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 8 l/100 km vegyes üzemanyagfogyasztás, vagy ennél jobb tartalmú (alacsonyabb értékű) ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. KARAKTERORLÁTOZÁS MIATT FOLYTATÁS V.2.12. PONTBAN!

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

"AUTO ANTEUS" Autókereskedelmi, Javító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 11325840219
VESZPRÉM, Lahner György Utca 10

Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 1./ Szabad hasmagasság (mm): 235 mm 2./ Maximális forgatónyomaték (Nm): 430 Nm 3./ Üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben (liter): 6,9 liter 4./ Nettó ajánlati összár: nettó 7.695.000,- Ft Kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelelő és az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbb, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

KARAKTERKORLÁTOZÁS MIAATT AZ V.2.5 PONT FOLYTATÁSA: A maximumértéket (10 l/100 km) meghaladó megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. $P=(Alegjobb/Avizsgált)(Pmax -Pmin) + Pmin$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az 1-10. számú részek vonatkozásában a 2. a)-b)-c) pontok szerinti értékelési szempontokat ajánlattevő a megajánlott gépjármű gyári műszaki leírásával köteles igazolni.

Rész száma, elnevezése: 3 - 1db 5szem.-es pick-up (KEHOP-4.1.0-15-2016-00021)

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

"AUTO ANTEUS" Autókereskedelmi, Javító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 VESZPRÉM, Lahner György Utca 10 11325840219

Alkalmasság indoklása: Az ajánlat az elbírálás során mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 1./ Szabad hasmagasság (mm): 235 mm 2./ Maximális forgatónyomaték (Nm): 430 Nm 3./ Üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben (liter): 6,9 liter 4./ Nettó ajánlati összár: nettó 7.217.000,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

"AUTO ANTEUS" Autókereskedelmi, Javító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 976.78

Szöveges értékelés: Az értékelés részzempontja (adott esetben alszempontjai is): 1. Szabad hasmagasság (minimum: 220 mm, maximum: 235 mm, előny a nagyobb): súlyszám: 5 megajánlott érték: 235 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00 2. Maximális forgatónyomaték (minimum: 400 Nm, maximum: 450 Nm, előny a nagyobb) súlyszám: 5 megajánlott érték: 430 értékelési pontszám: 6,00 értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 30,00 3. Üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben: (minimum: 8 l/100km, maximum: 10 l/100 km, előny a kevesebb) súlyszám: 5 megajánlott érték: 6,9 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00 4. Nettó ajánlati összár (valamennyi forgalomba helyezési költséggel együttesen) súlyszám: 85 megajánlott érték: 7 217 000 értékelési pontszám: 9,96 értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 846,78 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 976,78

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A pontkiosztás módszere a 1-10. számú részek vonatkozásában: 1.) Nettó ajánlati ár (Ft) fordított arányosítás módszerével; súlyszám: 85 (Az ajánlatok értékelése az "ár" értékelési szempont vonatkozásában a fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. $P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}(P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobbj: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme) 2.) Minőségi szempontok: súlyszám összesen: 15 a) Szabad hasmagasság (minimum: 220 mm, maximum: 235 mm, előny a nagyobb): 5 Pontszámok kiosztása az egyenes arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 235 mm szabadhasmagasságot elérő, vagy ennél magasabb hasmagasságot elérő ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. A minimumértéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Előny, a nagyobb. Azok az ajánlatok, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő, vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. $P_{\text{vizsgált}} = \frac{A_{\text{legkedvezőtlenebb}}}{A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legkedvezőtlenebb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme b) Maximális forgatónyomaték (minimum: 400 Nm, maximum: 450 Nm, előny a nagyobb) súlyszám: 5 Pontszámok kiosztása az egyenes arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 450 Nm maximális forgatónyomatékat elérő, vagy ennél jobb ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. A minimumértéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Előny, a nagyobb. Azok az ajánlatok, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő, vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. $P_{\text{vizsgált}} = \frac{A_{\text{legkedvezőtlenebb}}}{A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legkedvezőtlenebb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme c) Gyári adatok szerinti üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben: (minimum: 8 l/100 km, maximum: 10 l/100 km, előny a kevesebb) súlyszám: 5 Pontszámok kiosztása a fordított arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 8 l/100 km vegyes üzemanyagfogyasztás, vagy ennél jobb tartalmú (alacsonyabb értékű) ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. KARAKTERKORLÁTOZÁS MIATT FOLYTATÁS V.2.12. PONTBAN!

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

"AUTO ANTEUS" Autókereskedelmi, Javító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 11325840219
VESZPRÉM, Lahner György Utca 10

Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 1./ Szabad hasmagasság (mm): 235 mm 2./ Maximális forgatónyomaték (Nm): 430 Nm 3./ Üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben (liter): 6,9 liter 4./ Nettó ajánlati összár: nettó 7.217.000,- Ft Kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelelő és az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbb, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

KARAKTERKORLÁTOZÁS MIATT AZ V.2.5 PONT FOLYTATÁSA: A maximumértéket (10 l/100 km) meghaladó megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. $P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \cdot (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az 1-10. számú részek vonatkozásában a 2. a)-b)-c) pontok szerinti értékelési szempontokat ajánlattevő a megajánlott gépjármű gyári műszaki leírásával köteles igazolni.

Rész száma, elnevezése: 4 - 1db 5szem.-es pick-up (KEHOP-4.1.0-15-2016-00021)

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

"AUTO ANTEUS" Autókereskedelmi, Javító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 VESZPRÉM, Lahner György Utca 10 11325840219

Alkalmasság indoklása: Az ajánlat az elbírálás során mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 1./ Szabad hasmagasság (mm): 235 mm 2./ Maximális forgatónyomaték (Nm): 430 Nm 3./ Üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben (liter): 6,9 liter 4./ Nettó ajánlati összár: nettó 8.375.000,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
"AUTO ANTEUS" Autókereskedelmi, Javító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	946.81
Szöveges értékelés:	Az értékelés részszerpontja (adott esetben alszerpontjai is): 1. Szabad hasmagasság (minimum: 220 mm, maximum: 235 mm, előny a nagyobb): súlyszám: 5 megajánlott érték: 235 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00 2. Maximális forgatónyomaték (minimum: 400 Nm, maximum: 450 Nm, előny a nagyobb) súlyszám: 5 megajánlott érték: 430 értékelési pontszám: 6,00 értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 30,00 3. Üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben: (minimum: 8 l/100km, maximum: 10 l/100 km, előny a kevesebb) súlyszám: 5 megajánlott érték: 6,9 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00 4. Nettó ajánlati összár (valamennyi forgalomba helyezési költséggel együttesen) súlyszám: 85 megajánlott érték: 8 375 000 értékelési pontszám: 9,61 értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 816,81 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 946,81

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A pontkiosztás módszere a 1-10. számú részek vonatkozásában: 1.) Nettó ajánlati ár (Ft) fordított arányosítás módszerével; súlyszám: 85 (Az ajánlatok értékelése az "ár" értékelési szempont vonatkozásában a fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2.) Minőségi szempontok: súlyszám összesen: 15 a) Szabad hasmagasság (minimum: 220 mm, maximum: 235 mm, előny a nagyobb): 5 Pontszámok kiosztása az egyenes arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 235 mm szabadhasmagasságot elérő, vagy ennél magasabb hasmagasságot elérő ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. A minimumértéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Előny, a nagyobb. Azok az ajánlatok, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő, vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legkedvezőtlenebb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme b) Maximális forgatónyomaték (minimum: 400 Nm, maximum: 450 Nm, előny a nagyobb) súlyszám: 5 Pontszámok kiosztása az egyenes arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 450 Nm maximális forgatónyomatéket elérő, vagy ennél jobb ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. A minimumértéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Előny, a nagyobb. Azok az ajánlatok, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő, vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legkedvezőtlenebb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme c) Gyári adatok szerinti üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben: (minimum: 8 l/100 km, maximum: 10 l/100 km, előny a kevesebb) súlyszám: 5 Pontszámok kiosztása a fordított arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 8 l/100 km vegyes üzemanyagfogyasztás, vagy ennél jobb tartalmú (alacsonyabb értékű) ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. KARAKTERKORLÁTOZÁS MIATT FOLYTATÁS V.2.12. PONTBAN!

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

"AUTO ANTEUS" Autókereskedelmi, Javító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 11325840219
VESZPRÉM, Lahner György Utca 10

Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 1./ Szabad hasmagasság (mm): 235 mm 2./ Maximális forgatónyomaték (Nm): 430 Nm 3./ Üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben (liter): 6,9 liter 4./ Nettó ajánlati összár: nettó 8.375.000,- Ft Kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelelő és az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbb, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és

ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

KARAKTERKORLÁTOZÁS MIATT AZ V.2.5 PONT FOLYTATÁSA: A maximumértéket (10 l/100 km) meghaladó megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontonra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az 1-10. számú részek vonatkozásában a 2. a)-b)-c) pontok szerinti értékelési szempontokat ajánlattevő a megajánlott gépjármű gyári műszaki leírásával köteles igazolni.

Rész száma, elnevezése: 5 - 1db 5szem.-es pick-up (KEHOP-4.1.0-15-2016-00021)

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

"AUTO ANTEUS" Autókereskedelmi, Javító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 VESZPRÉM, Lahner György Utca 10 11325840219

Alkalmasság indoklása: Az ajánlat az elbírálás során mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 1./ Szabad hasmagasság (mm): 235

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

"AUTO ANTEUS" Autókereskedelmi, Javító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű
Társaság 973,30

Szöveges értékelés: Az értékelés részszerpontja (adott esetben alszerpontjai is): 1. Szabad hasmagasság (minimum: 220 mm, maximum: 235 mm, előny a nagyobb): súlyszám: 5 megajánlott érték: 235 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00 2. Maximális forgatónyomaték (minimum: 400 Nm, maximum: 450 Nm, előny a nagyobb) súlyszám: 5 megajánlott érték: 430 értékelési pontszám: 6,00 értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 30,00 3. Üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben: (minimum: 8 l/100km, maximum: 10 l/100 km, előny a kevesebb) súlyszám: 5 megajánlott érték: 6,9 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00 4. Nettó ajánlati összár (valamennyi forgalomba helyezési költséggel együttesen) súlyszám: 85 megajánlott érték: 7 675 000 értékelési pontszám: 9,92 értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 843,30 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 973,30

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A pontkiosztás módszere a 1-10. számú részek vonatkozásában: 1.) Nettó ajánlati ár (Ft) fordított arányosítás módszerével; súlyszám: 85 (Az ajánlatok értékelése az "ár" értékelési szempont vonatkozásában a fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobbj: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2.) Minőségi szempontok: súlyszám összesen: 15 a) Szabad hasmagasság (minimum: 220 mm, maximum: 235 mm, előny a nagyobb): 5 Pontszámok kiosztása az egyenes arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 235 mm szabadhasmagasságot elérő, vagy ennél magasabb hasmagasságot elérő ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. A minimumértéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Előny, a nagyobb. Azok az ajánlatok, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazták, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő, vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legkedvezőtlenebb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme b) Maximális forgatónyomaték (minimum: 400 Nm, maximum: 450 Nm, előny a nagyobb) súlyszám: 5 Pontszámok kiosztása az egyenes arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 450 Nm maximális forgatónyomatéket elérő, vagy ennél jobb ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. A minimumértéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Előny, a nagyobb. Azok az ajánlatok, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazták, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő, vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legkedvezőtlenebb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme c) Gyári adatok szerinti üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben: (minimum: 8 l/100 km, maximum: 10 l/100 km, előny a kevesebb) súlyszám: 5 Pontszámok kiosztása a fordított arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 8 l/100 km vegyes üzemanyagfogyasztás, vagy ennél jobb tartalmú (alacsonyabb értékű) ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. KARAKTERKORLÁTOZÁS MIAATT FOLYTATÁS V.2.12. PONTBAN!

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

"AUTO ANTEUS" Autókereskedelmi, Javító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200
VESZPRÉM, Lahner György Utca 10

11325840219

Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 1./ Szabad hasmagasság (mm): 235 mm 2./ Maximális forgatónyomaték (Nm): 430 Nm 3./ Üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben (liter): 6,9 liter 4./ Nettó ajánlati összár: nettó 7.675.000,- Ft Kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelelő és az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbb, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

KARAKTERKORLÁTOZÁS MIAATT AZ V.2.5 PONT FOLYTATÁSA: A maximumértéket (10 l/100 km) meghaladó megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. $P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \cdot (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az 1-10. számú részek vonatkozásában a 2. a)-b)-c) pontok szerinti értékelési szempontokat ajánlattevő a megajánlott gépjármű gyári műszaki leírásával köteles igazolni.

Rész száma, elnevezése: 6 - 1db 5szem.-es pick-up (KEHOP-4.1.0-15-2016-00026)

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Alkalmasság indokolása: Az ajánlat az elbírálás során mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 1./ Szabad hasmagasság (mm): 235 mm 2./ Maximális forgatónyomaték (Nm): 430 Nm 3./ Üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben (liter): 6,9 liter 4./ Nettó ajánlati összár: nettó 7.515.000,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

"AUTO ANTEUS" Autókereskedelmi, Javító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 980

Szöveges értékelés: Az értékelés részszerintje (adott esetben alszerpontjai is): 1. Szabad hasmagasság (minimum: 220 mm, maximum: 235 mm, előny a nagyobb): súlyszám: 5 megajánlott érték: 235 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00 2. Maximális forgatónyomaték (minimum: 400 Nm, maximum: 450 Nm, előny a nagyobb) súlyszám: 5 megajánlott érték: 430 értékelési pontszám: 6,00 értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 30,00 3. Üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben: (minimum: 8 l/100km, maximum: 10 l/ 100 km, előny a kevesebb) súlyszám: 5 megajánlott érték: 6,9 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00 4. Nettó ajánlati összár (valamennyi forgalomba helyezési költséggel együttesen) súlyszám: 85 megajánlott érték: 7 515 000 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 850,00 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 980

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A pontkiosztás módszere a 1-10. számú részek vonatkozásában: 1.) Nettó ajánlati ár (Ft) fordított arányosítás módszerével; súlyszám: 85 (Az ajánlatok értékelése az "ár" értékelési szempont vonatkozásában a fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. $P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}(P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2.) Minőségi szempontok: súlyszám összesen: 15 a) Szabad hasmagasság (minimum: 220 mm, maximum: 235 mm, előny a nagyobb): 5 Pontszámok kiosztása az egyenes arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 235 mm szabadhasmagasságot elérő, vagy ennél magasabb hasmagasságot elérő ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. A minimumértéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Előny, a nagyobb. Azok az ajánlatok, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő, vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. $P_{\text{vizsgált}} = \frac{(A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})}{(A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legkedvezőtlenebb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme b) Maximális forgatónyomaték (minimum: 400 Nm, maximum: 450 Nm, előny a nagyobb) súlyszám: 5 Pontszámok kiosztása az egyenes arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 450 Nm maximális forgatónyomatékat elérő, vagy ennél jobb ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. A minimumértéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Előny, a nagyobb. Azok az ajánlatok, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő, vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. $P_{\text{vizsgált}} = \frac{(A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})}{(A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa , azaz 0 A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legkedvezőtlenebb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme c) Gyári adatok szerinti üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben: (minimum: 8 l/100 km, maximum: 10 l/100 km, előny a kevesebb) súlyszám: 5 Pontszámok kiosztása a fordított arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 8 l/100 km vegyes üzemanyagfogyasztás, vagy ennél jobb tartalmú (alacsonyabb értékű) ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. KARAKTERKORLÁTOZÁS MIATT FOLYTATÁS V.2.12. PONTBAN!

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

"AUTO ANTEUS" Autókereskedelmi, Javító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 VESZPRÉM, Lahner György Utca 10

11325840219

Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 1./ Szabad hasmagasság (mm): 235 mm 2./ Maximális forgatónyomaték (Nm): 430 Nm 3./ Üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben (liter): 6,9 liter 4./ Nettó ajánlati összár: nettó 7.515.000,- Ft Kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelelő és az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbb, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

KARAKTERKORLÁTOZÁS MIAATT AZ V.2.5 PONT FOLYTATÁSA: A maximumértéket (10 l/100 km) meghaladó megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. $P=(A_{legjobb}/A_{vizsgált})(P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az 1-10. számú részek vonatkozásában a 2. a)-b)-c) pontok szerinti értékelési szempontokat ajánlattevő a megajánlott gépjármű gyári műszaki leírásával köteles igazolni.

Rész száma, elnevezése: 7 - 1db 5szem.-es pick-up (KEHOP-4.1.0-15-2016-00038)

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

"AUTO ANTEUS" Autókereskedelmi, Javító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 VESZPRÉM, Lahner György Utca 10 11325840219

Alkalmasság indokolása: Az ajánlat az elbírálás során mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 1./ Szabad hasmagasság (mm): 235 mm 2./ Maximális forgatónyomaték (Nm): 430 Nm 3./ Üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben (liter): 6,9 liter 4./ Nettó ajánlati összár: nettó 7.475.000,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

"AUTO ANTEUS" Autókereskedelmi, Javító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 980

Szöveges értékelés: Az értékelés részszerintje (adott esetben alszerpontjai is): 1. Szabad hasmagasság (minimum: 220 mm, maximum: 235 mm, előny a nagyobb): súlysám: 5 megajánlott érték: 235 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlysám szorzata: 50,00 2. Maximális forgatónyomaték (minimum: 400 Nm, maximum: 450 Nm, előny a nagyobb) súlysám: 5 megajánlott érték: 430 értékelési pontszám: 6,00 értékelési pontszám és súlysám szorzata: 30,00 3. Üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben: (minimum: 8 l/100km, maximum: 10 l/ 100 km, előny a kevesebb) súlysám: 5 megajánlott érték: 6,9 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlysám szorzata: 50,00 4. Nettó ajánlati összár (valamennyi forgalomba helyezési költséggel együttesen) súlysám: 85 megajánlott érték: 7 475 000 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlysám szorzata: 850,00 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 980

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A pontkiosztás módszere a 1-10. számú részek vonatkozásában: 1.) Nettó ajánlati ár (Ft) fordított arányosítás módszerével; súlysám: 85 (Az ajánlatok értékelése az "ár" értékelési szempont vonatkozásában a fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2.) Minőségi szempontok: súlysám összesen: 15 a) Szabad hasmagasság (minimum: 220 mm, maximum: 235 mm, előny a nagyobb): 5 Pontszámok kiosztása az egyenes arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 235 mm szabadhasmagasságot elérő, vagy ennél magasabb hasmagasságot elérő ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. A minimumértéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Előny, a nagyobb. Azok az ajánlatok, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő, vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legkedvezőtlenebb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme b) Maximális forgatónyomaték (minimum: 400 Nm, maximum: 450 Nm, előny a nagyobb) súlysám: 5 Pontszámok kiosztása az egyenes arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 450 Nm maximális forgatónyomatékot elérő, vagy ennél jobb ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. A minimumértéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Előny, a nagyobb. Azok az ajánlatok, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő, vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa , azaz 0 A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legkedvezőtlenebb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme c) Gyári adatok szerinti üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben: (minimum: 8 l/100 km, maximum: 10 l/100 km, előny a kevesebb) súlysám: 5 Pontszámok kiosztása a fordított arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 8 l/100 km vegyes üzemanyagfogyasztás, vagy ennél jobb tartalmú (alacsonyabb értékű) ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. KARAKTERKORLÁTOZÁS MIATT FOLYTATÁS V.2.12. PONTBAN!

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

"AUTO ANTEUS" Autókereskedelmi, Javító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 VESZPRÉM, Lahner György Utca 10 11325840219

Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 1./ Szabad hasmagasság (mm): 235 mm 2./ Maximális forgatónyomaték (Nm): 430 Nm 3./ Üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben (liter): 6,9 liter 4./ Nettó ajánlati összár: nettó 7.475.000,- Ft Kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelelő és az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbb, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

KARAKTERKORLÁTOZÁS MIATT AZ V.2.5 PONT FOLYTATÁSA: A maximumértéket (10 l/100 km) meghaladó megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobbjabb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az 1-10. számú részek vonatkozásában a 2. a)-b)-c) pontok szerinti értékelési szempontokat ajánlattevő a megajánlott gépjármű gyári műszaki leírásával köteles igazolni.

Rész száma, elnevezése: 8 - 2db 5szem.-es pick-up (KEHOP-4.1.0-15-2016-00057)

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

"AUTO ANTEUS" Autókereskedelmi, Javító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 VESZPRÉM, Lahner György Utca 10 11325840219

Alkalmasság indokolása: Az ajánlat az elbírálás során mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 1./ Szabad hasmagasság (mm): 235 mm 2./ Maximális forgatónyomaték (Nm): 430 Nm 3./ Üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben (liter): 6,9 liter 4./ Nettó ajánlati összár: nettó 15.140.000,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

"AUTO ANTEUS" Autókereskedelmi, Javító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 980

Szöveges értékelés: Az értékelés részzempontja (adott esetben alszempontjai is): 1. Szabad hasmagasság (minimum: 220 mm, maximum: 235 mm, előny a nagyobb): súlysúly: 5 megajánlott érték: 235 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlysúly szorzata: 50,00 2. Maximális forgatónyomaték (minimum: 400 Nm, maximum: 450 Nm, előny a nagyobb) súlysúly: 5 megajánlott érték: 430 értékelési pontszám: 6,00 értékelési pontszám és súlysúly szorzata: 30,00 3. Üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben: (minimum: 8 l/100km, maximum: 10 l/ 100 km, előny a kevesebb) súlysúly: 5 megajánlott érték: 6,9 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlysúly szorzata: 50,00 4. Nettó ajánlati összár (valamennyi forgalomba helyezési költséggel együttesen) súlysúly: 85 megajánlott érték: 15 140 000 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlysúly szorzata: 850,00 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 980

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A pontkiosztás módszere a 1-10. számú részek vonatkozásában: 1.) Nettó ajánlati ár (Ft) fordított arányosítás módszerével; súlysúly: 85 (Az ajánlatok értékelése az "ár" értékelési szempont vonatkozásában a fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. $P = \frac{A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}}{P_{\text{max}} - P_{\text{min}}} + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme) 2.) Minőségi szempontok: súlysúly összesen: 15 a) Szabad hasmagasság (minimum: 220 mm, maximum: 235 mm, előny a nagyobb): 5 Pontszámok kiosztása az egyenes arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 235 mm szabadhasmagasságot elérő, vagy ennél magasabb hasmagasságot elérő ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. A minimumértéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Előny, a nagyobb. Azok az ajánlatok, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő, vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. $P_{\text{vizsgált}} = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}}{A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legkedvezőtlenebb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme b) Maximális forgatónyomaték (minimum: 400 Nm, maximum: 450 Nm, előny a nagyobb) súlysúly: 5 Pontszámok kiosztása az egyenes arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 450 Nm maximális forgatónyomatékokat elérő, vagy ennél jobb ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. A minimumértéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Előny, a nagyobb. Azok az ajánlatok, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő, vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. $P_{\text{vizsgált}} = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}}{A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legkedvezőtlenebb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme c) Gyári adatok szerinti üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben: (minimum: 8 l/100 km, maximum: 10 l/100 km, előny a kevesebb) súlysúly: 5 Pontszámok kiosztása a fordított arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 8 l/100 km vegyes üzemanyagfogyasztás, vagy ennél jobb tartalmú (alacsonyabb értékű) ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. KARAKTERKORLÁTOZÁS MIATT FOLYTATÁS V.2.12. PONTBAN!

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

"AUTO ANTEUS" Autókereskedelmi, Javító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 VESZPRÉM, Lahner György Utca 10 11325840219

Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 1./ Szabad hasmagasság (mm): 235 mm 2./ Maximális forgatónyomaték (Nm): 430 Nm 3./ Üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben (liter): 6,9 liter 4./ Nettó ajánlati összeg: nettó 15.140.000,- Ft Kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelelő és az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbb, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

KARAKTERKORLÁTOZÁS MIATT AZ V.2.5 PONT FOLYTATÁSA: A maximumértéket (10 l/100 km) meghaladó megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. $P=(Alegjobb/Avizsgált)(Pmax -Pmin) + Pmin$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az 1-10. számú részek vonatkozásában a 2. a)-b)-c) pontok szerinti értékelési szempontokat ajánlattevő a megajánlott gépjármű gyári műszaki leírásával köteles igazolni.

Rész száma, elnevezése: 9 - 1db 5szem.-es pick-up (KEHOP-4.1.0-15-2016-00056)

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

"AUTO ANTEUS" Autókereskedelmi, Javító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 VESZPRÉM, Lahner György Utca 10 11325840219

Alkalmasság indokolása: Az ajánlat az elbírálás során mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 1./ Szabad hasmagasság (mm): 235 mm 2./ Maximális forgatónyomaték (Nm): 430 Nm 3./ Üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben (liter): 6,9 liter 4./ Nettó ajánlati összár: nettó 7.540.000,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

"AUTO ANTEUS" Autókereskedelmi, Javító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 980

Szöveges értékelés: Az értékelés részszerpontja (adott esetben alszerpontjai is): 1. Szabad hasmagasság (minimum: 220 mm, maximum: 235 mm, előny a nagyobb): súlysúly: 5 megajánlott érték: 235 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlysúly szorzata: 50,00 2. Maximális forgatónyomaték (minimum: 400 Nm, maximum: 450 Nm, előny a nagyobb) súlysúly: 5 megajánlott érték: 430 értékelési pontszám: 6,00 értékelési pontszám és súlysúly szorzata: 30,00 3. Üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben: (minimum: 8 l/100km, maximum: 10 l/ 100 km, előny a kevesebb) súlysúly: 5 megajánlott érték: 6,9 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlysúly szorzata: 50,00 4. Nettó ajánlati összár (valamennyi forgalomba helyezési költséggel együttesen) súlysúly: 85 megajánlott érték: 7 540 000 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlysúly szorzata: 850,00 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 980

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A pontkiosztás módszere a 1-10. számú részek vonatkozásában: 1.) Nettó ajánlati ár (Ft) fordított arányosítás módszerével; súlysúly: 85 (Az ajánlatok értékelése az "ár" értékelési szempont vonatkozásában a fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2.) Minőségi szempontok: súlysúly összesen: 15 a) Szabad hasmagasság (minimum: 220 mm, maximum: 235 mm, előny a nagyobb): 5 Pontszámok kiosztása az egyenes arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 235 mm szabadhasmagasságot elérő, vagy ennél magasabb hasmagasságot elérő ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. A minimumértéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Előny, a nagyobb. Azok az ajánlatok, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő, vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme A legkedvezőtlenebb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme b) Maximális forgatónyomaték (minimum: 400 Nm, maximum: 450 Nm, előny a nagyobb) súlysúly: 5 Pontszámok kiosztása az egyenes arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 450 Nm maximális forgatónyomatéket elérő, vagy ennél jobb ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. A minimumértéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Előny, a nagyobb. Azok az ajánlatok, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő, vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa

, azaz 0 A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legkedvezőtlenebb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme c) Gyári adatok szerinti üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben: (minimum: 8 l/100 km, maximum: 10 l/100 km, előny a kevesebb) súlyszám: 5 Pontszámok kiosztása a fordított arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 8 l/100 km vegyes üzemanyagfogyasztás, vagy ennél jobb tartalmú (alacsonyabb értékű) ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. KARAKTERKORLÁTOZÁS MIATT FOLYTATÁS V.2.12. PONTBAN!

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

"AUTO ANTEUS" Autókereskedelmi, Javító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 11325840219
VESZPRÉM, Lahner György Utca 10

Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 1./ Szabad hasmagasság (mm): 235 mm 2./ Maximális forgatónyomaték (Nm): 430 Nm 3./ Üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben (liter): 6,9 liter 4./ Nettó ajánlati összár: nettó 7.540.000,- Ft Kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelelő és az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbb, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

KARAKTERKORLÁTOZÁS MIATT AZ V.2.5 PONT FOLYTATÁSA: A maximumértéket (10 l/100 km) meghaladó megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. $P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \cdot (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobbj: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az 1-10. számú részek vonatkozásában a 2. a)-b)-c) pontok szerinti értékelési szempontokat ajánlattevő a megajánlott gépjármű gyári műszaki leírásával köteles igazolni.

Rész száma, elnevezése: 10 - 1db 5szem.-es pick-up (saját forrás)

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
"AUTO ANTEUS" Autókereskedelmi, Javító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 VESZPRÉM, Lahner György Utca 10	11325840219
Alkalmasság indoklása: Az ajánlat az elbírálás során mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 1./ Szabad hasmagasság (mm): 235 mm 2./ Maximális forgatónyomaték (Nm): 430 Nm 3./ Üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben (liter): 6,9 liter 4./ Nettó ajánlati összár: nettó 7.350.000,- Ft	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

"AUTO ANTEUS" Autókereskedelmi, Javító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 980

Szöveges értékelés: Az értékelés részszerpontja (adott esetben alszerpontjai is): 1. Szabad hasmagasság (minimum: 220 mm, maximum: 235 mm, előny a nagyobb): súlysúlyszám: 5 megajánlott érték: 235 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 50,00 2. Maximális forgatónyomaték (minimum: 400 Nm, maximum: 450 Nm, előny a nagyobb) súlysúlyszám: 5 megajánlott érték: 430 értékelési pontszám: 6,00 értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 30,00 3. Üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben: (minimum: 8 l/100km, maximum: 10 l/ 100 km, előny a kevesebb) súlysúlyszám: 5 megajánlott érték: 6,9 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 50,00 4. Nettó ajánlati összár (valamennyi forgalomba helyezési költséggel együttesen) súlysúlyszám: 85 megajánlott érték: 7 350 000 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 850,00 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 980

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A pontkiosztás módszere a 1-10. számú részek vonatkozásában: 1.) Nettó ajánlati ár (Ft) fordított arányosítás módszerével; súlysúlyszám: 85 (Az ajánlatok értékelése az "ár" értékelési szempont vonatkozásában a fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobbjabb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2.) Minőségi szempontok: súlysúlyszám összesen: 15 a) Szabad hasmagasság (minimum: 220 mm, maximum: 235 mm, előny a nagyobb): 5 Pontszámok kiosztása az egyenes arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 235 mm szabadhasmagasságot elérő, vagy ennél magasabb hasmagasságot elérő ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. A minimumértéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Előny, a nagyobb. Azok az ajánlatok, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmaznak, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő, vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legkedvezőtlenebb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme b) Maximális forgatónyomaték (minimum: 400 Nm, maximum: 450 Nm, előny a nagyobb) súlysúlyszám: 5 Pontszámok kiosztása az egyenes arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 450 Nm maximális forgatónyomatékot elérő, vagy ennél jobb ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. A minimumértéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

Előny, a nagyobb. Azok az ajánlatok, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő, vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$
: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa , azaz 0 A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legkedvezőtlenebb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme c) Gyári adatok szerinti üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben: (minimum: 8 l/100 km, maximum: 10 l/100 km, előny a kevesebb) súlysúlyszám: 5 Pontszámok kiosztása a fordított arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 8 l/100 km vegyes üzemanyagfogyasztás, vagy ennél jobb tartalmú (alacsonyabb értékű) ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. KARAKTERKORLÁTOZÁS MIATT FOLYTATÁS V.2.12. PONTBAN!

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

"AUTO ANTEUS" Autókereskedelmi, Javító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 11325840219
VESZPRÉM, Lahner György Utca 10

Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 1./ Szabad hasmagasság (mm): 235 mm 2./ Maximális forgatónyomaték (Nm): 430 Nm 3./ Üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben (liter): 6,9 liter 4./ Nettó ajánlati összár: nettó 7.350.000,- Ft Kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelelő és az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbb, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

KARAKTERKORLÁTOZÁS MIATT AZ V.2.5 PONT FOLYTATÁSA: A maximumértéket (10 l/100 km) meghaladó megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. $P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az 1-10. számú részek vonatkozásában a 2. a)-b)-c) pontok szerinti értékelési szempontokat ajánlattevő a megajánlott gépjármű gyári műszaki leírásával köteles igazolni.

Rész száma, elnevezése: 11 - 1db 5szem.-es pick-up (KEHOP-4.1.0-15-2016-00050)

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
CPM Hungary Kft., 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza Utca 5.	22630777203
Alkalmasság indoklása: Az ajánlat az elbírálás során mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 1./ Szabad hasmagasság (mm): 190 mm 2./ Maximális forgatónyomaték (Nm): 500 Nm 3./ Üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben (liter): 9,2 liter 4./ Nettó ajánlati összár: nettó 13.784.630,- Ft	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: CPM Hungary Kft. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: 1000

Szöveges értékelés:	Az értékelés részszerpontja (adott esetben alszerpontjai is): 1. Szabad hasmagasság (minimum: 190 mm, maximum: 200 mm, előny a nagyobb): súlyszám: 5 megajánlott érték: 190 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00 2. Maximális forgatónyomaték (minimum: 450 Nm, maximum: 500 Nm, előny a nagyobb): súlyszám: 5 megajánlott érték: 500 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00 3. Üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben: (minimum: 8 l/100km, maximum: 11 l/100 km, előny a kevesebb): súlyszám: 5 megajánlott érték: 9,2 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00 4. Nettó ajánlati összár (valamennyi forgalomba helyezési költséggel együttesen): súlyszám: 85 megajánlott érték: 13 784 630 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 850,00 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 1000
---------------------	---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A pontkiosztás módszere a 11-12. számú részek vonatkozásában: 1.) Nettó ajánlati ár (Ft) fordított arányosítás módszerével; súlyszám: 85 (Az ajánlatok értékelése az "ár" értékelési szempont vonatkozásában a fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. $P = \frac{(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}}{A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2.) Minőségi szempontok: súlyszám összesen: 15 a) Szabad hasmagasság (minimum: 190 mm, maximum: 200 mm, előny a nagyobb): 5 Pontszámok kiosztása az egyenes arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 200 mm szabadhasmagasságot elérő, vagy ennél magasabb hasmagasságot elérő ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. A minimumértéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Előny, a nagyobb. Azok az ajánlatok, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő, vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. $P_{\text{vizsgált}} = \frac{(A_{\text{legkedvezőtlenebb}} / A_{\text{legkedvezőbb}}) \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}}{A_{\text{legkedvezőtlenebb}} / A_{\text{legkedvezőbb}}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legkedvezőtlenebb: a legelőnyötlenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme b)

Maximális forgatónyomaték (minimum: 450 Nm, maximum: 500 Nm, előny a nagyobb) súlysúlyszám: 5 Pontszámok kiosztása az egyenes arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 500Nm maximális forgatónyomatékot elérő, vagy ennél jobb ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. A minimumértéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Előny, a nagyobb. Azok az ajánlatok, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő, vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. $P \text{ vizsgált} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{A legkedvezőtlenebb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegkedvezőtlenebb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme c) Gyári adatok szerinti üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben: (minimum: 8 l/100 km, maximum: 11 l/100 km, előny a kevesebb) súlysúlyszám: 5 Pontszámok kiosztása a fordított arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 8 l/100 km vegyes üzemanyagfogyasztás, vagy ennél jobb tartalmú (alacsonyabb értékű) ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. KARAKTERKORLÁTOZÁS MIATT FOLYTATÁS V.2.12. PONTBAN!

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

CPM Hungary Kft., 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza Utca 5.

22630777203

Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 1./ Szabad hasmagasság (mm): 190 mm 2./ Maximális forgatónyomaték (Nm): 500 Nm 3./ Üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben (liter): 9,2 liter 4./ Nettó ajánlati összár: nettó 13.784.630,- Ft Kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelelő és az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbb, egyedüli érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Minőségellenőrzési feladatok ellátása, szállítási feladatok ellenőrzése

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Styevola és Fia Kft. (11190851-2-11)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Styevola és Fia Kft. (11190851-2-11) M/1. alkalmassági követelmény

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

KARAKTERKORLÁTOZÁS MIATT AZ V.2.5 PONT FOLYTATÁSA: A maximumértéket (11 l/100 km) meghaladó megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. $P = (\text{Alegjobb}/\text{Avizsgált})(P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az 11-12. számú részek vonatkozásában a 2. a)-b)-c) pontok szerinti értékelési szempontokat ajánlattevő a megajánlott gépjármű gyári műszaki leírásával köteles igazolni

Rész száma, elnevezése:

12 - 1db 5szem.-es pick-up (KEHOP-4.1.0-15-2016-00050)

EKR000749352018

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
CPM Hungary Kft., 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza Utca 5.	22630777203
Alkalmasság indoklása: Az ajánlat az elbírálás során mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 1./ Szabad hasmagasság (mm): 190 mm 2./ Maximális forgatónyomaték (Nm): 500 Nm 3./ Üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben (liter): 9,2 liter 4./ Nettó ajánlati összár: nettó 13.984.630,- Ft	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

CPM Hungary Kft. 1000

Szöveges értékelés: Az értékelés részszerpontja (adott esetben alszerpontjai is): 1. Szabad hasmagasság (minimum: 190 mm, maximum: 200 mm, előny a nagyobb): súlyszám: 5 megajánlott érték: 190 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00 2. Maximális forgatónyomaték (minimum: 450 Nm, maximum: 500 Nm, előny a nagyobb) súlyszám: 5 megajánlott érték: 500 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00 3. Üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben: (minimum: 8 l/100km, maximum: 11 l/100 km, előny a kevesebb) súlyszám: 5 megajánlott érték: 9,2 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00 4. Nettó ajánlati összár (valamennyi forgalomba helyezési költséggel együttesen) súlyszám: 85 megajánlott érték: 13 984 630 értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 850,00 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A pontkiosztás módszere a 11-12. számú részek vonatkozásában: 1.) Nettó ajánlati ár (Ft) fordított arányosítás módszerével; súlyszám: 85 (Az ajánlatok értékelése az "ár" értékelési szempont vonatkozásában a fordított arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált

ajánlat tartalmi eleme 2.) Minőségi szempontok: súlyszám összesen: 15 a) Szabad hasmagasság (minimum: 190 mm, maximum: 200 mm, előny a nagyobb): 5 Pontszámok kiosztása az egyenes arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 200 mm szabadhasmagasságot elérő, vagy ennél magasabb hasmagasságot elérő ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. A minimumértéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Előny, a nagyobb. Azok az ajánlatok, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő, vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. $P \text{ vizsgált} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontonra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegkedvezőtlenebb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme b) Maximális forgatónyomaték (minimum: 450 Nm, maximum: 500 Nm, előny a nagyobb) súlyszám: 5 Pontszámok kiosztása az egyenes arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 500Nm maximális forgatónyomatéket elérő, vagy ennél jobb ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. A minimumértéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Előny, a nagyobb. Azok az ajánlatok, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő, vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. $P \text{ vizsgált} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontonra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegkedvezőtlenebb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme c) Gyári adatok szerinti üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben: (minimum: 8 l/100 km, maximum: 11 l/100 km, előny a kevesebb) súlyszám: 5 Pontszámok kiosztása a fordított arányosítás módszerével történik, az alábbiak szerint. A 8 l/100 km vegyes üzemanyagfogyasztás, vagy ennél jobb tartalmú (alacsonyabb értékű) ajánlat automatikusan a maximális 10 pontot kapja. KARAKTERKORLÁTOZÁS MIATT FOLYTATÁS V.2.12. PONTBAN!

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

CPM Hungary Kft., 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza Utca 5.

22630777203

Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 1./ Szabad hasmagasság (mm): 190 mm 2./ Maximális forgatónyomaték (Nm): 500 Nm 3./ Üzemanyagfogyasztás vegyes üzemben (liter): 9,2 liter 4./ Nettó ajánlati összár: nettó 13.984.630,- Ft Kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelelő és az értékelési szempontonra figyelemmel a legkedvezőbb, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Minőségellenőrzési feladatok ellátása, szállítási feladatok ellenőrzése

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Styevola és Fia Kft. (11190851-2-11)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Styevola és Fia Kft. (11190851-2-11) M/1. alkalmassági követelmény

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

KARAKTERKORLÁTOZÁS MIATT AZ V.2.5 PONT FOLYTATÁSA: A maximumértéket (11 l/100 km) meghaladó megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. $P=(Alegjobb/Avizsgált)(P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az 11-12. számú részek vonatkozásában a 2. a)-b)-c) pontok szerinti értékelési szempontokat ajánlattevő a megajánlott gépjármű gyári műszaki leírásával köteles igazolni

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.05.01 Lejárata: 2019.05.10

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.04.30

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.04.30

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Nyertes ajánlattevők a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény hatálya alá tartoznak. A felhívás III.1.2.) pontjában, karakterkorlátozás miatt a felhívás VI.3.) pontjának II. számú folytatásában a 26. alpontban megadottak és a Kbt. 81. § (1) - (5) bekezdései szerint: - a bírálatnak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el. - az ajánlatok bírálatát - az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Jelen összegezés V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információkban foglaltak szerint: 1. részben: A beérkezett ajánlatok száma: [5] 2. részben: A beérkezett ajánlatok száma: [4] 3. részben: A beérkezett ajánlatok száma: [4] 4. részben: A beérkezett ajánlatok száma: [4] 5. részben: A beérkezett ajánlatok száma: [4] 6. részben: A beérkezett ajánlatok száma: [4] 7. részben: A beérkezett ajánlatok száma: [4] 8. részben: A beérkezett ajánlatok száma: [4] 9. részben: A beérkezett ajánlatok száma: [4] 10. részben: A beérkezett ajánlatok száma: [4] Benyújtott, a fentiek szerint értékelést követően elbírálásra nem kerülő ajánlatok: 1. rész tekintetében: -Autóház Veszprém Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (címe: 8200 Veszprém, Budapest út 72., adószáma: 11321705-2-19) -CPM Hungary Kft. (címe: 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5., adószáma: 22630777-2-03) 2-10. rész tekintetében: -Autóház Veszprém Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (címe: 8200 Veszprém, Budapest út 72., adószáma: 11321705-2-19) -CPM Hungary Kft. (címe: 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5., adószáma: 22630777-2-03) -Sabway Kft. és Petrányi Autó Kft. közös ajánlattevők (címe: 1144 Budapest Remény utca 34-36. / 1106 Budapest Kerepesi út 105.; adószáma: 22916934-2-42 / 10491551-2-44)