

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (székhely: 8229 Csopak, Kossuth Lajos u. 16.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

tárgya:

Szállítási szerződés eszközbeszerzésre

mennyisége:

A beruházást monitorozó eszközök beszerzése, beruházási elemek eredményességének méréséhez közvetlenül kapcsolódó természetvédelmi célú monitoring eszközök beszerzése. Az összes beruházási elemet és helyszínt általánosan érintő, illetve az egyes helyszínek sajátos monitoring vizsgálataihoz és elemzéseikhez szükséges speciális műszaki berendezéseinek és felszereléseink beszerzése történik.

Mérőműszerek beszerzése (Becsült érték: 3.743.828,-FT+ÁFA)

| Mérőműszerek | Mennyiség (db) |
|---|----------------|
| Field Scout TDR 300-as talajnedvesség mérő szonda | 1 |
| Vízszint és vízhőmérséklet mérő DA-S-LTRB 122 regisztráló +/-0,1 % illetve +/-0,1 C pontossággal | 6 |
| Nyomáskiegyenlítő légző kábel | 6 |
| Műszer rögzítő kapocs | 6 |
| SMART-PC USB interfész kábel | 1 |
| Meteorológiai mérőállomás SMT 300 típusú 3125 | 1 |
| Barométer 350 | 1 |
| Széliránymérő 700 | 1 |
| IMT 200 meteorológiai állomás szenzorkiegészítőkkal | 1 |
| PONSEL Odeon X-line vízkémiai mérőműszer+ műszerkarbantartó kiték, oldatok, kalibráló folyadékok a szenzorokhoz | 1 |
| Neoprén mellel csizmák 44-es méretben | 4 |

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. 122. § (7) a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Az eljárás becsült értéke nem éri el a 25.000.000,-Ft+ÁFA összeget.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ---

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

2012.09.20.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: ---

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve:

Smart Info Kft.

Székhelye:

2142 Nagytarcsa, Bartók Béla u. 2/A.

Ajánlat:

ajánlati ár:

(egyösszegű, nettó HUF):

3.875.000,-Ft

többlet jótállás vállalás:

(naptári hónap):

0 hónap

A Smart Info Kft. ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak, ezért az ajánlat érvényes.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): ---**

| Az elbírálás részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is) | A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve: Smart Info Kft. | |
|---|---|---|--|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| ajánlati ár | 8 | 100 | 800 |
| többlet jótállás vállalás | 2 | 100 | 200 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 1000 |
| Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése: | | | |

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:**

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 01., a továbbiakban: Értékelési Útmutató) alapján: az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám (amely minden részszerpont esetében azonos) alsó határa: 1, felső határa: 100.

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

*1. részszerpont esetében az Értékelési Útmutató III.A 1. pont ba) alpontjában meghatározott fordított arányosítás módszerével értékeli az ajánlati árat, míg a
2. részszerpont esetében III.A 1.pont a) pontjában meghatározott arányosítás szabályainak figyelembe vételével.*

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

*Ajánlattevő neve: Smart Info Kft.
Székhelye: 2142 Nagytarcsa, Bartók Béla u. 2/A.
Ajánlat:
ajánlati ár:
(egyösszegű, nettó HUF): 3.875.000,-Ft
A Smart Info Kft. ajánlattevő ajánlata az összességében legelőnyösebb érvényes ajánlat.*

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:
meteorológiai állomások próbaüzeme, beüzemelése, installációja, kezelés betanítása

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:
név: Agrárin Kft.

székhelye:

8646 Balatonfenyve, Kossuth u. 60/1.

alkalmassági feltétel: ajánlattételi felhívás 11.) M.1. alpont (M.1. a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 15. § (1) a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított három évben legalább egy, összesen legalább nettó 1 millió Ft értékű mérőműszerek szállítására vonatkozó referenciával)

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2012.10.18.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2012.10.28.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja:
2012.10.17.

17. Az összegezés megküldésének időpontja:
2012.10.17.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.