

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság; 8229 Csupak, Kossuth utca 16.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Megbízási szerződés projektmanagement tevékenység ellátására

Az „Élettelen természetvédelmi értékek védelme a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén” tárgyú, KEOP-3.1.2/2F/09-2010-0008 azonosítószámú pályázattal kapcsolatos projektmanagement tevékenységhez igénybevett szakértői szolgáltatások végzése

A megbízott feladata:

- a projekt adminisztrációs és nyilvántartási rendszer tervezése, kialakítása és működtetése a támogatási szerződés előírásainak megfelelően,
- a projektmenedzsment tagjai, a projektgazda és a Közreműködő Szervezet közötti dokumentációs rend és kommunikáció kialakítása;
- a projekt megvalósítása során előre nem látott ok miatti esetleges közbeszerzési eljárás szervezése;
- a projektdokumentáció rendszerezése, kezelése, a helyszíni ellenőrzéseken való részvétel;
- a projekt ütemes előrehaladásának szervezése és irányítása;
- a mérföldkövek és határidők teljesülésének ellenőrzése;
- a projekt megvalósítását jelentősen befolyásoló lehetséges konfliktusok számbavétele és a projektgazda felhatalmazása szerinti intézkedések tétele azok elhárítására;
- a projektdokumentáció rendszerezése, kezelése, a helyszíni ellenőrzéseken való részvétel;
- a projekt végrehajtásának folyamatos koordinálása, a projekt szakszerű megvalósításának biztosítása kapcsolattartás a projektgazda, a kivitelezők, a műszaki ellenőr között; koordinációs értekezletek szervezése és vezetése;
- a támogatási szerződés esetleges módosításával kapcsolatos előkészítési és előterjesztési feladatok ellátása;
- a projekt marketing és nyilvánossági kötelezettségeinek koordinálása;
- segítségnyújtás a projekt pénzügyi lebonyolításában (a projekt támogatásának kifizetéséhez szükséges kifizetési kérelmek összeállítása, a szállítói számlák kiegyenlítésének előkészítése), az NFÜ projektek pénzügyi lebonyolítási rendjéről szóló útmutatójának figyelembe vételével; a projekt pénzügyi végrehajtásának dokumentálása;
- a fizikai és pénzügyi megvalósítás nyomon követése (monitoring);
- a projekt előrehaladási és egyszerűsített jelentéseinek teljes körű elkészítése (PEJ), és azok esetleges hiánypótlásainak elkészítése;
- a projekt előrehaladási zárójelentésének teljes körű elkészítése (ZPEJ), és esetleges hiánypótlásának elkészítése;
- a projekt végrehajtás szakmai tartalmára vonatkozó dokumentumok és a kivitelezésben szakmailag közreműködők bejegyzéseinek összegyűjtése, azokról rendszeres beszámoló a projektgazda felé.

A projektmanagementtel érintett beruházás becsült értéke: nettó 128.147.000,- Ft

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. 251. § (2) bek. szerinti hirdetmény nélküli egyszerű közbeszerzési eljárás

4. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

A MÁSOLAT **ŐSZY ÉS ŐSZY Kft.**
AZ EREDETIVEL
MEGEGYEZIK cgsz.: 20-09-065172; adószám: 12740497-2-20
1125 Budapest, Kútvolgyi út 24/A

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

2 darab

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: ECONOSERVE Pályázati és Üzleti Tanácsadó Kft.

Székhelye: 1122 Budapest, Városmajor utca 10.

Ajánlat:

Ajánlati ár (nettó forint) 3.770.000,-

Napi rendelkezésre állási idő (óra, min. 1 óra/nap) 8 óra

problémafelvetésre reagálási idő (óra, legfeljebb 72 óra) 3 óra

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: ECONOSERVE Pályázati és Üzleti Tanácsadó Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó forint)	50	100	5000
Napi rendelkezésre állási idő (óra, min. 1 óra/nap)	30	100	3000
problémafelvetésre reagálási idő (óra, legfeljebb 72 óra)	20	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		10000	

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontjai esetén az értékelés során adható pontszámok az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlása (KÉ 2010. évi 152. szám, 2010. december 22.) alapján: az

A MÁSOLAT
AZ EREDETIVEL
MEGEGYEZIK

ŐSZY ÉS ŐSZY Kft.
Cgysz.: 20-09-065172; adószám: 12740497-2-20
1125 Budapest, Kútvolgyi út 24/A

ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám (amely minden részszerpont esetében azonos) alsó határa: 1, felső határa: 100.

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont (*ajánlati ár*) esetén a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlása III. 1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás szabályai szerint értékeli az ajánlatokat, míg a 2. és 3. részszerpontok esetében III.1.A pont a) pontjában meghatározott egyenes arányosítás módszerének alkalmazásával.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Glofák Péter e.v.; székhely: 2092 Budakeszi, Jókai utca 26.

- Az ajánlattételi felhívás 11) P.1. pontjában az ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlattevőnek, közös ajánlattevőknek, a 10%-ot meghaladóan igénybe venni kívánt alvállalkozónak csatolnia kell a számviteli jogszabályok szerinti utolsó lezárt üzleti évre (2009.) vonatkozó beszámolót kiegészítő mellékletek nélkül, egyéni vállalkozó esetében az SZJA/EVA bevallást a Kbt. 66. § (1) bekezdés b) pontja alapján. Az ajánlatukhoz 2010. évről szóló, még be nem nyújtott EVA bevallást csatoltak.
- Az ajánlattételi felhívás 11) P.2. pontjában az ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlattevőnek, közös ajánlattevőknek, a 10%-ot meghaladóan igénybe venni kívánt alvállalkozónak csatolnia kell az ajánlattételi felhívás megjelenésének napját követően kiállított banki nyilatkozatot az összes számlavezető pénzintézetől az alábbi tartalommal: fizetési kötelezettségeinek pontosan eleget tesz-e, számláján a banki igazolás kiállítását megelőző 1 év időszakában sorbanállás volt-e, ha igen, mikor. Az ajánlatukhoz csatolt pénzintézeti igazolás csak arról tájékoztat, hogy 2001. május 31. óta nem volt 35 napot meghaladó sorbanállás.
- Az ajánlattételi felhívás 11) M.2. pontjában az ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlattevő, illetve a 10 % feletti alvállalkozó alkalmatlan, ha nem rendelkezik a Kbt. 67. § (2) e) pontjára figyelemmel a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberei között legalább 1 fő minimum 3 éves EU/EGT/Norvég Alap által támogatott beruházási/építési projekttel kapcsolatos projektmenedzsment tapasztalattal rendelkező főiskolai vagy egyetemi végzettségű szakemberrel. Az ajánlatukhoz csatolt szakember önéletrajzából nem állapítható meg, hogy a szakember rendelkezik-e minimum 3 éves EU/EGT/Norvég Alap által támogatott beruházási/építési projekttel kapcsolatos projektmenedzsment tapasztalattal.
- Az ajánlattételi felhívás 11) M.2. pontjában az ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlattevő, illetve a 10 % feletti alvállalkozó alkalmatlan, ha nem rendelkezik a Kbt. 67. § (2) e) pontjára figyelemmel a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberei között legalább 1 fő minimum 3 év EU/EGT/Norvég Alap támogatású beruházások pénzügyi lebonyolításában szerzett szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberrel. Az ajánlatukhoz csatolt szakember önéletrajzából nem állapítható meg, hogy a szakember rendelkezik-e minimum 3 év EU/EGT/Norvég Alap támogatású beruházások pénzügyi lebonyolításában szerzett szakmai tapasztalattal.
- Az ajánlattételi felhívás 11) M.2. pontjában az ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlattevő, illetve 10 % feletti alvállalkozó ajánlatához csatolni köteles amennyiben a szakember az ajánlattevő alkalmazásában áll, erről szóló cégszerűen aláírt nyilatkozatot, amennyiben a szakember nem az ajánlattevő alkalmazottja, a szakember által aláírt teljes bizonyító erejű

A MÁSZLAT
AZ EREDETIVEL
MEGEGYEZIK

ÖSZY ÉS ÖSZY Kft.
egjsz.: 20-09-065172, adószám: 12740492-2-20
1135 Budapest, Könyvesligeti út 19/A

magánokiratba foglalt, a beruházásra vonatkozó rendelkezésre állási nyilatkozatot. Az ajánlatuk nem tartalmaz ilyen nyilatkozatot.

- Az ajánlattételi dokumentáció II. 2.8. pontjában az ajánlatkérő előírta az ajánlattevők számára aláírási címpéldány csatolását. Az ajánlatukhoz banki aláírásmintát csatoltak.

Fentiek alapján Glofák Péter e.v. ajánlattevő ajánlata Kbt. 88. § (1) e) és f) pontja alapján érvénytelen.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ECONOSERVE Pályázati és Üzleti Tanácsadó Kft.; 1122 Budapest, Városmajor utca 10.

Ajánlati ár (nettó forint): 3.770.000,- Ft.

Az összességében legelőnyösebb ajánlatot az ECONOSERVE Pályázati és Üzleti Tanácsadó Kft. nyújtotta be.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?

A Kbt. 249. § (3) bek. szerint az ajánlattevőnek a kizáró okok fenn nem állásáról elegendő nyilatkoznia, ezt ajánlatához csatolta.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A Kbt. 251. § (2) bek. alapján ha az árubeszerzés vagy szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonöt millió forintot, vagy az építési beruházás becsült értéke nem éri el a nyolcvan millió forintot, az ajánlatkérő a 249. § (1) bekezdése szerinti közzététel helyett legalább három ajánlattevőnek köteles egyidejűleg, közvetlenül írásbeli – a 249. § (2) bekezdésében foglaltakat tartalmazó – ajánlattételi felhívást küldeni. Tekintettel a szolgáltatás megrendelés 5.119.000,-Ft,- Ft+ÁFA becsült értékére, továbbá a Kbt. 40. § (2) bekezdésére tekintettel a 9.619.000,-Ft+ÁFA értékre, ajánlatkérő a fentebb hivatkozott szakasznak megfelelően jár el, és három ajánlattevőt hív fel ajánlattételre.

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja:

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja:

14.* Egyéb információk:

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja:

Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja 2011. február 18.

17. Az eredményhirdetés időpontja:

2011. március 23.

18. Az összegezés elkészítésének időpontja:

A MÁSZOLAT
AZ EREDETIVEL
MEGEGYZIK

ŐSZY ÉS ŐSZY Kft.

2011.03.23. 10:00:00

2011. március 22.

19.* Az összegezés javításának indoka:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

A MÁSZOLAT
AZ EREDETIVEL
MEGEGYEZIK

ŐSZY ÉS ŐSZY Kft.

cs. sz. 1/2011.