

**Szent György-hegy (HUBF20020)
kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
fenntartási terve**

Badacsony
2021

Készítette:

Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság

8229 Csopak, Kossuth u. 16.

Tel: 06-87-555-260 Fax: 06-87-555-261

E-mail: bfnp@bfnp.hu

Web: <https://www.bfnp.hu>

Felelős tervező

Békássy Gábor

Vezető szakértők

Dr. Cservenka Judit

Tartalomjegyzék

Tartalom

I. Natura 2000 fenntartási terv	4
1. A terület azonosító adatai	5
1.1. Név	5
1.2. Azonosító kód.....	5
1.3. Kiterjedés	5
1.4 A kijelölés alapjául szolgáló fajok és/vagy élőhelyek	5
1.5. Érintett települések	6
1.6. Egyéb védettségi kategóriák	6
1.7. Tervezési és egyéb előírások	6
2. Veszélyeztető tényezők	8
3. Kezelési feladatok meghatározása	11
3.1. Természetvédelmi célkitűzés, a terület rendeltetése	11
3.2. Kezelési javaslatok	11
3.2.1. <i>Élőhelyek kezelése</i>	12
3.2.3. <i>Fajvédelmi intézkedések</i>	17
3.2.4. <i>Kutatás, monitorozás</i>	18
3.2.5. <i>Melléklet</i>	19
3.3. A kezelési javaslatok megvalósításának lehetséges eszközei a jogszabályok és a tulajdonviszonyok függvényében	21
3.3.1. <i>Agrártámogatások</i>	21
3.3.2. <i>Pályázatok</i>	23
3.3.3. <i>Egyéb</i>	23
3.4. A terv egyeztetési folyamatának dokumentációja	24
3.4.1. <i>Felhasznált kommunikációs eszközök</i>	24
3.4.2. <i>A kommunikáció címzettjei</i>	24
3.4.3. <i>Egyeztetés hatósági és területi kezelő szervekkel</i>	26

I. Natura 2000 fenntartási terv

1. A terület azonosító adatai

1.1. Név

Tervezési terület neve:	Szent György-hegy kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (kjTT)
-------------------------	---

1.2. Azonosító kód

Tervezési terület azonosítója:	HUBF20020
--------------------------------	-----------

1.3. Kiterjedés

Tervezési terület kiterjedése:	72,07 ha
--------------------------------	----------

1.4 A kijelölés alapjául szolgáló fajok és/vagy élőhelyek

A jelölő élőhelyek és fajok felsorolásánál a Natura 2000 terület adatlapjának 2020. évi változatát vettük alapul.

1.4.1. Jelölő élőhelyek

*6240 Szubpannon sztyeppék

*91H0 Pannon molyhos tölgyesek *Quercus pubescens*-szel

*9180 Lejtők és sziklatörmelékek *Tilio-Acerion*-erdői

91M0 Pannon cseres-tölgyesek

8230 Szilikátsziklák a *Sedo-Scleranthion* vagy a *Sedo-albi-Veronicion dillenii* pionír növényzetével^T

8150 Közép-európai hegyvidéki szilikátos sziklatörmelék-lejtők^T

8220 Szilikátsziklás lejtők sziklanövényzettel^T

* kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípus

^T előfordulását az aktuális térképezés nem erősítette meg, Natura 2000 adatlapról törlendő

1.4.2. Jelölő értéknek javasolt élőhely

6190 Pannon sziklagyepek (*Stipo-Festucetalia pallentis*)

1.4.3. Jelölő fajok

Nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*)

Nagy höscincér (*Cerambyx cerdo*)

Lumnitzer-szegfű (*Dianthus lumnitzeri*)

1.4.4. Jelölő értéknek javasolt közösségi jelentőségű fajok

Nem teszünk javaslatot.

1.5. Érintett települések

Település	Megye	Érintett terület		A település területének érintettsége (%)
		(ha)	(%)	
Kisapáti	Veszprém	15,4041	21,4	2,2
Tapolca	Veszprém	7,7744	10,8	0,1
Hegymagas	Veszprém	21,3919	29,7	2,7
Raposka	Veszprém	27,4996	38,1	5,6
Összesen:		72,0700	100	

A tervezési terület által érintett helyrajzi számok listáját az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletet (a továbbiakban: KvVM rendelet) tartalmazza. A Natura 2000 területek által érintett helyrajzi számokat és így a Natura 2000 jogi státuszt is a KvVM rendelet rögzíti, térképi megjelenítéssel is. A jogi jelleg a megosztással keletkező utód helyrajzi számokra is kiterjed.

1.6. Egyéb védettségi kategóriák

Típus	Kód	Név	Átfedés (ha)	Átfedés (%)	Kapcsolódó jogszabály száma
országos jelentőségű védett természeti terület	-	Balaton-felvidéki Nemzeti Park	72,07	100%	31/1997.(IX.23.) KTM rendelet
ökológiai hálózat magterület, ökológiai folyosó és puffertérület övezete	MT, ÖF, PT	-	72,07	100%	2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről

1.7. Tervezési és egyéb előírások

1.7.1. Természetvédelmi kezelési terv

A tervezési területet része a Tapolcai-medence tájegységnek, mely rendelkezik természetvédelmi kezelési tervvel, amely azonban még nem került kihirdetésre.

1.7.2. Településrendezési eszközök

Kisapáti Községi Önkormányzat Képviselőtestületének 7/2006. (IV. 20.) számú rendelete
Kisapáti község Helyi Építési Szabályzatának,
valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete
25/2019 (XII.23.). Önkormányzati rendelete
Tapolca Város Helyi Építési Szabályzatáról,
(módosítással egybefoglalva és lezárva:2021. február 26.)

Raposka Község Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2021 (V.18.) önkormányzati rendelete a helyi építési szabályzatról

Hegymagas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2019. (IX.2.) önkormányzati
rendelete a helyi építési szabályzatról
2019-10-02-től

1.7.3. Körzeti erdőtervek

A tervezési terület a Tapolcai Erdőtervezési Körzet területébe tartozik [a körzet erdőtervének határozatszáma: 21379/1/2016 (Érvényes: 2017. január 1. – 2026. december 31.)]

1.7.4. Tájégségi vadgazdálkodási tervek és vadgazdálkodási üzemtervek

A tervezési területre vonatkozóan az 513-as számú Balaton-felvidéki Vadgazdálkodási tájegység Vadgazdálkodási Terve az irányadó [12/2018. (VII. 3.) AM rendelet az Észak-dunántúli Vadgazdálkodási Táj vadgazdálkodási tájegységeinek vadgazdálkodási tervéről]. A tervezési területen egy vadászterület található, vadászatra jogosult a Billege VT (19-303250-513).

A vadgazdálkodási üzemtervet a Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Fölművelési Osztálya VE-09/FM/92-4/2019 szám alatt hagyta jóvá. A vadgazdálkodási üzemterv érvényessége: 2017.03.01.-2037.02.28.

1.7.5. Vízyűjtő-gazdálkodási terv

A tervezési terület a 4-2. Balaton közvetlen vízyűjtő-gazdálkodási tervezési alegységhez tartozik. Az Országos Vízyűjtő-gazdálkodási Tervet a 1155/2016. (III.31) Korm. határozat tartalmazza. (<http://www.vizugy.hu/index.php?module=vizstrat&program=elemid=149>)

2. Veszélyeztető tényezők

Kód	Veszélyeztető tényező neve	Jelentősége H=nagy M=közepes L=kis jelentőségű	Érintett terület aránya a jelölő érték szempontjából (%)	Milyen jelölő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorol hatást?
<i>A területen belül ható veszélyeztető tényezők</i>				
B06	Fakitermelés (kivéve tarvágás)	M	20	*91H0 Pannon molyhos tölgyesek 91M0 Pannon cseres-tölgyesek *9180 Lejtők és sziklatörmelékek Tilio-Acerion-erdői. Az állományok felújítása a jelenlegi klimatikus feltételek mellett igen nehézséges és biodiverzitás- védelmi szempontból igen kockázatos, az állományok többségében aktuálisan nem is jellemző fahasználat. A fajok közül a nagy szarvasbogár (<i>Lucanus cervus</i>) állományait veszélyezteteti – a számukra optimális élőhelyek felületborításának csökkenése által.
B07	Lábonálló és fekvő holt fa eltávolítása, beleértve a törmelék is	M	60	*91H0 Pannon molyhos tölgyesek, 91M0 Pannon cseres-tölgyesek, *9180 Lejtők és sziklatörmelékek Tilio-Acerion-erdői Biodiverzitásvédelmi szempontból ezeken az élőhelyeken kulcsfontosságú az idős fák és a holtfa jelenléte, valamint a nagy szarvasbogár (<i>Lucanus cervus</i>) és nagy hőscincér (<i>Cerambyx cerdo</i>) fajokat veszélyezteteti – elsősorban a xilofág fajok potenciális fejlődési és tartózkodási helyeinek térfoglalás- csökkenésén keresztül.
B08	Idős fák eltávolítása (kivéve a lábonálló vagy fekvő holt fát)	M	60	*91H0 Pannon molyhos tölgyesek, 91M0 Pannon cseres-tölgyesek, *9180 Lejtők és sziklatörmelékek Tilio-Acerion-erdői Biodiverzitásvédelmi szempontból ezeken az élőhelyeken kulcsfontosságú az idős fák és a holtfa jelenléte, valamint a nagy szarvasbogár (<i>Lucanus cervus</i>) és nagy hőscincér (<i>Cerambyx cerdo</i>) fajokat veszélyezteteti – elsősorban a xilofág fajok potenciális fejlődési és tartózkodási

Kód	Veszélyeztető tényező neve	Jelentősége H=nagy M=közepes L=kis jelentőségű	Érintett terület aránya a jelölő érték szempontjából (%)	Milyen jelölő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorol hatást?
				helyeinek térfoglalás- csökkenésén keresztül.
B15	Előregedett erdők csökkentését célzó erdőkezelés	M	30	*91H0 Pannon molyhos tölgyesek 91M0 Pannon cseres-tölgyesek A néhány igazán idős erdőfolt levágása pótolhatatlan veszteség lenne, jelentős tájkép- és biodiverzitásbeli veszteséget jelentene.
G08	Hal- és vadállomány kezelése	M	10	6190 Pannon sziklagyepek és *6240 Szubpannon sztyeppék *9180 Lejtők és sziklatörmelékek <i>Tilio-Acerion</i> -erdői. A vadállomány rágása, különösen a vaddisznók (<i>Sus scrofa</i>) túsása nagy területeken vezetett a lágyszírú és a cserjeszint szinte teljes eltűnéséhez vagy elgyomosodásához, eljellegtelenedéséhez. A gímszarvas (<i>Cervus elaphus</i>) túltartott állománya veszélyezteti a jelölő erdei élőhelyek természetes megújulását, regenerálódását.
I01	Az Unió számára veszélyt jelentő idegenhonos inváziós fajok	M	10	*91H0 Pannon molyhos tölgyesek Az állományokat a felújítás, ill. bármilyen bolygatás során erősen veszélyezteti a mirigyes bálványfa (<i>Ailanthus altissima</i>) terjedése és a fehér akác (<i>Robinia pseudoacacia</i>).
L02	Fajösszetétel változás természetes szukcesszió következtében (más, mint a mezőgazdasági vagy erdészeti gyakorlatnak által okozott közvetlen változás)	M	20	*91H0 Pannon molyhos tölgyesek Az állományokat a felújítás, ill. bármilyen bolygatás során erősen veszélyezteti a mirigyes bálványfa (<i>Ailanthus altissima</i>) terjedése és a fehér akác (<i>Robinia pseudoacacia</i>).
A területen kívülről ható veszélyeztető tényezők				
N01	Hőmérsékletváltozás (pl. hőmérséklet növekedés és szélsőséges hőmérsékleti értékek) a klímaváltozás következtében	M	30	Pannon molyhos tölgyesek <i>Quercus pubescens</i> -szel (91H0*), Pannon cseres-tölgyesek (91M0) a számukra optimálistól eltérő hőmérsékleti viszonyok kialakulásán keresztül, mely a faállományok egészségi állapotában, a mikroklimatikus feltételek megváltozásában, a cserje- és gyepszint szerkezetében egyaránt negatív átalakulásokat

Kód	Veszélyeztető tényező neve	Jelentősége H=nagy M=közepes L=kis jelentőségű	Érintett terület aránya a jelölő érték szempontjából (%)	Milyen jelölő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorol hatást?
				eredményez.
N02	Aszály és csapadékmennyiség csökkenés a klímaváltozás következtében	M	70	A pannon molyhos tölgyesek <i>Quercus pubescens</i> -szel (91H0*), a pannon cseres-tölgyesek (91M0), – az élőhelyek és fajok számára optimálistól elmaradó vízellátottság kialakulásán keresztül.
F07	Sport, turisztikai és szabadidős tevékenységek	M	10	Az ösvények mentén fokozott degradáció és lejtős térszíneken a fokozódó erózió veszélyezteti a pannon sziklagyepek (<i>Stipo- Festucetalia pallentis</i>) (6190) és a szubpannon sztyeppék (6240*) élőhelyeket, ahol a Lumnitzer- szegfűt is találjuk.
F09	Háztartási/rekreációs létesítményi hulladék/szemét elhelyezése és kezelése	L	5	Különféle degradációs hatásokon keresztül a pannon sziklagyepek és szubpannon sztyeppék (6190, 6240*) állapotát veszélyezteti, ahol a Lumnitzer-szegfűt is találjuk.

3. Kezelési feladatok meghatározása

3.1. Természetvédelmi célkitűzés, a terület rendeltetése

Fő célkitűzések:

- A pannon molyhos tölgyesek *Quercus pubescens*-szel (91H0*), a pannon cseres-tölgyesek (91M0), a pannon sziklagyeppek (6190), a szubpannon sztyeppék (6240*), a lejtők és sziklatörmelékek *Tilio-Acerion*-erdői (9180*) élőhelytípusok állományainak megőrzése és fenntartása.
- A tervezési területen előforduló közösségi jelentőségű fajok, a nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*) és a nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*) és Lumnitzer-szegfű (*Dianthus lumnitzeri*) populációinak megőrzése, stabil populációik fennmaradásának biztosítása.
- Az őshonos fafajokból álló erdőkben a folyamatos erdőborítást biztosító erdőhasználati módok megtartása
- Erdei élőhelyeken az idős állományrészek, faegyedek, valamint holt faanyag mennyiségének növelése.

További célkitűzések:

- A turizmussal járó taposási kár és szemetelés visszaszorítása.
- A tervezési területen a technikai sportok üzésének megakadályozása.
- Az erdei élőhelyek természetes megújulása, regenerálódásának biztosítása érdekében a túlzott vadállomány csökkentése.

A terület rendeltetése:

- A kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű élőhelytípusok és fajok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása.
- A Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve az ennek megőrzését, fenntartását biztosító gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

3.2. Kezelési javaslatok

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4.§ 5. pontja alapján „(5) **A fenntartási terv a Natura 2000 terület kezelésére vonatkozó javaslatokat, valamint ezek megvalósításának lehetséges eszközeit tartalmazza, és jogszabály eltérő rendelkezése hiányában kötelező földhasználati szabályokat nem állapít meg.**”

Az itt megfogalmazott kezelési javaslatok célja, hogy a kezelési egységekben előforduló közösségi jelentőségű értékek, a jelenlegi gazdálkodási gyakorlat és adottságok alapján javaslatot tegyenek a gazdálkodás kívánatos módjára, megadják, hogy a jelölő értékek megőrzéséhez milyen kezelési előírás-javaslatok alkalmazása szükséges. A már más jogszabály vagy hatósági eszköz alapján létező előírások esetében azok kötelező jellegét értelemszerűen az azt megalapozó jogszabály, vagy hatósági eszköz támasztja alá, jelen fenntartási terv ezekre az előírásokra csak utalást tesz. A tervkészítés időpontjában jogszabály alapján kötelezően betartandó előírásokon túli, a célokhöz illeszkedő, kívánatos kezelést megfogalmazó előírás-javaslatok iránymutatásként szolgálnak.

A kezelési javaslatok megfogalmazása a Natura 2000 terület kijelölésének alapját szolgáló élőhelyek és fajok védelmi és állomány-megerősítési szempontjainak, valamint a gazdálkodói érdekeknek az együttes figyelembevételével történt.

A tervezési terület természeti értékeinek megőrzését szolgáló javaslatokat általánosságban (gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok), és úgynevezett kezelési egységekhez rendelt adjuk meg a következőkben. A kezelési egységek élőhelyi alapon, az aktuális Á-NÉR (Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer 2011.) térkép feltjait közt kötött kerültek meghatározásra. Ez utóbbi zömmel művelési ág szerinti azonosságot is jelent. Azok az élőhelyfoltok, melyekhez azonos kezelési javaslatok rendelendők, egy kezelési egységbe kerültek. A tervezés alapjaként kezelt élőhelyfoltokat kölcsönösen megfeleltettük a helyrajzi nyilvántartással és a MePAR-blokkrendszerrel. Az egyes kezelési egységekhez tartozó helyrajzi számok listáját és a MePAR-blokk kódokat a 3.2.5. b. fejezet táblázata tartalmazza.

A kezelési egységekhez kötött intézkedések két szinten kerültek meghatározásra. (1) A kötelezően betartandó előírások pontnál érintettségétől függően – a Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X. 18.) Korm. rendeletet, az érvényben lévő erdőterv rendeletet, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényt, vagy a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény szerepeltetjük. (2) A gazdálkodáshoz köthető, kezelési egységre vonatkozó konkrét kezelési előírás-javaslatok közé kerültek a természetvédelmi célkitűzéseket kiemelt mértékben szolgáló, önkéntes vállaláson alapuló előírás-javaslatok.

3.2.1. Élőhelyek kezelése

3.2.1.1. Általános, gazdálkodáshoz nem köthető intézkedések

A tervezési területen a jelen fenntartási terv céljainak elérését nem veszélyeztető, jogszerű, ill. jogerősen engedélyezett tevékenység korlátozás nélkül folytatható.

A tervezési területen olyan beruházás, mely a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza, nem végezhető.

A művelési ág megváltoztatása csak a jobb természetességi állapot irányába javasolt.

Ipari, mezőgazdasági, szolgáltatási tevékenység végzéséhez szükséges telep létesítésének engedélyezése nem javasolt.

Bányatelek létesítése a tervezési terület magterület besorolású részein az Országos Területrendezési Tervről szóló törvény alapján tilos.

Új elektromos vezetékek létesítése során előnyben kell részesíteni a földkábelek alkalmazását.

Új elektromos, vagy más nyomvonalas közmű létesítése során, vagy meglévő légvezetékek földkábelre cserélése esetén a meglévő földutak nyomvonalának használata javasolt.

A tervezési területen a közlekedési infrastruktúra fejlesztése, új nyomvonalú utak kialakítása, földutak stabilizálása, vagy burkolása kizárólag a természetvédelmi kezelés elősegítése érdekében lehetséges. Az úthálózat bármilyen fejlesztése (beleértve a gyalogút hálózatot, illetve turisztikai berendezések, építmények elhelyezését) előtt szükséges a forgalomnövekedés hatásait előzetesen vizsgálni, illetve az abból fakadó – a természeti értékekre káros – hatásokat megelőzni.

Kerékpárral és lóval a tervezési terület meglévő útvonalai nem használhatók.

A terület látogatása a napnyugtától napkeltéig tartó időszakban nem kívánatos.

A tervezési területen a sátorozás egész évben kerülendő.

Robbanó- vagy elektromos motorral hajtott eszközökkel a tervezési terület kizárólag a gazdálkodás, természetvédelmi kezelés vagy hatósági tevékenység céljából látogatható.

Közösségi vagy tömegsport rendezvények a hatályos jogszabályok alapján külön engedély alapján tarthatók, ezek típusának meghatározása, térbeli és időbeli korlátozása is indokolt a természeti értékek megőrzése érdekében.

3.2.1.2. *Gazdálkodáshoz köthető intézkedések*

1. *Kezelési Egység*

(a) **Kezelési egység kódja:** KE-1

(b) **Kezelési egység meghatározása:** A tervezési terület kiemelkedő természetvédelmi jelentőségű erdőterületei közül a cseres-tölgyesek, törmeléklejtő erdők, tölgyes jellegű sziklaerdők, lejtősztyepppek, sziklagyeppek biodiverzitás-védelmi szempontból kiemelt jelentőséggel bíró, legjobb természetességi állapotú, természetvédelmi szempontból kiemelt figyelmet érdemlő állományai (elhelyezkedését ld. a 3.2.5. térképen).

(c) **Kezelési egység megfeleltetése:**

Érintett Á-NÉR élőhelyek:

G3 X H3a	Sziklagyep, sziklahasadék-gyep és lejtősztyepp
H3a X OC	Lejtősztyepp-száraz, jellegtelen gyep
H3a X I3a	Lejtősztyepppek és kőfalak pionír növényzete
H3a X P2b	Lejtősztyepppek és száraz termőhelyű cserjések
L1	Virágos kőrises – molyhos tölgyes melegkedvelő-tölgyesek
L2a	Cseres-tölgyesek
L2a X LY2 X RD	Tölgyes törmeléklejtő erdők fenyő eleggyel
L2a X S6	Cseres tölgyesek nem őshonos fajok spontán állományaival
LY2	Törmeléklejtő-erdők
LY2 X G3	Törmeléklejtő erdő és sziklagyep mozaikjai
LY2 X L2a	Tölgyes törmeléklejtő erdő
M1	Xerotherm bokorerdő
M1 X G3	Xerotherm bokorerdő sziklagyepben
M1 X H3a	Xerotherm bokorerdő lejtősztyeppben
M1 X M7	Xerotherm bokorerdő sziklai cserjésekkel
M1 X S6	Xerotherm bokorerdő nem őshonos fajok spontán állományaival
M7	Sziklai cserjések
M7 X G3	Sziklai cserjések sziklagyepben
OC X P2b	Másodlagos, gyomos gyep cserjéssel
OC X S7	Másodlagos, gyomos gyep nem őshonos facsoporttal
OD	Lágyszárú évelő özönfajok (Solidago sp.)
P2b	Száraz termőhelyű cserjés
P2b X OD	Száraz cserjések özönfajokkal
RC X P2b	Jellegtelen honos keményfás erdő száraz termőhelyű cserjével
RD	Őshonos lombos fajokkal elegyes fenyőerdő
RD X L2a	Őshonos lombos fajokkal elegyes cseres-tölgyes
RD X S4	Őshonos lombos fajokkal elegyes ültetett fenyőerdő
S1	Akác
S3	Egyéb tájidegen lombos erdők
S3 X P2b	Tájidegen lombos erdő száraz termőhelyű cserjével

S4	Fenyvesek
S4 X P2b	Fenyves galagonyás-kökényessel
S4 X S6	Ültetett fenyves és nem őshonos fafajok spontán állományai
S6	Nem őshonos fafajok spontán állományai
S6 X OF	Nem őshonos fafajok spontán állományai magaskórós ruderális gyomnövényzettel
S6 X P2b	Nem őshonos fafajok spontán állományai galagonyás-kökényessel

Érintett Natura 2000 élőhelyek:

- 6190 Pannon sziklagyepek (=Á-NÉR I3xG3xM7)
 6240* Szubpannon sztyeppék (=Á-NÉR: G3xH3a)
 9180* Lejtők és sziklatörmelékek Tilio-Acerion-erdői (=Á-NÉR LY2)
 91H0* Pannon molyhos tölgyesek (=Á-NÉR: L1, M1)
 91M0 Pannon cseres-tölgyesek (=Á-NÉR: L2a)

Érintett közösségi jelentőségű fajok:

- Nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*)
 Nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*)
 Lumnitzer-szegfű (*Dianthus lumnitzeri*)

Érintett, egyéb kiemelt fajok:

- Vándor sólyom (*Falco peregrinus*)
 Holló (*Corvus corax*)
 Fűrészlabú szöcske (*Saga pedo*)
 Cselling páfrány (*Notholaena marantae*)

(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

A kezelési egységbe tartozó erdőrészek faanyagtermesztést nem szolgáló besorolásúak. Az élőhelyek és fajok védelme érdekében teljes érintetlenség szükséges, az inváziós növényfajok eltávolítására vonatkozó tevékenység kivételével. A hegy platóján, a közel 60 éve felhagyott legeltetés nyomán kialakult honos lombos fafajokból, illetve cserjésekből álló növényzetet érintetlenül kell hagyni, a természetes erdődinamikai folyamatokra bízva egy jobb természetességű állomány kialakulását. Az ültetett, de napjainkra összeomló fenyvesek természetes megújulásától a jelenlegi klimatikus és termőhelyi körülmények között nem kell tartani. A fenyőállományban természetes úton keletkezett lékekben megjelent cser- illetve molyhostölgy.

A kijelölt gyalogutakra dőlt fák utakról való eltávolítása megengedett (balesetmegelőzési okból, az adott út járhatóságának biztosítása érdekében, a faanyag az adott útszakasz mentén hagyásával).

(e) Gazdálkodáshoz köthető, kezelési egységre vonatkozó konkrét kezelési előírás-javaslatok

Kötelezően betartandó előírások:

Az erdőtervezett erdőrészekre vonatkozó kötelező érvényű előírásokat a Tapolcai erdőtervezési körzet körzeti erdőterve (Érvényes: 2017. január 1. – 2026. december 31.), továbbá a 2009. évi XXXVII. törvény (az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról), valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló XXXVII. törvény új végrehajtási rendelete (61/2017. (XII. 21.) FM rendelet) tartalmazza.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, valamint a 2016. évi körzeti erdőtervezésre vonatkozó tervezési alapelvekről, valamint az erdőgazdálkodás tartamosságát és fejlesztését szolgáló körzeti erdőtervezési keretértékekről szóló 69/2016. (X. 14.) FM rendelet, illetve a hatályos erdőterv előírásai is kötelező érvényűek adott kezelési egység vonatkozásában. A kötelezően betartandó természetvédelmi kezelési földhasználati szabályokat a 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet, ill. a 1996. évi LIII. törvény (a természet védelméről) tartalmazza.

Javasolt előírások:

- Meghatározott erdőrészekben az élőhelyek és fajok védelme érdekében teljes érintetlenség biztosítása az inváziós növényfajok eltávolítására vonatkozó tevékenység kivételével. (E10)
- A kijelölt területen az erdőneveléssel kapcsolatos erdőgazdálkodási tevékenység elhagyása (beleértve a közelítést és készletezést is). (E15)
- Az emberek testi épségét, közlekedést és épületeket nem veszélyeztető (az erdei élőhelyek fenntartását kiemelten szolgáló) lábon álló holtfák meghagyása. (E17)

(f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok nem kerülnek meghatározásra.

(g) Gazdálkodáshoz nem köthető kezelési javaslatok:

A kezelési egység területén a gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok – az általános részben megtalálhatókon túl – nem kerültek megfogalmazásra.

(h) Kezelési javaslatok indoklása:

A kezelési javaslatok elsősorban a tervezési terület kiemelkedő értékét jelentő jelölő élőhelyek megőrzése érdekében kerültek megfogalmazásra, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok hosszú távú fenntartását szolgálják. A természetvédelmi szempontból legértékesebb foltok esetében a megőrzés, a természetes folyamatok érvényre juttatása indokolt. Ezek a területek referenciaként szolgálhatnak és tájképi szempontból is kiemelkedő értékűek (idős állományok). Az élőhelyek zoológiai szempontból is kiemelt jelentőségűek (ld. érintett állatfajok).

2. Kezelési Egység

(a) Kezelési egység kódja: KE-2

(b) Kezelési egység meghatározása: Volt zártkerti ingatlanok, melyek a művelés hiányában részben beerdősültek, jellemzően fehér akáccal és mirigyes bálványfával.

(c) Kezelési egység megfeleltetése:

Érintett Á-NÉR élőhelyek:

T10	Fiatal parlag és ugar
T8	Extenzív szőlők
T8 X S6	Felhagyott szőlő nem őshonos fafajok spontán állományaival
U11	Út

Érintett Natura 2000 élőhelyek:

Nincs érintett élőhely.

Érintett közösségi jelentőségű fajok:

A KE-2 kezelési egységbe tartozó területen nem fordulnak elő közösségi jelentőségű fajok.

Érintett, egyéb kiemelt fajok:

-

(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

A gazdálkodás során törekedni kell a természetszerű szerkezettel, faállománnyal és korösszetétellel jellemezhető állományok kialakítására, a spontán és ültetett idegenhonos fajok visszaszorítására.

(e) Gazdálkodáshoz köthető, kezelési egységre vonatkozó konkrét kezelési előírás-javaslatok

Kötelezően betartandó előírások:

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, valamint a természetvédelmi kezelési földhasználati szabályokat tartalmazó 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet.

-

Javasolt előírások:

- A vegyes összetételű faállományokban a nevelővágások során az idegenhonos fafajok eltávolítása (E29)

- Az idegenhonos vagy tájidegen fajokkal jellemezhető faállományokban a nevelővágások során az őshonos fajok egyedeinek megőrzése az alsó- és a cserjeszintben is (E30)
- A nevelővágások során az intenzíven terjedő fajok teljes mértékű eltávolításai (E31)
- A talajszinten odúval rendelkező fák kivágása magas tuskó visszahagyásával, az odú megőrzésével (E95)

(f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység területére javasolt, a spontán idegenhonos fajok visszaszorítását célzó előírásjavaslatok megvalósulása némely részterületek esetében az élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés tárgykörébe tartoznak. A felhagyott szőlők helyén természetvédelmi szempontból értéktelen, illetve problémát okozó, jórészt adventív és erősen zavarástűrő fajok (*Robinia pseudo-acacia* sarjról újult, *Rubus fruticosus* agg., *Sambucus nigra*, *Sambucus ebulus*, *Solidago gigantea*, *Solidago canadensis*, *Amorpha fruticosa*, *Ailanthus altissima* stb.) telepedtek meg. Hosszútávon - az idegen honos fajok szisztematikus eltávolításával, az újra sarjadás megakadályozásával, a spontán betelepült hazai lombos fajok teljes kímélete mellett – elérhető, hogy most Á-NER T8 X S6 felhagyott szőlő nem őshonos fajok spontán állományaival jellemezhető terület természetközeli, fajgazdag erdővé váljon.

(g) Gazdálkodáshoz nem köthető kezelési javaslatok:

A kezelési egység területén a gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok – az általános részben megtalálhatókon túl – nem kerültek megfogalmazásra.

(h) Kezelési javaslatok indoklása:

A kezelési egység területén található jellegtelenebb, gyengébb természetességű fás területek megfelelő gazdálkodási módok alkalmazása esetén, hosszútávon természetközeli fajkészletű és állapotú erdőállományokká alakíthatók, melyek további kíméletes használata a közösségi jelentőségű élőhelyek és fajok lokális előfordulásainak és állományainak megerősítését biztosíthatják.

3.2.2 Élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés

A KE-2 kezelési egységnél tett javasolt előírások megvalósulása esetén inváziós fajok állományainak helyén létrejövő természetközeli erdőterületek kialakítása élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés témakörébe tartozó beavatkozások.

3.2.3. Fajvédelmi intézkedések

Nagy szarvasbogar (*Lucanus cervus*)

Javasoljuk, hogy a nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*) élőhelyein kerüljék a nagy kiterjedésű véghasználatokat. Javasoljuk előnyben részesíteni az állandó erdőborítást biztosító üzemmódokat. A végvágással érintett erdők esetében az előírt hagyásfacsoportok, hagyásfa-hálózat megtartása elsődleges feladat.

Nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*)

Javasoljuk, hogy a nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*) élőhelyein kerüljék a nagy kiterjedésű véghasználatokat. Javasoljuk előnyben részesíteni az állandó erdőborítást biztosító üzemmódokat. A faj számára fontosak a napos, meleg erdőszélek, tisztásokon, gyepekben lévő tölgy hagyásfák. Élőhelyein, az erdőszéleken és tisztásokon lévő csúcsszáradt, száradt tölgyfákat kímélete javasolt, ezeken a részterületeken egészségügyi termelést sem szabad végezni. A végvágással érintett erdők esetében az előírt hagyásfacsoportok, hagyásfa-hálózat megtartása elsődleges feladat.

Lumnitzer-szegfű (*Dianthus lumnitzeri*)

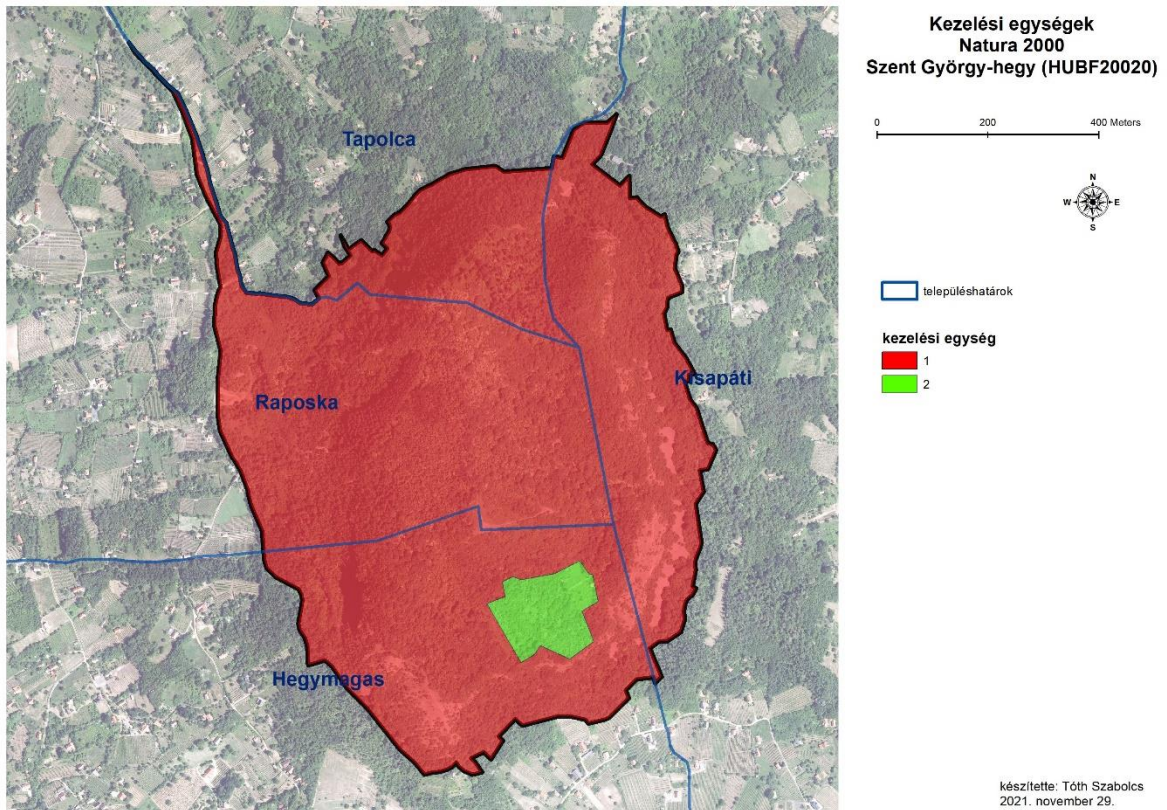
Termőhelye érzékeny a taposásból eredő erózióra, ezért a termőhely védelmének érdekében az élőhelyét veszélyeztető turista forgalmat el kell terelni.

3.2.4. Kutatás, monitorozás

A Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer (NBmR) programjában szerepel a *Potentillo-Festucetum rupicolae* (szilikát sziklagyep) növénytársulás monitorozása, mely hatévente esedékes. Legutóbbi felmérése 2017-ben történt. A közösségi jelentőségű élőhelytípusok szerkezet és funkció szerinti értékeléséhez 2 db mintapont került kijelölésre 2008-ban, 6190 (pannon sziklagyep) élőhelytípusban. Növényfajok közül a Lumnitzer szegfű Szent György-hegyi állományának monitorozása szerepel az NBmR-ben; a legutóbb felmérés 2021 júliusában történt. A fentiekén túl a négysarkú piramismoha (*Pyramidula tetragona*), valamint a szilikát sziklagyephez kötődő mohaközösségek monitorozása zajlik a területen 3 éves ciklusban. Indokolt a tölgyesek speciális mikroélőhelyeihez kötődő fajok, a nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*), a nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*) további jelenlét-hiány monitorozása, illetve az állományméretek rendszeres nyomon követése.

3.2.5. Melléklet

3.2.5. a. A tervezési terület kezelési egységeinek térképe



3.2.5. b. A kezelési egységekhez kötött intézkedések hrsz és MePAR megfeleltetése

Kezelési egység kódja	Kezelési egység megnevezése	Területe (ha)	Érintett ingatlanok (hrszt.)	Érintett erdőrészek	Érintett MEGAR-blokkok
KE-1	Kezelést nem igénylő, jó természetességű erdők, sziklagyepek, törmelékléptű erdők, a platón száraz cserjésekkel és telepített fenyvessel	70 ha	Hegymagas 016, 020, Kispáti 049 Tapolca 027 Raposka 065, 066	Hegymagas 8A,B,C,D,F, TN1,TN2, CE Kispáti 3A,CE Tapolca 41A, TI Raposka 1A,B,C,CE 4A,CE 7A	XYTNUM18, XVQ5PT18 XO6DKF18 XKELKH18 XXXOX518 XXVTXW18 XQ5C6R18 XJAOV218
KE-2	Egykori zártkerti ingatlanok, felhagyott szőlő, invazív növényzettel, elsősorban akáccal és mirigyes bálványfával	2,3 ha	Hegymagas 1303, 1302/1,1302/2,1301,1304/4,1304/2,1304/1,1303/2		XKELKH18

3.3. A kezelési javaslatok megvalósításának lehetséges eszközei a jogszabályok és a tulajdonviszonyok függvényében

A tervezési terület egésze a Szent György-hegy (HUBF20020) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területhez tartozik, így fenntartásával kapcsolatban alapvetően a 275/2004 (X.8.) Kormányrendelet az irányadó.

A tervezési terület 72,03 ha kiterjedésben a Balaton-felvidéki Nemzeti Park országos védettséget élvező területet érinti.

A tervezési területet az országos ökológiai hálózat magterülete 100 %-ban érinti.

A tervezési területen előforduló védett fajok és természeti értékek alapján arra vonatkozik a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény.

A Szent György-hegy (HUBF20020) Natura 2000 terület erdőterületeinek döntő hányada állami tulajdonban van (53,70 ha). (1,26 ha rendezetlen gazdálkodási viszony) Az erdőterületek felén (26,81 ha) a Bakonyerdő Zrt Keszthelyi erdészete az erdőgazdálkodó, a fennmaradó 26,89 ha-n a Balaton-felvidéki Nemzeti Park kezelésében van.

A tervezett erdőrészek erdőterülete 9,2 %-a vágásos, 1 %-a átmeneti, 89,8 %-a faanyagtermesztést nem szolgáló üzemmódban van. A teljes tervezési terület (72 ha) tulajdon szerinti megoszlása:

Magyar Állam (Bakonyerdő Zrt és Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság)	68,51 ha
Magántulajdon:	3,56 ha

A tervezési területen a gyepterületek kiterjedése 15,86 ha, ez a teljes terület 22%-a. A gyepterület művelési ágú területeken a művelést már rég felhagyták, a természetben ezek a területek beerdősültek, cserjésedtek.

3.3.1. Agrártámogatások

3.3.1.1. Jelenleg működő agrártámogatási rendszer

Az Európai Unió mezőgazdasági támogatási rendszere, a közös agrárpolitika (KAP) két pilléren nyugszik: az első pillér (KAP I.) a közvetlen támogatásokat és a piaci intézkedéseket finanszírozza, teljes egészében az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) terhére. A második pillér (KAP II.) az Unió vidékfejlesztési politikáját szolgálja, melyet az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) regionális vagy nemzeti források társfinanszírozásával működtet.

A Natura 2000 területen gazdálkodók a KAP I. pillér támogatásain túlmenően részesedhetnek a KAP II. pillér forrásaiból is, melyeket a 2014-2020 közötti időszakra Magyarországon a Vidékfejlesztési Program 2014-2020 tartalmaz. A betartandó előírásokat a pályázati felhívások foglalják magukba. A 2007-2013 közötti időszakban igénybe vehető támogatások egy részének felhasználása még nem zárult le, az ezekről szóló jogcímrendeletek továbbra is hatályban maradnak mindaddig, amíg történik belőlük kifizetés – ez elsősorban az erdős támogatások esetében fordulhat elő.

A 2014-2020 közötti időszak végeztével – hasonlóan a 2007-2013 közötti időszak végéhez – átmeneti szabályokat terjesztett elő az Európai Bizottság. Ennek értelmében a 2021. és 2022. évekre átmeneti időszakot hirdettek meg, amelyben a KAP II. pillért érintően többek között a terület- és állatlétszám alapú vidékfejlesztési támogatásokat – amelyek jellemzően több éves kötelezettségvállalásúak – meghosszabbíthatja a tagállam. Az átmeneti években a KAP I. pillér alá tartozó közvetlen támogatások is elérhetőek lesznek a jelenlegi feltételek mellett. Az átmeneti szabályok miatt az új tervezési ciklus előreláthatóan 2023-tól indul, és 2027-ig tart.

A 2014-2020 között elérhető agrártámogatásokról aktualizált összefoglalás található az állami természetvédelem honlapján:

http://termeszetvedelem.hu/_user/browser/File/N2k_fennterv/3_%20mell%C3%A9klet_ak_tualizalt_041219.pdf

Továbbá a Vidékfejlesztési Program 2014-2020 jelenleg elérhető pályázati felhívásai megtekinthetők az alábbi linken: <https://www.palyazat.gov.hu/doc/4523>

A jelenlegi támogatási időszakban a Vidékfejlesztési Program keretében számos olyan intézkedés elérhető, ahol a Natura 2000 területeken gazdálkodók támogatási forrásokhoz juthatnak vagy előnyt élvezhetnek a pontozási rendszerekben.

Legfontosabbak ezek közül a kompenzációs jellegű kifizetések, melyek a gyepterületek és magánerdők esetében érhetők el. A Natura 2000 gyepterületekre vonatkozó földhasználati szabályok betartása azonban független attól, hogy a gazdálkodó igényelte-e a támogatást vagy sem. Az adminisztratív eszközök tekintetében a Natura 2000 területekre járó kompenzáció ráépül az egyéb elérhető támogatásokra, a gazdálkodók a Natura 2000 intézkedés mellett jogosultak többek között az egységes területalapú támogatásra (SAPS) is.

Az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőrészlet területén felmerülő költségek és jövedelemkiesés ellentételezése céljából a magánkézben lévő, Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz kompenzációs támogatás igényelhető, melynek összege az erdő természetességétől, a faállomány korától és összetételétől függően változik.

Az önkéntesen vállalt előírások elsősorban az agrár-környezetgazdálkodás, ökológiai gazdálkodás és az erdészet, erdő-környezetvédelem, természetmegőrzés témakörébe integrálódnak.

Az agrár-környezetgazdálkodási (AKG) kifizetési rendszer olyan önkéntes alapon működő program, amelyben résztvevők az agrár-környezetgazdálkodási célok elérésének érdekében többlet tevékenységek elvégzését vállalják gazdálkodásuk során. Amennyiben a gazdálkodó az adott Natura 2000 gyepterület vonatkozásában kompenzációs támogatás igénybevételére jogosult, úgy a gyepterületeket érintő AKG tematikus előíráscsoportok esetén a támogatási összeg a kompenzációs támogatás összegével csökkentésre kerül.

Egyes esetekben az erdőkre lehívható támogatások szektortól függetlenül is igénybe vehetők (pl. természeti katasztrófa (vízkár, szélkár, tűzkár, biotikus károsítók) által sújtott területeken az erdészeti potenciál helyreállítására, erdőkárok megelőzésére, illetve erdőszerkezet átalakításához), más esetben az állami és önkormányzati szektor kizárásra került.

Támogatás vehető még igénybe olyan földhasználati intézkedésekre, amelyek gazdálkodáshoz közvetlenül nem kapcsolódnak, ugyanakkor a vidéki táj értékeinek, állat- és növényvilágának fennmaradását szolgálják, és ezáltal növelik a Natura 2000 területek közjóléti értékét, illetve hozzájárulnak a környezetgazdálkodási célok teljesítéséhez (az erdő esetében az erdei ökoszisztémák ellenálló képességének és környezeti értékének növelését célzó beruházásokhoz nyújtott támogatás, a mezőgazdasági területek esetében az élőhelyfejlesztési és vízvédelmi célú nem termelő beruházások).

A tervezési területen elérhető támogatások

A tervezési területen található, kis kiterjedésű gyepterület művelési ágú területek a nem támogatható kategóriába tartoznak. Az erdőterületek jelentős része állami tulajdonban van, melyeken egyes pályázati felhívások esetén a megadott feltételekkel vehető igénybe támogatás.

3.3.1.2. Javasolt agrártámogatási rendszer

Nem teszünk javaslatot.

3.3.2. Pályázatok

A tervezési területen KEHOP/KEOP, /LIFE, ROP vagy Interreg pályázatok megvalósítása nem folyik és tervezés alatt sincs.

3.3.3. Egyéb

A fenntartási terv megvalósításához egyéb eszköz (állami tulajdonú terület haszonbérbe adása, közmunka program, önkéntesek stb.) bevonása nem szükséges.

3.4. A terv egyeztetési folyamatának dokumentációja

3.4.1. Felhasznált kommunikációs eszközök

A kötelező, illetve javasolt kommunikációs eszközök közül, tekintettel a járványügyi helyzetre a honlap és a levélbeli megkeresést használtuk. A személyes találkozókat feltételező fórumokat mellőztük. A megkeresettek minimális mértékben éltek a nyílt tervezés nyújtotta lehetőségekkel.

Alkalmazott kommunikációs eszközök	Időpont	Levelek/ hirdetmények/ részvevők száma	Címzettek	Igazolás típusa
Honlap	2021.09.09.	nem releváns	https://www.bfnp.hu/hu/keszulo-tervek	URL elérhetőség
Önkormányzati közzététel				A járványügyi helyzetre való tekintettel mellőztük
Lakossági és gazdafórum				A járványügyi helyzetre tekintettel nem került megrendezésre.
E-mail	2021.09.14..	7 db	VMKH Környezet és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály VMKH Agrárügyi Főosztály Földművelés-ügyi Osztály VMKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály Hegymagas Önkormányzata Kisapáti Önkormányzata Tapolca Önkormányzata Raposka Önkormányzata	ügyfélkapun keresztül, feltöltési igazolás
Levél	2021.09.14.	3 db	Veszprém Megyei Agrárkamara Bakonyerdő Zrt Billege VT	Tértivevény

3.4.2. A kommunikáció címzettjei

Hatóságok: VMKH Környezet és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály
VMKH Agrárügyi Főosztály Földművelés- ügyi Osztály
VMKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
Érdekképviselői szervezetek: Veszprém Megyei Agrárkamara

Önkormányzatok: Hegymagas Önkormányzata
Kisapáti Önkormányzata
Tapolca Önkormányzata
Raposka Önkormányzata

Állami erdőgazdálkodók: Bakonyerdő Zrt

Vadászatra jogosult: Billege VT

3.4.3. Egyeztetés hatósági és területi kezelő szervekkel

Az egyeztetési folyamatban a 11 megkeresett szervezetből 5 vett részt, közülük 3 tett érdemi észrevételt. Az érdemi észrevételek mindegyikét figyelembe vettük, a szükséges módosításokat megtettük. A módosítások a fenntartási terv lényegi elemeit (kezelési egységek kialakítása, intézkedési javaslatokkal kapcsolatos stratégiák, konkrét intézkedési javaslatok) nem érintették.

Véleményező	Vélemény, javaslat	Tervezői válasz	Átvezetés, módosítás
Hatóságok, államigazgatási szervek			
VMKH Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály	<ol style="list-style-type: none"> G08 kódnál gímszarvas kártétele is megemlítendő (2.fejezet) IO2 és LO2 veszélyeztető tényezőknél fehér akácot is meg kell említeni (2 fejezet) 3.2.1.2. ponttal kapcsolatban az érintett erdőrészeknél az üzemmódra vonatkozó jogszabályi hely kerüljön megemlítésre 3.2.1.2 ponttal kapcsolatban rendeleatszám módosítása 	nem igényel	A módosítások megtörténtek.
VMKH Agrárügyi Főosztály, Földművelésügyi Osztály	nem érkezett észrevétel	nem igényel	
VMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály	Észrevételt nem tett, a tervet elfogadásra javasolja.	nem igényel	
Kamarák			
Veszprém Megyei Agrárkamara	nincs válasz	nem igényel	
Önkormányzatok			
Tapolca Város Önkormányzata	A Helyi Építési Szabályzat ról szóló rendeleatszám módosítását kéri.	nem igényel	A módosítás megtörtént.
Raposka Község Önkormányzata	A Helyi Építési Szabályzat ról szóló rendeleatszám módosítását kéri.	nem igényel	A módosítás megtörtént.
Hegymagas Község Önkormányzata	nincs válasz	nem igényel	
Kisapáti Község	nincs válasz	nem igényel	
Gazdálkodó			
Bakonyerdő Zrt	észrevételt nem tett, a tervet elfogadásra javasolja	nem igényel	
Bakonyerdő Zrt Keszthelyi Erdészete	nincs válasz	nem igényel	
Vadászatra jogosult			
Billege VT	nincs válasz		



AGRÁRMINISZTERIUM

Nyilatkozat

A HUBF20020 Szent György-hegy kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület Natura 2000 fenntartási terve megfelel az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet 4. §. (4) bekezdésben foglalt tartalmi és formai követelményeknek. A Natura 2000 fenntartási tervet a Natura 2000 fenntartási tervek Szakmai Bizottsága elfogadta.

A HUBF20020 Szent György-hegy Natura 2000 területre vonatkozó fenntartási tervet, az agrárminiszter megbízásából, jóváhagyta:


Balczó Bertalan
természetvédelemért felelős helyettes államtitkár



Budapest, 2021. december „15.”