

**JELENTÉS**  
**A BALATONI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG**  
**2006. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL**



**A jelentést készítették:**

**Összeállította:** Balogh László, Petróczi Imre

**Írta:** Balogh László, Fischer József, dr. Gabler Júlia, Gál Róbert,  
dr. Kopek Annamária, Korbély Barnabás, Kranabeth Roland, Megyer Csaba, Petróczi Imre,  
Tóth Szabolcs

**Adatszolgáltató:** Barcza Ákos, Barcza Gábor, Békássy Gábor, Cserép Attila, dr. Cservenka Judit, Fehér Csaba Endre, Hardy Ferenc, Hegyi Lajosné, Horváth Éva, Knauer Anna, Kovács Zoltán, Lajkóné Nagy Gabriella, Lelkes András, Magyar Máté, Mészáros András, Menczel Krisztina, Müller István, Nagy Attila, Nagy Károly, dr. Nagy Lajos, Novotny Zsolt, Nyári Mónika, Óvári Miklós, Primusz József, Rozner György, Selyem Anikó, Simon Pál, Somlai Szilárd, Szerdahelyiné Bohák Mária, Takács Bódis Attila, Takács Edina, Vers József, Versné György Edit, Vókó László, Zábrák Károly

## Tartalomjegyzék

<b>1. Bevezetés</b> .....	<b>4</b>
<b>2. Személyi állomány</b> .....	<b>5</b>
<b>3. Területi adatok</b> .....	<b>6</b>
3.1. Védett és védelemre tervezett területek.....	6
Védelemre felterjesztett területek .....	7
Védelemre tervezett területek .....	7
NATURA 2000 területek.....	7
3.2. Saját vagyonkezelésű területek.....	8
3.3. Terület nélküli értékek.....	10
Források.....	10
Barlangok .....	10
Víznyelők .....	10
<b>4. Kutatás és monitorozás</b> .....	<b>11</b>
4.1. Kutatás .....	11
4.2. Monitorozás .....	12
<b>5. Kezelési tevékenység</b> .....	<b>18</b>
5.1. Kezelési tervek.....	18
5.2. Élőhely fenntartás, kezelés .....	18
5.3. Élőhely rehabilitáció.....	23
5.4. Fajmegőrzés .....	24
5.5. Saját állatállomány.....	26
Tihany .....	26
Káli-medence (Salföldi Major) .....	26
Kápolnapuszta, Bivalyrezervátum.....	27
Zalavár, legelő .....	27
5.6. Vadászterületek.....	28
5.7. Halászati vízterek.....	29
Védett vízterek .....	29
Védett halastavak .....	30
<b>6. Jogi tevékenység</b> .....	<b>31</b>
6.1. Az Igazgatóság ügyiratforgalma.....	31
6.2. Szabálysértés.....	31
6.3. Büntető ügyek .....	32
6.4. Polgári perek.....	33
<b>7. Őrszolgálat</b> .....	<b>35</b>
<b>8. Költségvetés és vagyon</b> .....	<b>37</b>
8.1. Kiadások .....	39
8.2. Bevételek .....	40
8.3. Vagyon.....	41
8.3.1. Befektetett eszközök .....	41
8.3.2. Forgóeszközök .....	42
8.4. Épületek .....	43
8.5. Eszközök.....	44
<b>9. Bemutató, oktatás, társadalmi kapcsolatok</b> .....	<b>46</b>
9.1. Turisztikai infrastruktúra .....	46
Oktatóközpont – szállás .....	46
Múzeum – kiállítás.....	47
Tanösvény .....	50
9.2. Kiadványok.....	50
9.3. Látogatottság.....	51
9.4. Társadalmi kapcsolatok .....	52
9.5. Barátságos természetvédelem, Zöld-Pont Iroda.....	53
<b>10. Kapcsolattartás hazai partnerszervezetekkel</b> .....	<b>54</b>
<b>11. Belföldi és külföldi együttműködés</b> .....	<b>55</b>
<b>12. Ellenőrzés</b> .....	<b>56</b>
<b>13. Fontosabb célkitűzések a következő évre (munkaterv)</b> .....	<b>58</b>

## 1. Bevezetés

A múlt évben több, a nemzeti park igazgatóságok, így a Balatoni Nemzeti Park Igazgatóság működését is meghatározó, lényeges jogszabályi változás történt. Ezek közül kiemelhető a következő:

A 2006. évben a nemzeti park igazgatóságok jogállását, alapfeladatait a környezetvédelmi és vízügyi miniszter irányítása alá tartozó központi és területi államigazgatási szervek feladat-, és hatásköréről szóló 276/2005. (XII. 20.) Kormányrendelet határozta meg. Alapvetően e jogszabály alapján működünk a 2006. évben. Az Igazgatóság hatósági munkában való közreműködését a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) szabályozza. 2006. december hónapban több, a nemzeti park igazgatóságokat is érintő jogszabály került kihirdetésre. Ilyen a kormányzati szervezet átalakítással összefüggő törvénymódosításokról szóló 2006. évi CIX. törvény, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet.

A 2007. január 01. napján hatályba lépő Kormányrendelet (többek között) rendelkezik a nemzeti park igazgatóságok jogállásáról, állami feladatairól és alapfeladatairól, valamint működési területükről is. 2007-ben várhatóak azon Kormányrendeletek, illetőleg miniszteri rendeletek kihirdetése, melyek tovább rendezik a nemzeti park igazgatóságok, mint a védett természeti területek kezeléséért felelős szervek feladatait (pl. őrszolgálat működtetése).

A 2006. évben az Igazgatóság több munkatársa állami, minisztériumi kitüntetést vehetett át:

- Március 15-i Állami Ünnepek alkalmából Futó Elemér a Magyar Köztársaság Érdemkeresztje Bronz fokozata kitüntetést;
- Augusztus 20-i Állami Ünnepek alkalmából Fischer József Miniszteri Elismerő Oklevél kitüntetést;
- Október 23-i Állami Ünnepek alkalmából Somlai Szilárd Miniszteri Elismerő Oklevél kitüntetést.

Jelentős eseménynek számít, hogy az Európai Bizottság 2006. évi LIFE Nature kiírására „Élőhely-helyreállítás és gyepterkezelés a Felső-Kongó-medzón (Tapolcai-medence)” címmel pályázatot nyújtott be az Igazgatóság, amelyen támogatást nyert. A nyertes pályázat nyilvántartási szám: LIFE06 NAT/H/000102. A projekt teljes költségvetése 288.045 euró, amelyből az EU támogatás 143.245 euró (49,73 %). Társfinanszírozóként a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium segíti a projektet 120.000 eurós hozzájárulással. A projekt 2007. január 1-től 2009. december 31-ig tart. Alapvető célunk, hogy a projekt területen található Natura 2000 jelölő társulások (6410 – kékperjés láprétek; 6440 - mocsárrétek; 6510 - sík- és dombvidéki kaszálórétek) állapotát megőrizzük, kiterjedésüket növeljük az élőhely helyreállítással (pl. talajvíz emelése), és az adekvát kezelés alkalmazásával.

A Balatoni Nemzeti Park Igazgatóság Nemzeti Parki Tanácsa a 2006. évben kétszer ülésezett (március 30-án és november 28-án). Több fontos kérdéstről, problémáról, tervről esett szó (pl. nagyprojekt tervek; Bakony-Balaton Geopark kialakítása; régiós és ágazati programok 2007-2013 között, a BINPI csatlakozási lehetőségei), amelyekben a Tanács értékes észrevételeket tett és támogató együttműködésével segítette, segíti ezek megvalósítását. A 2006. év sajnálatos eseménye volt a Tanács és Igazgatóságunk, de mondhatjuk, hogy a hazai természetvédelem életében, hogy egyik nagyra becsült és tisztelt tanácstagunk, Breuer László elhunyt. Emlékét mi is megőrizzük!

## 2. Személyi állomány

		Szakképzettség				
		alapfokú	középfokú	felsőfokú	nyelvismeret (fő/nyelvek száma)	továbbképzések, 2006-ban szerzett vizsgák, diplomák
dolgozók (fő)	köztisztviselő	0	10	43	23 fő/3 nyelv	1 fő közig. alapvizsga; 3 fő Leonardo program, keretében, akkreditált bioindikáció és térinformáció nemzetközi tanfolyam; 5 fő felsőfokú képzésben vett részt, ebből 1 fő államvizsgázott, de még nincs nyelvvizsgálója.
	ügykezelő	0	2	0	0	-
	Munka Törvénykönyv hatálya alá tartozó	14	4	1	1 fő/1 nyelv	1 fő szakközépiskolai érettségi
	szerződéses	0	0	0	0	-
	<b>Összesen</b>	<b>14</b>	<b>16</b>	<b>44</b>	<b>24 fő/3nyelv</b>	-

A 2006. évben az Igazgatóság nyitó létszám-előirányzata 81 fő volt, amely az év folyamán 100 %-ban betöltésre került. Az Igazgatóság 2006. évi tényleges nyitó létszáma 79 fő volt. A 2006. évben az Igazgatóság záró létszám-előirányzata 73 fő, a tényleges záró létszám 74 fő.

Az év folyamán összesen felvett munkavállalók létszáma 38 fő, az összes leszámoló munkavállaló létszáma 43 fő volt. A jelentős munkaerő fluktuáció oka, hogy 2006. évben március 16. és szeptember 15. között közmunka pályázat alapján átlagosan 15 fő közhasznú dolgozó foglalkoztatására került sor, ez az év során összesen 20 fő foglalkoztatását jelentette. A Tapolcai-tavasbarlang üzemeltetésére az egyedi munkaidő beosztás és a barlangban fennálló radon sugárzás miatt az év folyamán összesen 12 fő fizikai munkavállalót alkalmaztunk határozott idejű munkaszerződéssel.

A létszámleépítés két lépcsőben érintette Igazgatóságunkat. 2006. júniusban 8 fős létszámcsökkentést írt elő a miniszteri utasítás intézményünk számára. Ennek kapcsán 7 főnek rendes felmondás keretében mondott fel Igazgatóságunk, 1 fő munkaviszonya pedig a különleges foglalkoztatási állományba kerüléssel vált határozott idejűvé (1 év). 2006. novemberében 9 főtől kellett megválnunk. 5 főnek rendes felmondás keretében mondott fel intézményünk, 2 főnek a prémiumévek programba való belépéssel határozott idejűvé vált a munkaviszonya, 1 főnek lejárt a határozott idejű munkaszerződése, melyet nem hosszabbítottunk meg, 1 fő jelenleg is táppénzen van, így számára még nem lehetett a felmondást átadni.

A személyi állománnyal kapcsolatban összességében elmondható, hogy a munkavállalók magasan kvalifikáltak, munkaköri feladataik ellátásához megfelelő képzettséggel és szakmai gyakorlattal rendelkeznek, a létszám előirányzat azonban az elvégzendő feladatokhoz mérten igen szűkösnek tekinthető.

### 3. Területi adatok

#### 3.1. Védett és védelemre tervezett területek

<b>Működési terület (ha)</b>	<b>1.004.664</b>
------------------------------	------------------

	<i>Védett</i>		<i>Ebből fokozottan védett (ha)</i>	<i>Változás a tárgyévben (ha)</i>	<i>Védelemre tervezett</i>	
	<i>Száma (db)</i>	<i>Kiterjedése (ha)</i>			<i>Száma (db)</i>	<i>Kiterjedése (ha)</i>
Nemzeti Park	1	57.019	10.471	0	-	-
Nemzeti Park bővítés	-	-	-	-	1	7.062
Tájvédelmi Körzet	2	9.336	248	0	3	11.290
Tájvédelmi Körzet bővítés	-	-	-	-	1	189
Természetvédelmi Terület	26	5.191	0	31	5	1.228
Természetvédelmi Terület bővítés	-	-	-	-	1	20
Ex lege védett láp	131	14.000	0	0		
Ex lege védett szikes tó	0	0	0	0		
<b>Összesen</b>	<b>160</b>	<b>85.546</b>	<b>10.719</b>	<b>31</b>	<b>11</b>	<b>19.789</b>

Ramsari	1 (+1)	14.745 (+60.000)		0	0	0
Bioszféra Rezervátum	0	0		0	0	0
Világörökség	0	0		0	0	0
Európa Diploma	1	645		0	0	0
NATURA 2000 Madárvédelmi terület					4	100.578
NATURA 2000 Élőhelyvédelmi terület					48	233.291

A védelemre tervezett területeknél a 3 db tervezett TK: Marcal-medence, Kerka-menti, ill. a Mura-menti TK. A Tájvédelmi Körzet bővítés a Tóth-árok erdőrezervátum Magas-bakonyi TK-ból kinyúló része miatt szükséges, a Természetvédelmi Terület bővítés részben hasonló okokból (a Csörnyeberek erdőrezervátum Zalakomári madárrezervátum TT-ből kinyúló része miatt) került külön szerepeltetésre. A többi (4 db) erdőrezervátum védelemre tervezett

Természetvédelmi Terület alatt szerepel. Az itt szereplő további 1 db tervezett TT a Móríchelyi halastavak TT.

Új védett terület a 2006. évben: A Hévízi-tó TT bővítése (23/2006 (IV. 20.) KvVM rend.).

*Védelemre felterjesztett területek*

Balaton-felvidéki NP bővítése

Terület: 7.062 ha

Védelemre felterjesztve a 2000. évben. Feladat az elkészült „C” típusú természetvédelmi kezelési terv elfogadtatása, A és B fejezet frissítése.

Mura-menti TK

Terület: 1.965 ha

A teljes kezelési terv rendelkezésre áll (A,B,C egyaránt), ezek helyi egyeztetése megtörtént. A teljes dokumentáció felterjesztve, megkezdődött a minisztériumok közötti egyeztetés.

Kerka-menti TK

Terület: 6.325 ha

A teljes kezelési terv rendelkezésre áll (A,B,C egyaránt), ezek helyi egyeztetése megtörtént. A teljes dokumentáció felterjesztve, megkezdődött a minisztériumok közötti egyeztetés.

*Védelemre tervezett területek*

Marcál-medence TK (kb. 3.000 ha)

Móríchelyi halastavak TT (kb. 450 ha)

Csörnyeberek Erdőrezervátum (21 ha) (A Zalakomári madárrezervátum TT bővítése; összes területe 105 ha, de ebből már védett 84 ha.)

Fehérszklák Erdőrezervátum (307 ha)

Remetekert Erdőrezervátum (156 ha)

Tóth-árok Erdőrezervátum (189 ha) (A Magas-bakonyi TK bővítése; összes területe 440 ha, de ebből már védett 251 ha.)

Vaskereszt Erdőrezervátum (136 ha)

Vétyemi bükkös Erdőrezervátum (179 ha)

*NATURA 2000 területek*

<b>Különleges Természet-megőrzési és Különleges Madárvédelmi Területek (NATURA 2000 területek) a BINPI működési területén</b>		
	<i>Egység (db)</i>	<i>Terület (ha)</i>
Somogy megye	18	25.065
Zala megye	18	80.781
Veszprém megye	31	100.051
Balaton		58.319
<b>Összesen</b>		<b>264.216</b>

A Natura 2000 hálózat az Európai Unió két természetvédelmi irányelve alapján kijelölendő területeket - az 1979-ben megalkotott madárvédelmi irányelv (79/409/EGK) végrehajtásaként kijelölendő különleges madárvédelmi területeket és az 1992. évben elfogadott élőhelyvédelmi irányelv (43/92/EGK) alapján kijelölendő különleges természetmegőrzési területeket - foglalja magába.

A 2006. évben jelentős események is történtek a Natura 2000 hálózattal kapcsolatban:

- 2005. szeptemberében lezajlott az Európai Bizottság Pannon biogeográfiai régió szemináriuma. A jelölések egy része kielégítő volt. Feladatokat kapott az Igazgatóság újabb területek bevonására (pl. pannon száraz gyepek), illetve bizonyos fajok esetében további területek kijelölésére (pl. halak).
- Tovább egyeztetett az Igazgatóság bizonyos vállalkozói körökkel (pl. bányavállalkozók). Egyes területek határainak pontosítása történt (pl. Kádártai dolomitmezők).
- Folytatódott a Natura 2000 monitorozás (pl. pele, göte, élőhely).
- Az Igazgatóság részt vett néhány olyan hatósági eljárásban, amely a Natura 2000 hálózat érintettsége miatt (is) indult.
- Natura adatbázis frissítés történt minden NPI részéről, ami EU-s elvárás is volt.
- Folyamatos egyeztetés zajlott egyes HM-es lőtéri területek visszakerüléséről a hálózatba (EU-s elvárás is!).
- Az Igazgatóság elkészített egy lőteres használati, fenntartási tervet a várpalotai területekre.
- Részt vett az Igazgatóság a HM által kiírt közbeszerzési pályázaton, amely kimondottan Natura 2000-es lőterek fenntartási tervének elkészítéséről szólt (Kelet-Bakony és Papod-Miklád területén).
- Módosult a Natura Korm. rendelet (módosítás: 201/2006. (X.2.) Korm. rendelet).
- Megjelent a 45/2006. (XII.8.) KvVM rendelet, ami a Natura 2000 helyrajzi számokat tartalmazza jogszabályi formában!

### 3.2. Saját vagyonkezelésű területek

Művelési ág	Összes kiterjedése (ha)	Tárgyévben vásárolt/átkerült terület (ha)	Saját használatban		Haszonbérbe (hasznosításba) adva	
			Ha	%	Ha	%
Szántó	1.181	0	541	46	640	54
Gyep	6.394	277	4.033	63	2.361	37
Kert	0	0	0	0	0	0
Szőlő	2	0	2	100	0	0
Gyümölcsös	27	0	0	0	27	100
Nádas	1.378	0	1.378	100	0	0
Halastó	38	0	38	100	0	0
Erdő	2.286	438	2.265	99	21	1
Kivett	1.180	73	1.118	94	62	6
<b>Összesen</b>	<b>12.486</b>	<b>788</b>	<b>9.375</b>	<b>75</b>	<b>3.111</b>	<b>25</b>



A vagyonkezelési tevékenység továbbra is nagy hangsúlyt kap a BINPI tevékenységében, mivel folyamatosan bővül a saját kezelésű földterületek nagysága, illetve az egyéb vagyoni elemek mennyisége. A természetvédelmi kezelés alapvetően a terület rendeltetésének és művelési ágának megfelelő kezelési és gazdálkodási tevékenységet jelent, a természeti értékek megőrzésének és gyarapításának prioritása mellett.

A gazdálkodás egyre hangsúlyosabb, mert az Igazgatóság tulajdonában az állatállomány nagysága – minden fajt, fajtát egybe vetve – a 900-as létszámot is meghaladja. A bivalyállományunk országos viszonylatban a legjelentősebb (egyedszámában és genetikai értékében egyaránt) és az elmúlt évek tenyésztő munkájának köszönhetően a szürke marha állatállomány is jelentősen gyarapodott. A szürke marha szaporulatból az üszök kizárólag a tehénállomány növelését szolgálják. Legelőterületeinket 100 hektárnál nagyobb területtel bővítettük és terveink szerint a 2007. évben további száz hektár legelőterület kialakítását végezzük el, részben a közmunkaprogram keretében.

A természetvédelmi és a gazdasági érdekek között jelenleg is egyensúlyt tudunk teremteni, de érezhető, hogy az agrártámogatások miatt a legeltethető területekért egyre nagyobb a verseny. Ez a folyamat kedvező, mivel a hagyományos legeltetési gazdálkodás így teret nyer. A vagyonkezelésünkben lévő területek kezelését elsődlegesnek tekintjük, így a legelőket továbbra saját erőforrásainkkal és legelő állományunkkal kívánjuk hasznosítani. Több alkalommal kellett ezért haszonbérleti jelentkezéseket visszautasítanunk.

A saját vagyonkezelésbe tartozó területek közül a Tapolcai-medencei gyepterületeken Kisapáti térségében mintegy 50 hektárt – a természetvédelmi célokkal összhangban lévő extenzív használat érdekében – legeltetésre előkészítettünk. Ez a korábbi szövetkezeti területről a szögesdrót kerítés lebontását, a villanykarám kiépítését és az itatóhely kialakítását jelentette.

A Kis-balatoni zalavári legelőnkre 80 bivalyt telepítettünk és téli szálláshelyként egy istállót béreltünk. 2007. évben már két termelő bivalycsorda legeltetését kívánjuk itt megvalósítani úgy, hogy a teletelés mellett a fedeztetési időnyt is itt tölthessék.

Az erdőgazdálkodói tevékenységeinket 2006. évben is az érvényes üzemtervi előírásoknak megfelelő módon folytattuk. Véghasználatot és növendékfokozó gyérítést egyaránt végeztünk a 2006. évben.

A Kis-Balaton területén a korábbi egyeztető tárgyalások eredményeként a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóságtól több mint 770 hektár – többségében korábbi erdőtelepítések – kezelésünkbe történő átvételről megegyezés született. A megegyezés eredményeképpen eddig mintegy 380 hektár terület esetében Igazgatóságunk nevére történő kezelői jog átvételére került sor az érintett földhivatalban. A további területek átvezetésére bizonyos ingatlan nyilvántartási eljárások után (pl. megosztás) lesz lehetőség.

A Keszthelyi Erdészeti területén 6.230 hektár védett, erdészeti kezelésben lévő erdőterület átvételét már több alkalommal kezdeményeztük, de megvalósulására nem került sor.

A védett területek visszavásárlása program folytatására nagy szükség lenne, mert a tulajdonosok, akik nem kaptak lehetőséget arra, hogy a területük kijelölt birtokosai legyenek, a vásárlás nélkül nem juthatnak a vételárhoz. A kisajátítás alóli mentesítés tiltásával kiadott határozattal egyre többen fordulnak közülük igazgatóságunkhoz, vételi szándékunk felmérésére. A vételt a területek természeti értéke is indokolja.

A földterület növekedés jelentősebb tételei a 2006. évben a következők:

- Balatonmagyaródi erdő kisajátítás.
- Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóságtól – főként – erdők átvétele a Kis-Balaton térségében.
- Kincstári Vagyon Igazgatóságtól kijelölés útján zalai lápok ill. Veszprém megyei nemzeti parki területek átvétele.

### 3.3. Terület nélküli értékek

Objektum	Nyilvántartott összesen (db)	Ebből a tárgyévben nyilvántartásba vett (db)
Természeti emlék	0	0
Forrás	658	358
Barlang	740	67
Víznyelő	228	112
Kunhalom	270	0
Földvár	61	0

#### *Források*

Nagy gyakorlattal és kitűnő helyismerettel rendelkező geológus szakemberek 2006. évben is folytatták a források kataszterezését a nem védett területeken. Az igen jó ütemben haladó adatfeldolgozás során – felesleges korábbi munkafázisokat kiiktatva – közvetlenül a KvVM Természet- és Környezetvédelmi Szakállamtitkárság Barlang- és Földtani Osztálya által összeállított digitális adatbázis kerül feltöltésre. Országos összehasonlításban Igazgatóságunk szolgáltatja eddig a legtöbb, minden tekintetben szabatos adatot a természetvédelmi nyilvántartás számára. A felmérés eredményeit egyre gyakrabban tudjuk a napi munkánk során is hasznosítani (településrendezési tervek véleményezése stb.).

#### *Barlangok*

Működési területünkről a jelenleg aktuális adatbázis 740 db barlangról tesz említést (szabatos pontosságú GPS vevővel bemért bejáratú koordináták). Ez a szám az alapadatok 2007. évben befejeződő felvételével (szinonimák kiszűrése, néhány eddig meg nem talált, de bizonyítottan létező barlang GPS-szel történő bemérése, hiányzó térképek, és dokumentációk elkészítése stb.) változni fog. A KvVM Természet- és Környezetvédelmi Szakállamtitkárság által felállított minőségi követelmények szerint dolgozó barlangtérképezési kapacitás véges volta, és az elvégzendő feladatok nagyságrendje miatt még hosszú ideig munkát adnak azon hosszabb, fokozottan védett barlangok, amelyek földalatti kiterjedésének meghatározása még előttünk áll. Elkészült a 2006. májusától kalandturisztikai céllal hasznosított, fokozottan védett Csodabogyós-barlang teljes térképi dokumentációja, ezzel az Igazgatóság működési területén található leghosszabb (5300 m) barlangrendszer járatainak kiterjedéséről immár pontos információink vannak. Tavasszal elkészült az ugyancsak fokozottan védett Tapolcai Kórház-barlang geodéziai felmérése is.

Működési területünkön dolgozó barlangkutató csoportok elkészítették 15 db barlang térképi dokumentációját.

#### *Víznyelők*

2006. évben ugyancsak jó ütemben folytatódott a nem védett területen található víznyelők kataszterezése is, az újabb (további 90 db víznyelő felmérésére vonatkozó) megbízások teljesítése a 2007. év első felében várható. A rendelkezésre álló összeget teljes egészében le tudtuk fedni a megbízásokkal, amelyek eredményeképpen a két vállalkozó (a Kab-hegy és a Tési-fennsík területén) 116 víznyelő esetében végzi el az adatfelvételt. A munka hatékonyságát ebben az esetben is növeli az, hogy immár digitális adatbázisba történik az adatok bevitele.

## 4. Kutatás és monitorozás

### 4.1. Kutatás

No.	Kutatási projekt megnevezése	Összeg (eFt)	A kutatást végző szervezet/magán-személy	Az eredmények rövid ismertetése	Megjegyzés
1	A vízszint változásának hatása a Balaton ökológiai állapotára	3.808	BINPI	Megalapozza a balatoni nádas élőhelyek természetvédelmi szempontú kezelésének kidolgozását.	pályázati forrás
2	A Bakony kisvízfolyásainak halfaunisztikai vizsgálata		BINPI	A Bakony legjelentősebb kisvízfolyásaiban élő halfajok vizsgálata lehetőséget teremt a természetvédelmi kezelések megtervezéséhez	saját költségvetés
3	Kis légykapó állományfelmérés		BINPI	A Bakonyban fészkelő állomány mintegy 20 pár, mely a Magas-Bakony területére koncentrálódik	saját költségvetés
4	Országos Barlangnyilvántartás feltöltése, aktualizálása	4.160	Mudman Bt., Labirint Karszt- és Barlangkutató SE, Alpin-Generál Kft., Tapolcai Plecotus Barlangkutató Csoport	Elkészült 15 db barlang térképe, újabb 4 db fokozottan védett barlang térképi dokumentációjának elkészítésére adtunk megbízást (egy részét 2007-ben teljesítik)	saját költségvetés
5	Országos Forrásnyilvántartás feltöltése, aktualizálása	4.000	Knauerné Gellai Mária e.v., Lapilli Bt.	Elkészült 358 db forrás felmérése, újabb 400 db (nem védett területen fakadó) forrás felmérésére adtunk megbízást (egy részét 2007-ben teljesítik)	saját költségvetés
6	Országos Víznyelőnyilvántartás feltöltése, aktualizálása	1.530	Móga János e.v., Hun-tax '2002 Kft.	90 db víznyelő felmérésére adtunk megbízást (teljesítés 2007-ben)	saját költségvetés

Igazgatóságunk a kutatási tevékenységének prioritásai között szükségszerűen a természet védelmével kapcsolatos tevékenység tudományos megalapozását, a védendő természeti értékek feltárását és a védett természeti területek fejlesztését tartja szem előtt.

Igazgatóságunk, a Budapesti Műszaki Egyetem Vízi Közmű és Környezetmérnöki Tanszéke, a Veszprémi Egyetem Limnológia Tanszéke, valamint a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság - az MTA Tihanyi Limnológiai Kutatóintézete vezetésével - konzorciumi tagként vesz részt „A vízszint változásának hatása a Balaton ökológiai állapotára” című kutatási programban. A konzorciumi munka 2005. január 1-én indult, melynek keretében Igazgatóságunk a tó és szűkebb régiójának átfogó madártani vizsgálatát tűzte ki célul. A projekt 2007. december 31-ig biztosítja a kutatások finanszírozását.

A munka során egész évet átfogó vízimadár szinkronszámlálásokat végzünk a Balatonon, a Kis-Balatonon és a tó körüli vizes élőhelyeken, mesterséges tavakon, tározókon. 2006-ban a

kutatásban nyolc munkatársunk vett részt. A kutatás során a vízimadarak állományainak folyamatos monitorozásával elemezzük a faji és mennyiségi dominancia viszonyok változását, a fontosabb vízimadár gyülekező helyek térbeli dinamikáját. Fészkelési időszakban a munka kiegészül a balatoni nádasok fészkelő madárközösségeinek elemzésével, valamint a Balaton és a Kis-Balaton fészkelő bütykös hattyú állományának felmérésével. A kutatómunka eredményeként a korábbi adataink integrálása mellett egyedülálló részletességű adatokat nyerünk a működési területünkhöz tartozó Ramsari területek és közvetlen régiójuk vonuló, teledő madárállományairól, madártani szempontból térben és időben komplexen elemezhetjük a vizsgált élőhelyek nagyobb rendszerben elfoglalt szerepét. Nem utolsó sorban a konzorciumi munka keretében vizsgálati eredményeinket belehelyezhetjük a konzorciumi ismeretanyagba. A balatoni nádas élőhelyek madárközösségeinek elemzésével elősegíthetjük a balatoni nádas élőhelyek természetvédelmi szempontú kezelésének kidolgozását. A nádaratás tervezésénél ezek a tapasztalatok már beépülnek a kiadott szakmai véleménybe.

A projekt második beszámolósi szakasza 2006. június 1-én lezárult. A konzorcium munkáját a bírálók elismerőleg értékelték, jelenleg a harmadik kidolgozási szakaszban folyik a munka. Az eddigi kutatási eredményeinkről egy előadás és egy poszter keretében számoltunk be Egerben, a III. Magyar Természetvédelmi és Biológiai Konferencián, valamint két szakdolgozat használta fel az egyes témák részeredményeit.

#### 4.2. Monitorozás

No.	Monitorozási projekt megnevezése	Összeg (e Ft)	Monitorozást végző szervezet/ magánszemély	Az eredmények rövid ismertetése	Megjegyzés
	<b>Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer</b>				
1	Tapolcai láprét és Szent György-hegy T5x5_090 kvadrát élőhelytérképezése (újraterképezés, az 1999-es térkép pontosítása)	300	Doronicum Kft.	Az élőhelytérkép teljes dokumentációval elkészült.	saját költségvetés NBmR
2	Keszthelyi-hegység T5x5_075 kvadrát élőhelytérképezése (újraterképezés, az 1998-as térkép pontosítása)	300	Zöld Zala Természetvédő Egyesület	A dokumentáció készítése folyamatban van.	saját költségvetés NBmR
3	Országos ürgemonitorozás 11 mintaterületen	50	BINPI	A felmérés megtörtént, az adatlapokat feldolgozásra továbbítottuk.	saját költségvetés NBmR
4	Bagolyköpet gyűjtés a Balatoni Nemzeti Park Igazgatóság 10 mintaterületén és határozás	230	Magyar Természetkutatók Egyesülete	Az érintett területeken és élőhelyeken a vizsgálandó taxonok vonatkozásában a felmérések megtörténtek, a jelentés elkészült.	saját költségvetés NBmR
5	Rablópile monitorozás (Keleti-Bakony)	200	Naturinfo Bt.	Az érintett területeken és élőhelyeken a vizsgálandó taxon vonatkozásában a felmérések megtörténtek, a jelentés elkészült.	saját költségvetés NBmR

JELENTÉS A BALATONI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG 2006. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

6	Denevérfajok NBmR protokoll szerinti monitorozása a Bakonyban	450	Paulovics Péter	Az érintett területeken és élőhelyeken a vizsgálandó taxon vonatkozásában a felmérések megtörténtek, a jelentés folyamatban (leadási határidő: febr. 28).	saját költségvetés NBmR
7	Tündérfátyolhínár növénytársulás felvételezése a Mórchelyi-halastavak kijelölt mintaterületein	40	Doronicum Kft.	Az érintett területeken a felmérések megtörténtek, a jelentés elkészült.	saját költségvetés NBmR
8	Tapolcai-lápréteken (Raposka) végrehajtott élőhelyrekonstrukció területén vegetációtérképezés, védett fajok ponttérképezése	450	Doronicum Kft.	Az érintett területeken és élőhelyeken a felmérések megtörténtek, a jelentés elkészült.	saját költségvetés NBmR
9	A Balaton-felvidék kisvízfolyásain halak monitorozása	400	Keresztessy Katalin	Az érintett területeken és élőhelyeken a vizsgálandó taxonok vonatkozásában a felmérések megtörténtek, a jelentés elkészült.	saját költségvetés NBmR
10	NBmR protokoll szerinti kétéltű-hüllő monitorozás (különös tekintettel a mocsári teknősre), Tihany, Külső-tó, Bozsai-öböl	150	BINP	Az érintett területeken és élőhelyeken a vizsgálandó taxonok vonatkozásában a felmérések megtörténtek, a jelentés elkészült.	saját költségvetés NBmR
11	Madárközösségek monitorozása a Tihanyi-félsziget (O5x5_054 kvadrát) kijelölt mintaterületein	120	BINPI	Az érintett területeken és élőhelyeken a felmérések megtörténtek, a jelentés elkészült.	saját költségvetés NBmR
12	NBmR protokoll szerinti egyenesszárnyú monitorozás Salvia-Festucetum rupicolae növénytársuláshoz kapcsolódóan (Berhida: Koldustelek)	60	Acrida Természetvédelmi Kutató Bt.	Az érintett területeken és élőhelyeken a vizsgálandó taxonok vonatkozásában a felmérések megtörténtek, a jelentés elkészült.	saját költségvetés NBmR
13	Salvia-Festucetum rupicolae növénytársulás NBmR protokoll szerinti felvételezése (Berhida: Koldustelek)	60	Coronilla 2002 Természetvédelmi Kutató Bt.	Az érintett területen a felmérés megtörtént, a jelentés elkészült.	saját költségvetés NBmR
14	Dél-dunántúli bükkös növénytársulás NBmR protokoll szerinti felvételezése a Vétyemi erdőrezervátum területén	60	BINPI	Az érintett területeken a felmérések megtörténtek, a jelentés elkészült.	saját költségvetés NBmR
15	Gombamonitorozás a Vétyemi erdőrezervátum területén	320	Pál-Fám Ferenc	Az érintett területeken a felmérések részben megtörténtek, az előrehaladási jelentés elkészült (határidő: 2007. 06. 30.)	saját költségvetés NBmR

JELENTÉS A BALATONI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG 2006. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

16	Növényfaj monitorozás NBmR protokoll szerint: réti őszirózsa	20	BINPI	A faj felmérése megtörtént, adatközlő lap és térkép papíron és digitális formában készült.	saját költségvetés NBmR
17	Növényfaj monitorozás NBmR protokoll szerint: halvány sáfrány	20	BINPI	A faj felmérése megtörtént, adatközlő lap és térkép papíron és digitális formában készült.	saját költségvetés NBmR
18	Növényfaj monitorozás NBmR protokoll szerint: tarka sáfrány	20	BINPI	A faj felmérése megtörtént, adatközlő lap és térkép papíron és digitális formában készült.	saját költségvetés NBmR
19	Növényfaj monitorozás NBmR protokoll szerint: farkasboroszlán	20	BINPI	A faj felmérése megtörtént, adatközlő lap és térkép papíron és digitális formában készült.	saját költségvetés NBmR
20	Növényfaj monitorozás NBmR protokoll szerint: Lumnitzer-szegfű	20	BINPI	A faj felmérése megtörtént, adatközlő lap és térkép papíron és digitális formában készült.	saját költségvetés NBmR
21	Növényfaj monitorozás NBmR protokoll szerint: Szent István-szegfű	20	BINPI	A faj felmérése megtörtént, adatközlő lap és térkép digitális formában készült.	saját költségvetés NBmR
22	Növényfaj monitorozás NBmR protokoll szerint: kornistárnics	17	BINPI	A faj felmérése megtörtént, adatközlő lap és térkép papíron és digitális formában készült.	saját költségvetés NBmR
23	Növényfaj monitorozás: szibériai nőszirm	20	BINPI	A faj felmérése megtörtént, adatközlő lap és térkép papíron és digitális formában készült.	Saját költségvetés NBmR
24	Növényfaj monitorozás: vidrafű	20	BINPI	A faj felmérése megtörtént, adatközlő lap és térkép papíron és digitális formában készült.	Saját költségvetés NBmR
25	Növényfaj monitorozás: légybangó	80	BINPI	A faj felmérése megtörtént, adatközlő lap és térkép papíron és digitális formában készült.	Saját költségvetés NBmR
26	Növényfaj monitorozás: macskahere	20	BINPI	A faj felmérése megtörtént, adatközlő lap és térkép papíron és digitális formában készült.	Saját költségvetés NBmR
27	Növényfaj monitorozás: medvefű kankalin	50	BINPI	A faj felmérése megtörtént, adatközlő lap és térkép papíron és digitális formában készült.	Saját költségvetés NBmR
28	Növényfaj monitorozás: fekete kökőrcsin	20	BINPI	A faj felmérése megtörtént, adatközlő lap és térkép papíron és digitális formában készült.	Saját költségvetés NBmR
	<b>Natura 2000 monitorozás</b>				
29	Keleti lápi bagoly (lepke) monitorozás (Fehérvíz, Ordacsehi berek)	240	Naturinfo Bt, BINPI	Az érintett területeken és élőhelyeken a vizsgálandó taxon vonatkozásában a felmérések megtörténtek, a jelentés elkészült.	Saját költségvetés Natura2000
30	Magyar téli araszoló (Anker-araszoló) monitorozás (Balatonfüredi erdő)	150	László M. Gyula	Az érintett területeken és élőhelyeken a vizsgálandó taxon vonatkozásában a felmérések megtörténtek, a jelentés elkészült.	Saját költségvetés Natura2000
31	Csüngő araszoló monitorozás (Kádártai dolomitmezők)	280	László M. Gyula	Az érintett területeken és élőhelyeken a vizsgálandó taxon vonatkozásában a felmérések megtörténtek, a jelentés elkészült.	Saját költségvetés Natura2000

JELENTÉS A BALATONI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG 2006. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

32	Halak monitorozása (Mura-mente, Kerka-mente, Sárvíz)	200	Sallai Zoltán	A szerződéskötés megtörtént, az érintett területeken és élőhelyeken a vizsgálandó taxonok vonatkozásában a felmérések hamarosan elkezdődnek (határidő: 2007. 06. 30.).	Saját költségvetés Natura2000
33	Halak monitorozása (dél-balatoni berkek)	80	Megyer Csaba	Az érintett területeken és élőhelyeken a vizsgálandó taxonok vonatkozásában a felmérések megtörténtek, a jelentés folyamatban.	Saját költségvetés Natura2000
34	Kétéltűek és hullók NBmR protokoll szerinti monitorozása az Északi-Bakony területén	300	Vörös Judit (MTM)	Az érintett területeken és élőhelyeken a vizsgálandó taxonok vonatkozásában a felmérések megtörténtek, a jelentés elkészült.	Saját költségvetés Natura2000
35	Kétéltűek és hullók NBmR protokoll szerinti monitorozása a Mura- és Kerka-mentén	190	Kovács Tibor, BINPI	Az érintett területeken és élőhelyeken a vizsgálandó taxonok vonatkozásában a felmérések elkezdődtek. (határidő: június 30.)	Saját költségvetés Natura2000
36	Magyar tarsza monitorozás (Berhidai löszvölgyek, Pécsely, Tihany, Sásdi-rét)	250	Acrida Bt.	Az érintett területeken és élőhelyeken a vizsgálandó taxon vonatkozásában a felmérések megtörténtek, a jelentés elkészült.	Saját költségvetés Natura2000
37	Eurázsiai rétisáska monitorozás (Várpalota: Hideg-hegy, Kis-Burok völgy)	200	Acrida Bt.	Az érintett területeken és élőhelyeken a vizsgálandó taxon vonatkozásában a felmérések megtörténtek, a jelentés elkészült.	Saját költségvetés Natura2000
38	Nagy hőscincér monitorozás (Nyirád)	200	BINPI	Az érintett területen és élőhelyeken a vizsgálandó taxon vonatkozásában a felmérések megtörténtek, a jelentés elkészült.	Saját költségvetés Natura2000
39	Natura 2000 területek élőhelytérképezése (Keleti-Bakony részter., Pécsely-É, Pécsely-D, Hajmáskér-Törökcsapás)	300	BINPI	Az érintett területekről az élőhelytérképek elkészültek.	Saját költségvetés Natura2000
40	Sásdi-réten cönológiai vizsgálatok, talajvizsgálatok, magszórás végzése a lisztes kankalin megőrzése érdekében	300	BINPI	Az érintett területen és élőhelyeken a vizsgálandó taxon vonatkozásában a felmérések megtörténtek, a jelentés készítése folyamatban van.	Saját költségvetés Natura2000
41	Kis-Balaton, Balaton madár szinkron	500	BINPI	A Ramsari területek országosan koordinált felmérése folyamatos.	Saját költségvetés
42	Telepesen fészkelő, illetve fokozottan védett madárfajok felmérése	500	BINPI	A országosan koordinált felmérés folyamatos. Az írásos jelentés még nem készült el.	Átadott pénzek + saját erő
	<b>Kis-Balaton természetvédelmi monitorozás</b>				
43	Algológiai vizsgálatok a Kis-Balaton II. ütem speciális vízterein a VKI-nak megfelelően	650	Németh József + BINPI	Az érintett taxonok vonatkozásában a felvételezések megtörténtek.	KvVM és BINPI

44	V és Fv növényfajok állományainak felmérése, ponttérképezése	350	BINPI	Az érintett taxonok vonatkozásában a felvételezések megtörténtek.	KvVM és BINPI
45	Élőbevonat vizsgálatok a Kis-Balaton II. ütemén spec. víztereken a VKI-nak megfelelően	650	Dr. Lakatos Gyula (DE TTK A.Ökológiai Tszk)	Az érintett taxonok vonatkozásában a felvételezések megtörténtek.	KvVM és BINPI
46	Zooplankton vizsgálat speciális vízterekben a Kis-Balaton II. ütemén	550	Zsuga Katalin	Az érintett taxonok vonatkozásában a felvételezések megtörténtek.	KvVM és BINPI
47	Puhatestűek monitorozása	550	Varga András (Dioryx Bt)	Az érintett taxonok vonatkozásában a felvételezések megtörténtek.	KvVM és BINPI
48	Makrozoobenton vizsgálata KBVR II. ütem (szitakötő)	300	Ambrus András	Az érintett taxonok vonatkozásában a felvételezések megtörténtek.	KvVM és BINPI
49	Makrozoobenton mintavételezés és adatfeldolgozás a VKI-nak megfelelően a kijelölt 3 mintavételi ponton	300	Bioaqua Pro Kft.	Az érintett taxonok vonatkozásában a felvételezések megtörténtek.	KvVM és BINPI
50	Halfaunisztikai monitorozás a Kis-Balatonon	800	Kontos Tivadar (Nimfea Tv-i Egyesület)	Az érintett taxonok vonatkozásában a felvételezések megtörténtek.	KvVM és BINPI
51	Kételtű- és hullófauna monitorozása	400	Kovács Tibor	Az érintett taxonok vonatkozásában a felvételezések megtörténtek.	KvVM és BINPI
52	Nádi énekesmadár közösségek vizsgálata a Kis-Balaton II. ütemén	600	MME Zalai Csoport	Az érintett taxonok vonatkozásában a felvételezések megtörténtek.	KvVM és BINPI
53	Ritka és telepesen fészkelő madarak K-Balaton II. ütem	500	BINPI	Az érintett taxonok vonatkozásában a felvételezések megtörténtek.	KvVM és BINPI
54	Kisemlősök élve-fogó csapdázása tekintettel az északi pocokra	600	Horváth Győző (Oeconomus Bt.)	Az érintett taxonok vonatkozásában a felvételezések megtörténtek.	KvVM és BINPI
55	Aktív denevérvédelemmel egybekötött denevérmonitoring	150	BINPI	Az érintett taxonok vonatkozásában a felvételezések megtörténtek.	KvVM és BINPI

A Balatoni Nemzeti Park Igazgatóság a 2006. évben a Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer programjainak működtetésére szánt 3.877 eFt-ot teljes egészében felhasználta. Ebből 3.150 eFt-ot kötöttünk le szerződéssel, mivel a feladatok egy részét az Igazgatóság munkatársai végezték el (az e programokhoz rendelt összeg 727 eFt volt). A feladatok egy kivételével (Keszthelyi-hegység élőhelytérképezése) megvalósultak, a Vétyemi Erdőrezervátum területén van még folyamatban gombamonitorozás; ez esetben a feladat elvégzésének határideje 2007. június 30. (Itt a tavalyi évben kezdődtek el a vizsgálatok, a program három éven át fog folyni.)

A Natura 2000 monitorozás esetében a 2006. évre megjelölt 2.000 eFt-os keretet teljes egészében lekötöttük szerződésekkel. A 2005. év feladatai közül 2006-ban teljesült a kételtű-



hüllő monitorozás a Magas-Bakonyban és a nagy hőscincér-monitorozás. 2007-re 160 e Ft húzódik át még 2005-ről (halmonitorozás, Mura- és Kerka (Sallai Zoltán)). Az egyes feladatok elvégzésének állását a mellékelt táblázat tartalmazza.

A Kis-Balaton természetvédelmi célú monitorozását a 16/2001. KöM-KöViM-EüM együttes rendelete szabályozza. 2005-től a kutatási témák egy részét a Balatoni Nemzeti Park Igazgatóság szakemberei vették át részben vagy egészben.

2006-ban a kizárólag a „Nagy Tavaink Program” által finanszírozott (6.000 eFt) kis-balatoni monitoring kutatások keretében megjelenik a Víz Keretirányelv 2007-ben induló kutatási programját előkészítő monitoring néhány feladata is. A megállapodás szerint 4 kutatási téma esetében (alga, élőbevonat, makrozoobenton és halak) két standard mintavételi ponton (Ingó és 21T zsilip) a kutatók a Víz Keretirányelv kívánalmainak megfelelő módszerrel vették és dolgozták fel a mintákat, az e pontokról származó adatokat pedig a VKI munkacsoportnak adjuk át. A fennmaradó kutatási tevékenységeket – mint azt fent említettük - a BINPI munkatársai végezték.

## 5. Kezelési tevékenység

### 5.1. Kezelési tervek

A védett vagy védelemre tervezett terület neve	Megalapozó anyag	Részletes kezelési terv	"C" fejezet	KvVM tertár	Megjegyzés
Somlóvásárhelyi Holt-tó TT	+	+	+	+	36/2006. (VIII. 11.) KvVM rendelettel kihirdetve
Uzsai csaraboserdő TT	+	+	+	+	18/2006. (III. 31.) KvVM rendelettel kihirdetve
Fehérszklák Erdőrezervátum TT	+	+	+	+	Helyi eljárás lebonyolításra került, KvVM-be felterjesztve
Nagyberek Fehérvíz TT	+	+	+	+	KvVM vélemény alapján javítás alatt
Somogyvári Kupavár-hegy TT	+	+	+	+	KvVM vélemény alapján javítás alatt
Zirci Arborétum TT	+	+	+	+	KvVM vélemény alapján javítás alatt
Tapolcai-tavasbarlang felszíne TT	+	+	+	+	KvVM véleményezés alatt

A megjelölt 30/2001. KöM rendelet szabályozza a tervek készítését, a tartalmi és formai követelményeket. Folyamatosan készülnek Igazgatóságunkon a kezelési tervek megalapozó dokumentációk, és a természetvédelmi kezelési tervek. A táblázatban azok az egységek vannak felsorolva, ahol valamilyen készültségi fokot a 2006. évben elértünk.

Az Uzsai Csarabos erdő Természetvédelmi Terület természetvédelmi kezelési terve kihirdetésre került a 18/2006. (III. 31.) KvVM rendelettel.

A Somlóvásárhelyi Holt-tó Természetvédelmi Terület természetvédelmi kezelési terve kihirdetésre került a 36/2006. (VIII. 11.) KvVM rendelettel.

### 5.2. Élőhely fenntartás, kezelés

No.	A terület megnevezése	Érintett terület nagysága (ha)	Élőhely típusa (Á-NÉR kód v. leírás)	Fenntartás célja – fő beavatkozások/kezelések*
1	BfNP Kis-Balaton, Zalakomár	10	erdő	Erdősítés kezelése / Tisztító kaszálás, ápolás,
2	BfNP Káli-medence, Sásdi rét	30	üde-és kiszáradó láprét	Kaszálás / Biomassza eltávolítása
3	BfNP Káli-medence, Sásdi rét	25	üde-és kiszáradó láprét	Legeltetés / Biomassza eltávolítása
4	BfNP Káli-medence, Sásdi rét	25	sztyepprét	Szárzúzás / Cserjésedés megakadályozása
5	BfNP Káli-medence, Sásdi rét	15	töviskés	Kézi bozótirtás / Vetővirág élőhelyének kiszabadítása

JELENTÉS A BALATONI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG 2006. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

6	BfNP Káli-medence, Kornyói tó környéke	300	száraz legelő	Legeltetés, gépi bozótirtás / Gyommentesítés, kézi bozótirtás
7	BfNP Káli-medence, Tódi forrás környéki gyepek	60	kiszáradó láprét, tövisek	Legeltetés, gépi bozótirtás / Invazív fajok kezelése, forráslehatárolás 1 hektáron, a legeltetés visszaszorítására.
8	BfNP Káli-medence, Honcsokos, Kopasz-rét	38	mocsár, kiszáradó láprét	Legeltetés, kaszálás / Természetvédelmi fenntartó kezelés
9	BfNP Káli-medence, Kornyói tó	10	egykori-kiszáradt tómeder	Nád- és vízi növényzet aratása / Nyílt vízfelület fenntartása
10	BfNP Káli-medence, Szegszénai rét	70	kiszáradó láprét	Legeltetés / Természetvédelmi fenntartó kezelés
11	BfNP Káli-medence, Köveskáli legelő	10	sztyepprét	Legeltetés / Természetvédelmi fenntartó kezelés
12	BfNP Káli-medence, Fekete hegyi gyepek	5	legelőerdő	Legeltetés / Természetvédelmi fenntartó kezelés
13	BfNP Káli-medence, Kővágóórsi kőtenger	7	szilikát sziklagyep	Kézi bozótirtás, legeltetés, 2 gépi kaszálás / Geológiai formációk láthatóság biztosítása
14	BfNP Káli-medence, Szentbékállai kőtenger	5	szilikát sziklagyep	Kézi bozótirtás / Geológiai formációk láthatóság biztosítása
15	BfNP Káli-medence, Salföldi kőtenger	4	szilikát sziklagyep	bozótirtás / Geológiai formációk láthatóság biztosítása
16	BfNP Káli-medence, Kékkút alatti gyepek	18	kékperjés, kiszáradó láprét	Kaszálás, legeltetés / Természetvédelmi fenntartó kezelés, erős vízborítás
17	BfNP Pécselyi-medence, Nagy-rét, Diósi-rét, Kövesi-rét, Bab-völgy, Körtvélyes	70	kaszálórét	Kaszálás / Gyepek fenntartása, az év jelentős részében magas vízborítással borított területek
18	BfNP Pécselyi-medence, Barta-rét, Varjas-kút menti rét	3	láprét	Szeptemberi kaszálás (haris és vérfüboaglárka) / Gyepekben lévő gyomok visszaszorítása, magas vízállás az év során, szegélykezelés
19	BfNP Pécselyi-medence, Vászoly Eresztvény	3	kaszálórét	Kaszálás / Gyepek fenntartása
20	BfNP Pécselyi-medence, Balatonszőlős Kaszálók	6	kaszálórét	Kaszálás / Gyepek fenntartása
21	BfNP Pécselyi-medence, Pécsely Kemence-kút alatti terület	3	cserjésedő rét	Szárazzás / Gyepek fenntartása
22	BfNP Pécselyi-medence, Pécsely Klárapusztá melletti gyepek	3	hagyásfás gyep	Szárazzás / Gyepek fenntartása
23	BfNP Pécselyi-medence, Pécsely Jábod	12	cserjésedő rét	Szárazzás / Gyepek fenntartása
24	BfNP Pécselyi-medence, Pécsely Nyáló-hegy	10	legelő	Legeltetés, szárazzás / Gyepek fenntartása
25	BfNP Pécselyi-medence, Dörgicse Kövesirtás	10	cserjésedő gyep	Legeltetés és szárazzás / Gyepek fenntartása
26	BfNP, Kis-Balaton	580	Kaszálórétek, legelők	Megőrzés célú kaszálás, legeltetés / Gyepek fenntartása
27	BfNP Vindornyai-medence, Laki berek	3	láprét	Kaszálás, magas vízállás miatt, részben volt kaszálható/ Kiszáradt terület termőhelyének fenntartása, magérlelés elősegítése, szegélyterületek kezelése

28	BfNP Tihanyi-félsziget	130	franciaperjés kaszálóréték, lejtősztyepek, cserjésedő lejtősztyepek	Kaszálás illetve legeltetés juhokkal és szürke marhával, a cserjésedő részeken gépi szárazzás, invazív fajok, elsősorban a bálványfa és a keskenylevelű ezüstfa visszaszorítása / Gyepterületek arányának megtartása, állapotuk fenntartása és javítása
29	BfNP Csupaki Kerekedi-öböl	20	felhagyott szőlő helyén kialakult degradált kaszáló	Kétszeri tisztító kaszálás, legeltetés szürke marhákkal / A terület állapotának javítása
30	Mura-menti tervezett TK, Letenye	2,5	puhafás ligeterdő	Erdőfelújítás / Pótlás, ápolás egyszer, vadkár miatt, kerítésépítés
31	Attyai láprét TT	15	láprét	Szárazzás / Természetvédelmi fenntartó kezelés
32	Tapolcafői zergebogláros TT	15	láprét	Szárazzás / Természetvédelmi fenntartó kezelés
33	Magas-bakonyi TK, Szömörke völgy	15	mocsárrét	Szárazzás / Természetvédelmi fenntartó kezelés
34	Magas-bakonyi TK, Tiszta-víz völgy	5	mocsárrét	Szárazzás / Természetvédelmi fenntartó kezelés, magas vízállás
35	Széki-erdő TT	15	kiszáradó láprét	Tisztító kaszálás / Invazív fajok visszaszorítása
36	Bakonygyepesi zergebogláros TT	11	kiszáradó láprét	Tisztító kaszálás / Invazív fajok visszaszorítása
37	Somlóvásárhelyi Holt-tó TT	5	kiszáradó láprét	Tisztító kaszálás / Invazív fajok visszaszorítása
38	Somló TK, hegytető	10	felhagyott kaszáló	Cserjeirtás / Invazív fajok visszaszorítása
39	Nagyberki Fehérvíz TT, Nekotai területe	300	üde láprét, kiszáradó láprét, nádas, mocsár	A meglévő műtárgyakkal vízkormányzás / A lápterület és fészkelő helyek fenntartása
40	Balatonfüredi-erdő TT, Koloska-völgy	15	cserjésedő borókás gyepek	Kétszeri szárazzás / Gyepek fenntartása

Igazgatóságunk a 2006. évben a saját kezelésben lévő területein továbbra is három alapvető kezelési módozatot alkalmazott:

a.) Saját művelés, illetőleg a művelés felhagyása, amelyet a területek fenntartása és megőrzése szempontjából legkedvezőbbnek tartunk.

b.) Az Igazgatóság szakmai felügyelete alatt idegen vállalkozóval történik a kezelés az Igazgatóság megrendelésére és költségére.

c.) Bérbeadás – szakmai felügyelet és ellenőrzés mellett – azokon a területeken, ahol a meglévő kapacitások, illetőleg a helyi adottságok azt indokolják. Az Igazgatóság korábbi elveit szem előtt tartva - bérleti lehetőséget annak biztosít, aki megfelelő eszközökkel rendelkezik, helyben lakik, vállalkozását élethivatásszerűen végzi és vállalja azokat a természetvédelmi szakmai előírásokat, melyeket kezelési tervünk, vagy szakmai elveink és tapasztalataink az élőhely fenntartása, vagy fejlesztése érdekében alkalmazni kell. A megállapodásaink a terület helyes használatához a szükséges korlátozásokat tartalmazzák. A szerződés hatálya nem lehet hosszabb, mint a megengedhetőség maximuma - 10 év. A miniszteri utasítás elveit igazgatóságunk áttekintette, véleményezte és a szerződési formánk kialakításakor alapvetőnek tekintette.

A 2006. évben általában a korábban megkötött haszonbérleti szerződések felülvizsgálata alapján a szerződések közös megegyezéssel történő újrakötését, folytattuk. Néhány indokolt esetben (a haszonbérleti díj rendezésének többszöri felszólítás ellenére történő elmaradása ellenére) az Észak-Somogyi Tájégségben haszonbérleti szerződéseket mondtunk fel és a területek kezelését elláttuk. A 2007. évben a központunktól és a gazdálkodási centrumoktól

távolság miatt e területekre új bérleti szerződéseket kívánunk kötni. Összességében a bére adott területek nagysága nem növekedett.

Az eszközökkel és forrásokkal való takarékoság érdekében az élőhelyek fenntartását a bére adott területeken vállalkozó bevonásával valósítjuk meg.

A bérleti díjak bevételei az igazgatóság kezelési feladataihoz is alapot teremtenek.

A bevezetett változások (villanypásztorok, tisztító kaszálások) jótékony hatása már néhány év után is feltűnő.

Tihanyi, salföldi és fenékpusztai kezelési centrumunkban rendelkezünk traktorral és a kapcsolódó gépsorral, ezért azokon a területeken, ahol a gépi területkezelés (szárzúzás, kaszálás, bálázás, stb.) szükséges, a vagyonnevelésünkben lévő területeken elvégezzük. A saját természetvédelmi vagyonnevelést így már 7 traktor végezheti 6 traktoros kollégával. A traktoros kollégák számában több változás is volt. A létszámleépítés miatt egy kollégánk a továbbiakban csak részmunkaidőben látja el feladatát, egy közmunkás kollégát pedig határozott idejű foglalkoztatással állományba vett Igazgatóságunk. A létszámleépítés a vagyonnevelési feladatok ellátásában dolgozók körét is érintette, hiszen például a zirci arborétum minden dolgozójának – már 2006. nyarán – felmondtunk.

A 2006. évben, a természetvédelmi kezelések végrehajtásában kézimunkát igénylő feladatok ellátásához március hónap közepétől, október hónap közepéig 15 közmunkást alkalmazhatott igazgatóságunk. A feladatok közül az állatok kezelési feladatait, bozótirtást, erdészeti kezelést, illegális hulladéklerakók felszámolását és karbantartó feladatokat láttak el több régióban. Mivel erre külön forrásunk és élömunkaerőnk nem állt rendelkezésre több olyan feladatot végezhattünk el, melyre egyébként nem lett volna lehetőségünk. Két régióban (Káli-medence és Kis-Balaton) volt közmunkás brigádunk és a szükséges szerszámokat rendelkezésre bocsátottuk a részükre. Reméljük a 2007. évben is hasonló mértékű feladatellátásra lesz lehetőségünk – közmunka programban történő részvételünk esetében.

A *gyepterületek* természetvédelmi kezelését általában kaszálással, kisebb részben legeltetéssel látja el Igazgatóságunk. A legérzékenyebb és természet-közeli állapotú vizes élőhelyek estében a legjobb kezelés, a művelés teljes hiánya. A Balaton-felvidéken, a BINPI az egyik legnagyobb állatlétszámmal rendelkező gazdálkodó. Az állatlétszámot tovább növeltük, a nőivarú szaporulat tenyésztésben tartásával. Kápolnapusztán és a Káli-medencében a legelőterületek állattartó-képességének fokozására 2006. évben több intézkedést tettünk. A Kornyi tó melletti juhhodály-komplexumban állathízlásra és téli szállásra alkalmas férőhelyeket alakítottunk ki egy istállóban és a növendék szürke marha állományunkat ott helyeztük el. A 2006. évben az enyhe tél miatt sokkal tovább legeltethettük a szürke marha és bivaly állományunkat is. Felmértük a Kis-Balaton régió és a Káli-medence régió még legeltethető, de jelenleg nem használt területeit, melyek általában nem Igazgatóságunk vagyonnevelésében vannak. Több mint 50 hektáron rendeztük szívességi földhasználatunkat és haszonbérleti szerződést kötöttünk a területek tulajdonosaival, hogy hosszú távon biztosítva legyen az éves nőivarú szaporulat részére a legelőterület. (Nőivarú állományunkból csupán a bivaly tekintetében értékesítettünk néhány egyedet, szürke marha üszőinket tenyésztési céllal tovább tartjuk teljes számban.)

A gyepterületekkel határos *szántók* kezelése, Igazgatóságunk több régiójában továbbra sem megfelelő. Több alkalommal tapasztaljuk, hogy a földalapú támogatás igénybevétele a szántó művelés legfontosabb oka és nem a gazdaságilag és ökológiai szempontból megalapozott művelés. A területeken felhasznált kemikáliák nehezen ellenőrizhetőek és kárt okoznak a gyepterületek szegélyein is. A 2006. esztendőben a BINPI vagyonnevelésében lévő

szántóterületekből újabb 20 hektárt gyepesítettünk. A tájhasználat így kíméletesebb lett, a kaszálóterületek aránya növekedett, az állatállományunk ellátása is még biztonságosabbá vált. A 2006. év is csapadékos volt, a tél elejéig. Szálastakarmányokból – a csapadékos időjárásnak köszönhetően – ismét jó minőségű és mennyiségű termést takarítottunk be. A gyepterületek kezelését a talaj víztelítettsége és a csapadék mértéke 2006. évben is alapvetően határozta meg. Több alkalommal a munkafolyamatok jelentős késedelmet szenvedtek és néhány területen nem lehetett, vagy csak részben lehetett az előre eltervezett feladatokat elvégezni. A kiszáradó láptéteken és a vizes élőhelyeken a csapadék bősége az élőhelyek részbeni rekultivációját eredményezte.

Az Igazgatóság által kezelt *erdő* művelési ágú területek az elmúlt években megsokszorozódtak. 2006-ban további bővülés történt, mivel a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóságtól közel 700 hektár erdő kezelését vettük át. Mintegy 400 hektáron – ahol nem kellett megosztást végezni – már a földhivatali átvezetés is megtörtént. A többenél, ahol az utak kialakíthatatlansága miatt a megosztásokat nem lehetett végrehajtani, csak osztott vagyonekezelői jog kerülhet bejegyzésre. Ezzel kapcsolatban újabb tárgyalásokra van szükség a Megállapodás módosítása miatt.

A kezelésünkben levő erdőterület nagysága ezzel megközelíti a 3.000 hektárt. A kezelésükben nehézséget okoz a szétszórtságuk, mivel 53 község határban találhatóak. A különböző és változatos termőhelyeken lévő erdők fajokösszetétele is igen eltérő képet mutat. A bükköstől a csereszömörccs karsztbokorerdőkig erre a vidékre jellemző erdőtársulások szinte mindegyike előfordul. Legjellemzőbbek a cserestölgyesek, de lúpvidéken égeresek, fűzesek, néhol telepített akácok, fekete és erdeifenyvesek, másodlagosan létrejött mezei juharosok, virágos kőrisesek, iszaptárolókra ültetett fűzesek, ártéri erdők egyaránt megtalálhatók. Az úgynevezett egyéb keménylombos állományok aránya viszonylag magas. Az állományok jelentős része a termőhelyi viszonyok miatt gyenge fatermő képességű, és záródásuk is alacsony. Erdőgazdálkodásról a szó szoros értelmében nem is lehetne beszélni, annál is inkább, mivel az erdők természetvédelmi szempontból sok esetben sokkal értékesebbek a bennük rejlő gazdasági értéknél.

Tevékenységünk elsősorban a megörökölt folyamatos erdősítések ápolására, a nevelő vágásokra és esetlegesen egészségügyi termelésekre korlátozódik. 2006-ban összesen 17,1 hektár ápolást hajtottunk végre, Bakonybélben és Kővágóórsön végeztünk nevelővágást 5,7 illetve 4,3 hektáron.

2005-től elkezdtük a Kis-Balatonon a kiöregedett nemesnyárasok letermelését, és a terület őshonos fafajjal való beültetését. 2006-ban Zalavár község határban 2,1 hektáron végeztünk felújítást egykori nemes nyáras helyén magaskőrös csemetékkel.

A Letenyei Körzetben még 1997-ben vásároltunk több száz hektár területet. Köztük volt négy felújítatlan is, melyek közül 2006-ban egyet ismét sikerült befejezni 1,7 hektáron. A területek a Mura árterén találhatóak, ahol a vízszint az utóbbi időben lecsökkent, és a kavicspadokon az elmúlt aszályos időszakban a pótlások nem mindig vezettek eredményre.

Örvendetes, hogy a felújításokban évről évre csökken a vadkár, mivel a kilövéseknek köszönhetően a vadlétszám közeledik a természetes vadeltartó képességhez.

A *nádasok* kezelését a Kis-Balaton régióban a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatósággal egyeztetve – vállalkozók bevonásával végeztük el mintegy 400 hektáron. A nádaratás legfontosabb szempontja az, hogy változatos élőhelyek, többidejű nádasok keletkezzenek a területen és ne mindenütt egyidejű aratható ipari nád. A térség foglalkoztatáspolitikai szempontjait figyelembe vevő ipari nád aratásához, csupán a terület korábban is folyamatosan aratott területen járultunk hozzá. A kezelésünket pénzügyi eszközökkel is segíti, a gépi kévékért részünkre fizetett ellenérték. Mivel forrásaink az elmúlt

években területtisztításra már nem voltak, ezért az avas nádas aratását úgy oldjuk meg (a természetvédelmi kezelés érdekében), hogy a vállalkozó a kijelölt területeken kiválogathatja az avas nádból a hasznosíthatót, melyért nem fizet, viszont hasznosíthatatlan avas nád megsemmisítéséért vállalkozói díjat nem számíthat fel. Vállalkozóink és az általuk foglalkoztatott alkalmazottak jelentős részben a korábbi években is itt végeztek nádatarató feladatokat. A térségben jelentős jövedelemteremtési lehetőség a nádatarató és a nádból készült termékek előállítására.

### 5.3. Élőhely rehabilitáció

No.	A terület megnevezése	Érintett terület nagysága (ha)	Élőhely típusa (Á-NÉR kód v. leírás)	A rehabilitáció célja - fő beavatkozások/kezelések*
1	BfNP Kis-Balaton	910	nedves kaszálók	Kaszáló helyreállítása / Solidagoval fertőzött részek tisztító kaszálása
2	BfNP Káli-medence	70	gyep	Felhagyott szántó legelővé alakítása, legeltetés, év végi tisztító szárazúzózás
3	BfNP Pécselyi-medence	70	gyep	Kaszáló helyreállítása, fás szárúak eltávolítása
4	Nyirád Sárálló TT	21	láprét	Láprét-rehabilitáció / Cserjeirtás utáni tisztítás
5	Devecseri Széki-erdő TT	4	láprét	Lápréten vízviszatartás / Vízvisszatartó művek felújítása
6	Nagyberek Fehérvíz TT	200	vizes élőhely tó	A megfelelő vízviszatartás biztosítása a területen műtárgyak felújításával.
7	Alibánfa	15	gyep	Felszántott kockásliliomos gyep helyreállítása
8	Zalaegerszeg	6	gyep	Felszántott kockásliliomos gyep helyreállítása

A Tapolcai-medencében tervezett élőhely-rehabilitációs tevékenységet elősegítő, Igazgatóságunk LIFE-Nature pályázatot adott be a hazai befogadó szervnek. A sikeres pályázat révén 2007. évben indulhat jelentős élőhely rekonstrukció és kezelés a Tapolcai-medencében.

A 2000. évben a Káli-medencében 40 hektáron megkezdett szántóból-legelő kialakítási program 2006 évben újabb 70 hektár legeltetésével bővült. Az Igazgatóság területén folyamatosan történik a korábban felhagyott gyepek újbóli használatba vétele, kezelése. 2006-ban ez mintegy 400 hektárt érintett saját erőből, míg bérbeadással további 800 hektárt.

Az elmúlt évben fontos program volt a 2004. évben elkezdett Nyirádi Sár-álló TT rekonstrukciójának (geofóliás vízviszatartás) folytatása. Mintegy 21 hektár területről sikerült eltávolítanunk az inváziósan megjelenő cserje- és idegenhonos fafajokat és újulataikat.

A Nagyberek Fehérvíz területén a víz visszatartó műtárgy megfelelő állapotba helyezésével mintegy 200 hektár került víz alá és további 400-500 hektár nedves gyepen érződik kedvező hatása.

Alibánfa és Zalaegerszeg térségében engedély nélkül felszántott kockásliliomos (*Fritillaria meleagris*) gyepek rehabilitációjára került sor az elmúlt években, 2006-ra már ismét jelentős állománya virágzott a fajnak.

#### 5.4. Fajmegőrzés

No.	A faj magyar és tudományos neve	Fajvédelmi terv (+,-)	Védettség foka (védett-V, fokozottan védett-FV)	A tevékenység és az eredmények rövid ismertetése
1	Lisztes kankalin / fehér májvirág <i>Primula farinosa</i> / <i>Parnassia palustris</i>	+ / -	FV / V	Kaszálás, legeltetés idő-és térbeli korlátozása a Sásdi réten. Vegetációs időben nem történt a nevezett fajok élőhelyén sem kaszálás, sem legeltetés.
2	Tavaszi tözike <i>Leucojum aestivum</i>	-	V	Sikeres őrzés Kerka-mentén
3	Tátorján <i>Crambe tataria</i>	+	FV	1. Magszórás a védett területen termő egyedekről 2. Maggyűjtés távolabbi állományokból, magvetés ebből az anyagból a védett területekre 3. Cserjeirtás, kaszálás a védett területeken
4	Pókbangó <i>Ophrys sphegodes</i>	+	FV	Legeltetés, tér-és időbeli korlátozása a Kornyi tó környéki gyepeken
5	Holuby bangó <i>Ophrys holubyana</i>	-	FV	Az igen kis létszámú állományban a virágzó töveket összeporoztuk. Tövenként 2-3 tok kötött.
6	Adriai sallangvirág <i>Himantoglossum adriaticum</i>	-	FV	A Keszthelyi-hegység útpadkáin növekvő kaszálás elleni védelmét jelzőzászlók kihelyezésével oldottuk meg.
7	Magyar tarsza <i>Isophya costata</i>	+	FV	Kaszálás, legeltetés tér-és időbeli korlátozása a faj élőhelyein (Sásdi-rét, Barta-rét).
8	Vérfüboaglárka <i>Maculinea teleius</i>		V	A pécselyi Barta-rét területén életerős vérfüboaglárka populáció él, ezért csak késői kaszálás (szeptember eleje) végeztünk.
9	Őshonos halfajok	-	FV, V	Kis-Balatonon futó komplex program, amely az ezüstkárász állomány eltávolítását (7.5 q) és az őshonos fajok szaporodási lehetőségeinek javítása érdekében.
10	Kétéltűfajok	-	V	A pécselyi Jábod területén végzett eredményes csatornagátolás karbantartása. A vizes élőhelyen nyár végéig (az ebihalak átalakulásáig) volt víz.
11	Barna varangy <i>Bufo bufo</i>	-	V	A Zalacsányi-tónál lévő szakasza mentén fóliacsíkokkal akadályozzuk meg a békák úttestre jutását. 1.500 pld-t sikerült áthordani a tóhoz.
12	Gyurgyalag <i>Merops apiaster</i>	+	FV	Állományok megóvása a ragadozóktól (róka)
13	Gyurgyalag <i>Merops apiaster</i>	+	FV	Fészkelésre alkalmas fal létrehozása Nagykanizsa-Palin térségében.
14	Haris <i>Crex crex</i>	+	FV	Kaszálás korlátozása a faj élőhelyein, (Pécselyi-medence, Káli-medence, Tapolcai-medence, Kis-Balaton).
15	Haris <i>Crex crex</i>	+	FV	Fészkelő területek vízellátásának lehetőség szerinti biztosítása. (Tapolcai-medence, Kis-Balaton)
16	Parti fecske <i>Riparia riparia</i>	-	V	Bányafalak védelme, bányaművelés tér-és időbeli korlátozása a kisórpusztai öntödei és a Nagykanizsa-palini homokbányában.



17	Fehér gólya <i>Ciconia ciconia</i>	+	FV	Leesett fészkekből fióka mentés A gyógyítható fiókákat madármenhelyre szállítása
18	Fehér gólya <i>Ciconia ciconia</i>	+	FV	Fészektartó állvány és műfészek kihelyezés (16 db).
19	Nádi énekes madarak	-	V	Szaporodásukhoz szükséges avas nád fenntartása az amúgy learatott Kornyitavon.
20	Egerészölyv <i>Buteo buteo</i> Fekete gólya <i>Ciconia nigra</i> Macskabagoly <i>Strix aluco</i>	-	V	Áramütött, gázolt madár mentése, menhelyre szállítás Leesett fészek és a kiesett fiókák visszahelyezése
21	Korai denevér <i>Nyctalus noctula</i>	-	V	Panelházakban megtelepedett denevérek áttelepítése lakók felháborodása miatt (Veszprém, Hévíz, Keszthely)
22	Közönséges denevér <i>Myotis myotis</i>	-	V	Lakóházak padlásán a felhalmozódott összegyűjtése.
23	Rétisas <i>Haliaeetus albicilla</i>	-	FV	Költőhelyek állapotának, költőpárok sorsának folyamatos nyomon követése.

A kerecsensólyom hazai és szlovákiai populációjának védelmére kidolgozott nyertes LIFE pályázatban Igazgatóságunk is részt vesz. Tevékenységünk költőtálcák kihelyezését, veszélyes oszlopsorok szigetelését és ennek ellenőrzését, valamint állomány-monitoringot foglal magában.

A rétisas védelmi programban való részvételünk folyamatos, az állomány növekedése tapasztalható. Zala megyében hatodik éve minden évben kerül meg új költőpár. A 2005-ben a Nagyberekben, a Fehérvíz Nekota területén kihelyezett műfészeknél, 2006 második felétől revírt tart egy pár.

Rendkívül fontos kérdés a kaszálások időpontjának helyes megválasztása. A korábban a haris élőhelyeken kialakult korlátozások helyes alkalmazásához az adott élőhely fajösszetételének ismeretében ma már a madárfajok mellett más állatcsoportok, (pl. ízeltlábúak, mint a magyar tarsza és a vérfű boglárka) és növényfajok (pl. lisztes kankalin) igényeit is figyelembe vevő tervezés folyik.

A denevérek védelme érdekében mind „áttelepítésre”, mind a felhalmozódott ürülék eltávolítására szükség van a lakossági ellenérzések, fenntartások kezelése érdekében. 2006 évben ilyen program során került megfigyelésre először a térségben a hosszúszárnyú denevér.

Tárgyévben is legtöbbször a bejelentett sérült madarak, fiatal egyedek megfelelő gyógyító, gondozóhelyre juttatása, illetve a virágzó védett növények (tőzike, kockásliliom) őrzése adta a legtöbb „fajok megóvásához kapcsolódó” feladatot. Az áramszolgáltatókkal a kapcsolattartás egész évben folyamatos volt, a vezeték karbantartások, felújítások során a kritikus állapotú gólyafészek helyére fészektartót szereltek fel (10 db).

## 5.5. Saját állatállomány

Faj	Fajta	Egyedszám	2006. évi állomány-növekedés (egyed)
<b>Szarvasmarha</b>	Szürkemarha		
	Tenyészbika	3	0
	Tehén	112	54
	Növendék	182	37
	<b>Összesen:</b>	<b>297</b>	<b>91</b>
<b>Bivaly</b>	Tenyészbika	3	1
	Tehén	87	-5
	Növendék	142	-31
	<b>Összesen:</b>	<b>232</b>	<b>-35</b>
<b>Juh</b>	Racka juh		
	Tenyészkos	7	0
	Anyajuh	194	39
	Növendék	147	-89
	<b>Összesen:</b>	<b>348</b>	<b>-50</b>
<b>Ló</b>	Kisbéri félvér	2	-1
<b>Sertés</b>	Mangalica	1	0
<b>Egyéb</b>	Komondor	5	2
	Szamár	4	1

### Tihany

Szürkemarha: A Belső-tó partján a BINPI kezelésében lévő, bekerített gyepen területkezelési és bemutatási céllal került elhelyezésre 5 db tehén és a legszebb tenyészbikánk 2002-ben. A lehatárolt terület elegendőnek bizonyult ennyi állat számára, de a létszám jelentős növelésére itt nincs mód. A télen született borjak leválasztás után, ősszel átkerültek Salföldre, ahonnan a hímivarú állatok, a többi bikaborjúval együtt értékesítésre kerültek. Az üszöborjak a két hetes karantén időszak után kerültek az üszögulyába. Tavaly is a Csopakon kialakított legelőre szállítottunk 20 darab növendéküszőt és 1 db ökröt, ahol 2006. december végéig a terület tisztítását végezték. A területre csupán májusban került a legelő állat ezért több tisztító kaszálásra is szükség volt a nagy zöldproduktum miatt. A területen a szőlő visszaszorult, a legelő egyre jobb állapotba került.

Rackajuh: Tihanyban a Kutatóháznál az BINPI tenyészkos állománya található. A kosok az év nagy részét itt töltik és csak a termékenyítő kosok, kerülnek át a Káli-medencébe október közepétől december végéig. Jelenleg 6 db kost tartunk Tihanyban.

### Káli-medence (Salföldi Major)

Bivaly: A bivalyok a major belső területén, a látogatóktól elválasztó fakarám mögötti legelőn vannak egész évben. Vegetációs időben a fűvet legelik, ősszel-télen kiegészítő takarmányt, szénát, szemes takarmányt, sőt kapnak. Az állatok szabadok, nincsen napi mozgatásuk; természetes táplálkozó, pihenő ritmusaik szerint élnek. Ivóvizüket mesterséges itatással pótoljuk, mert a környék forrásai elapadtak. Jelenleg 2 db növendék bika van a majorban, egyikük kizárólag bemutatási céllal. A másik állat Zalaváron tenyészbika lesz 2007. évben.

Szürkemarha (A medence belső területei és Kornyi-tavi telep): A gulya tavasztól-őszig a Szegszénai- és Sásdi-réten és az év során kialakított legelőterületeken villanypásztorban tartózkodik. Telelésük a salzföldi Major mellett levő területen történik, melyet az év végén biztonságosan kiépítettünk és ott több száz marha tartására alkalmassá tettük. Jelenleg a téli legelőkön ténylegesen legelnek is, mert olyanok az időjárási körülmények és csupán pótoljuk a szálastakarmány szükségletüket. A 2006. évben a növendék bikaborjak értékesítésére került sor, nőivarú állatot nem adtunk el, azokat tenyésztési céllal kívánjuk megőrizni. A leválasztott borjakat a Kornyi-tavi telepen helyeztük el téli tartásuk és takarmányozásuk itt biztosított.

Rackajuh: A rackaállományunk a Kornyi-tónál lévő majorban található. Az állatok időjárás függvényében - egész évben - pásztorolással járnak ki a legelőre. A rackákat egy általunk felügyelt - nagy tapasztalattal rendelkező - vállalkozó gondozza, aki saját állománnyal is rendelkezik és tőlünk területet és hodályt bérel.

Mangalica: Egy állatunk van, amely bemutatási célt szolgál a Salföldi Majorban.

Komondor: 1 kant és 2 szukát bemutatási és tenyésztési céllal tartunk a majorban. A 2006. évben született két kölyök a majorban maradt bemutatási céllal.

Ló (kisbéri félvér): Az elmúlt időszakban egyedszám változás történt. Egy állatot egészségi állapotának megváltozása miatt értékesítettünk. A két ló belovagolt, egyik kocsizásra is betanított és a majorban használjuk őket.

Szamar: A 2006. évben már négy szamarat tartottunk a majorban, mert egy kancacsikó született.

#### Kápolnapuszta, Bivalyrezervátum

A bivalyok két gulyában, egy-egy tenyész bikával együtt vannak tartva. Az egyik gulya naponta „pásztor” és kutya segítségével jár ki a szántóból gyepesített legelőre, ennek köszönhetően ez az állomány nagyon szelíd. Villanypásztor használata nélkül nagyon nehezen lehetne mindennapi legeltetésüket megoldani. Az állatok az enyhe tél miatt rendkívül jó kondícióban vannak. A növendék gulya kevésbé szokott hozzá az ember jelenlétéhez, így időszaki kezelésük is nehezkesebb. A 2006. évben a szűkös istállóférőhely-kapacitás miatt társ Igazgatóságunk részére 19 növendék üszőt értékesítettünk, az elszállításuk 2007. évben történik, a növendék bikákat részben húshasznosításra eladtuk, részben pedig a salzföldi majorban bemutatási célokat fognak szolgálni.

#### Zalavár, legelő

A zalavári legelőre 80 bivalyt telepítettünk és a 2006. év végére bérleményként istállóztató állattartást valósítottunk meg, melyet bővíteni tervezünk. A 2007. évben már két termelő bivalycsorda legeltetését kívánjuk itt megvalósítani úgy, hogy a fedeztetési időnyt is itt fogják tölteni és a telelésük is a területen történik. Helyüket megszokták és a téli időszakban is legelnek a 160 hektár legeltethető területen.

## 5.6. Vadászterületek

No.	Vadászterület megnevezése (ahol az igazgatóság a vadászatra jogosult)	Kiterjedése (bruttó ha)
1	Balatoni Nemzeti Park Igazgatóság Tihanyi VE (19-304000-4-3-0 kódszámú vadászterület)	3.147
2	Balatoni Nemzeti Park Igazgatóság Badacsony és környéke VE (19-303900-4-3-0 kódszámú vadászterület)	7.358
3	Balatoni Nemzeti Park Igazgatóság Kis-Balaton VE (20-202801-1-3-0 kódszámú vadászterület)	7.222

A Tihany Vadgazdálkodási Egységében 2 fő természetvédelmi őr látja el a hivatásos vadászati teendőket. Az éves kilövéseknek a 2006. évben is elsődleges célja a vaddisznó, és gímszarvas kiszorítása volt. A vaddisznó állománya csökkent, a csapadékosabb évben nem kereste a vízpartot. Az őz létszáma is csökkent, valószínűleg a félszigeten évek óta folyó szisztematikus legeltetés (birka) következtében. 33 nagyvad esett Tihanyban.

A Badacsony és környéke Vadgazdálkodási Egységében 3 fő természetvédelmi őr látja el a hivatásos vadászati teendőket. A terület vadgazdálkodási adottságait tekintve hasonló Tihanyhoz, a 2006. éves nagyvad kilövés 25 volt. A Balaton magas vízszintje számottevően csökkentette a vadászható területek nagyságát.

A Kis-Balaton Vadgazdálkodási Egységében három természetvédelmi őr hivatásos vadászati feladatokat is ellát, egy kollégánk megbízott vadászként vesz részt a vadkárelhárításban. A 2006. évi teríték 102 nagyvad volt. Nem voltak erdőgazdasági káraink, jelentős erőfeszítéseket tettünk erdősítéseink védelme érdekében: célzottan e területeken fokoztuk a vadászati nyomást és minőségi kerítéseket építettünk, illetve kiemelt figyelmet fordítottunk azok karbantartására. Mezőgazdasági káraink mértéke is lényegesen csökkent a tavalyi esztendőhöz képest, igaz, hogy a károk jelentős részét adó kukorica földekből is kevesebb volt a területen. Ez azt is jelenti, hogy nagyvad is kevesebb van a vadászterületen.

A 2001., a 2002., a 2003. és a 2004. években az éves kilövések folyamatosan emelkedtek a 2000. évinek kettő és fél, háromszorosát löttük 2005. évben, 2006-ban lehet, hogy e tervet már nem sikerül teljesítenünk. Nehezíti dolgunkat, hogy a 2007. évtől várható területbővítéseinken a jelenlegi vadászatra jogosult igen intenzív etetést és vadászatot folytatott egész évben, elcsalogatva tőlünk a vad egy részét.

Összességében vadászterületeinken kevesebb az őz és a vaddisznó, míg a gímszarvas létszáma nem csökkent. Tihanyban, Badacsonyban teljesítjük az éves kilövési terveket, a Kis-Balatonon bérvadászat útján értékesítettük trófeás vadjainkat. Mindenhol részt vettünk a róka immunizálásban, a füstgyertyás állomány-apasztásban, valamint a vaddisznók sertéspestis vizsgálatában. Hivatásos vadászaink megfelelő szakképesítéssel rendelkeznek, plusz feladatukat lelkiismeretesen, jó hozzáállással, folyamatos továbbképzést vállalva látják el.

Az idei évben országosan kiemelkedően sok volt a vadászbalesetek száma. Minden hivatásos és megbízott vadászunk részt vett a Vadászati Hatóságok és Kamarák által tartott balesetvédelmi oktatásokon, Igazgatósági szinten is tartottunk e téren képzést.

Együttműködésünk folyamatos a Megyei Vadászati Hatóságokkal és a Vadászkamarákkal.

2006. évben folyamatosan zajlottak az új vadgazdálkodási ciklusra (2007. évtől 2017. évig) a vadászterületek kialakításai. Igazgatóságunk – csakúgy, mint eddig – három vadgazdálkodási egységet alakított ki: Tihany, Badacsony és Kis-Balaton területeken. A Tihanyi Vadgazdálkodási Egység változatlan területtel, jogerős határkijelöléssel rendelkezik. A

Badacsonyi Vadgazdálkodási Egység több mint ezer hektárral bővül, melynek 80 %-a saját vagyonkezelésű gyepterület, legelő, kaszáló. Jelenleg nem jogerős határkijelöléssel rendelkezik. Kis-Balaton Vadgazdálkodási Egységünk 400 hektárral bővült első lépcsőben, döntően állami területek, Igazgatósági, Vízügyi és Erdőgazdasági vagyonkezelésben lévő erdő, gyeperület és nádas Vörs település közigazgatási határában, jogerős határkijelöléssel. Második lépcsőben egyezségünk van a szomszédos földtulajdonosi közösséggel Sávoly térségében egy kb. 600 hektáros bővítésre, az M7 autópálya építésének megkezdésekor átadják a területet. Az autópálya építését napjainkban megkezdték, a kapcsolatot felvettük, várhatóan 2007. tavaszáig megtörténik a végleges határkialakítás.

Saját vagyonkezelésben lévő területeinkkel kapcsolatban több száz megkeresés érkezett telefonon, személyesen vagy írásban. A természetvédelmi szempontokat elsődlegesen szem előtt tartva és a Kincstári Vagyoni Igazgatóság ide vonatkozó utasításai szerint eljárva tíz földtulajdonosi közgyűlésen vettünk részt és támogattuk vadászterület kialakítását.

### 5.7. Halászati vízterek

No.	A halászati víztér megnevezése (ahol az igazgatóságé a halászati jog)	Kiterjedése (ha)
	0	0

Igazgatóságunk nem rendelkezik halászati joggal.

A hazai lápi póc állomány jelentős része koncentrálnak Igazgatóságunk területén, számtalan védett, fokozottan védett vagy kiemelt jelentőségű halfajjal együtt. A Kis-balatoni kutatások, az ezüstkárász eltávolítás, kármegelőző halászat, az egyéb területeken folytatott kutatások tapasztalatai kapcsán Igazgatóságunk kezdeményezte a 2006. évben több víztesten (KBVR-II, Balatonedericsi Nádas-mező, Nagyberek, Ordacsehi Berek, tihanyi Külső-tó, Mura holtágak, egyes bakonyi vízfolyások) a különleges természetvédelmi rendeltetés kijelölését.

A természetvédelmi kezelés halászati fejezetére vonatkozó alapelképzeléseket összeállítottuk, a kijelölést követően kerülhet sor a gyakorlati megvalósításra.

#### *Védett vízterek*

No.	Országos jelentőségű védett vízterek*	Kiterjedése (ha)	Kezelési terv (+/-)
1	Arborétumi-tó (Zirci Arborétum Természetvédelmi Terület)	1	+
2	Balaton (Bozsai-ö. nélkül, Nemzeti Park része)	33	-
3	Balaton, Bozsai-öböl (fokozottan védett, BfNP Tihanyi Tájegység)	50	+
4	Balatonhenyei-tó (BfNP Káli-medence Tájegység)	4	+
5	Barkás-tó (BfNP Káli-medence Tájegység)	1	+
6	Belső-tó (BfNP Tihanyi-félsziget Tájegység)	40	+
7	Bika-tó (BfNP Káli-medence Tájegység)	1	+
8	Bonta-tó (BfNP Káli-medence Tájegység)	1	+
9	Cserkás-tó (BfNP Káli-medence Tájegység)	1	+

10	Hévízi-tó (Természetvédelmi Terület)	18	+
11	Kálomis-tó (BfNP Káli-medence Tájegység)	3	+
12	Kettős-tó (BfNP Káli-medence Tájegység)	2	+
13	Kis-Balaton I. tározó (BfNP Kis-Balaton Tájegység)	2.014	-
14	Kis-Balaton II. tározó (BfNP Kis-Balaton Tájegység)	5.197	-
15	Kisörspuszta (BfNP Káli-medence Tájegység)	51	+
16	Kornyai-tó (BfNP Káli-medence Tájegység)	20	+
17	Külső-tó (BfNP Tihanyi-félsziget Tájegység)	64	+
18	Monostori-tó (BfNP Káli-medence Tájegység)	3	+
19	Nádas-tó (BfNP Tapolcai-medence Tájegység)	6	+
20	Sárosfői Halastavak (Természetvédelmi Terület)	40	-
21	Tüskés-tó (BfNP Káli-medence Tájegység)	4	+
22	lápok (Veszprém és Zala megye területén)	116	-
<b>Összesen:</b>		<b>7.770</b>	

\* A táblázatban csak azon országos jelentőségű védett természeti területeken elhelyezkedő tavakat tüntettük fel, melyeknél a földhivatali nyilvántartásban a kivett (tó) kifejezés szerepel. A láp területeken a tavak a tőzeg kitermelése következtében alakultak ki. Ilyen viszonylag sok található Zala megyében a Szévíz-patak és a Principális-csatorna mentén, valamint Veszprém megyében Mezőlak mellett.

A kivett (csatorna) területek és egyéb vízfolyások szintén nem szerepelnek itt, hiszen ezek nem tekinthetők nyílt vizes területeknek, illetve sok esetben nincs is bennük víz.

A Balaton helyzete sajátos, mivel időszakos Ramsari Terület október 15. és április 15. között. A tó területéből országos védettnek a Balaton-felvidéki Nemzeti Park részeként védetté nyilvánított helyrajzi számokat tüntettük fel.

#### *Védett halastavak*

No.	Védett halastavak	Kiterjedése (ha)	Kezelési terv (+/-)
1	Sárosfői Halastavak (Nemeshany) (országos jelentőségű természetvédelmi terület)	40	-
2	Tőreki Halastavak (Siófok) (helyi jelentőségű természetvédelmi terület)	38	+
<b>Összesen:</b>		<b>78</b>	

A 2006. évben Siófok Önkormányzata társadalmi szervezettel készítettett a Tőreki Halastavak helyi jelentőségű védett természeti területre egy természetvédelmi kezelési tervet. Az anyag jelenleg véleményezés, illetve javítás alatt van.

## 6. Jogi tevékenység

### 6.1. Az Igazgatóság ügyiratforgalma

	Ügyiratok száma
Főszámon iktatott	13.225
<i>ebből bejövő</i>	8.913
<i>ebből kimenő</i>	6.757
Gyűjtőn iktatott	2.445
<b>Összesen:</b>	<b>15.670</b>

A 2006. évben a nemzeti park igazgatóságok jogállását, alapfeladatait a környezetvédelmi és vízügyi miniszter irányítása alá tartozó központi és területi államigazgatási szervek feladat-, és hatásköréről szóló 276/2005. XII. 20.) Korm. Sz. rendelet határozta meg.

Az Igazgatóság hatósági munkában való közreműködését a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) szabályozza.

Az Igazgatóság működési területe 4 Felügyelőség (Dél-dunántúli, Észak-dunántúli, Közép-dunántúli és Nyugat-dunántúli Felügyelőség) illetékességi területét érinti. A Felügyelőségek és az Igazgatóságok közötti együttműködést a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit is figyelembe véve a Felek 2005-től együttműködési megállapodásban rögzítették. Az együttműködési megállapodások közös felülvizsgálata és aktualizálása 2006-ban megtörtént.

A 2006. év tapasztalatai szerint is az Igazgatóság és a Felügyelőségek közötti együttműködés mára már határozott kereteket öltött, az együttműködésre alapvetően az egymás érdekeinek és feladatainak tiszteletben tartása a jellemző. A Felügyelőségek hatósági munkáját elsősorban szakmai véleményekkel, állásfoglalásokkal, valamint adatszolgáltatással segítjük, de nem elhanyagolható a hatósági eljárásokban az Igazgatóság szakértői közreműködése sem.

### 6.2. Szabálysértés

#### a) Szabálysértési ügyek száma:

<i>Szabálysértési ügyek</i>	<i>db</i>
2005-ről áthúzódó ügy	26
2006-ban keletkezett ügy	125
<b>Összesen:</b>	<b>151</b>
Jelenleg folyamatban lévő ügy	53
Jogerősen lezárt ügy	<b>98</b>

#### b) Alkalmazott intézkedések:

<i>Alkalmazott intézkedések</i>	<i>Intézkedés száma</i>
pénzbírság kiszabása	77
figyelmeztetés	41
eljárás megszüntetése	8

**b) Kiszabott pénzbírság és végrehajtása:**

<i>Kiszabott pénzbírság</i>	<i>Befizetett / végre- hajtott bírság</i>	<i>Végrehajtandó összeg</i>
869. 000.-Ft.	521.000.-Ft.	348.000.-Ft.

A szabálysértési eljárások száma az elmúlt évekhez hasonlóan, ha lassan is, de emelkedő tendenciát mutat. Gyakran alkalmazunk figyelmeztetést, illetőleg kisebb súlyú szabálysértéseknél - ha az elkövető szabálysértési előélettel nem rendelkezik - első esetben alacsonyabb összegű, 5.000 – 10.000-Ft. pénzbírságot szabunk ki.

Az ügyészség a 2006. évben 5 esetben kérte be a teljes ügyiratot ügyészi ellenőrzésre, minden esetben észrevétel nélkül kaptuk vissza azokat.

Ugyanígy a 2006. évben először az ügyészség 12 ügyben vizsgálta a szabálysértési pénzbírságok végrehajtását is, de észrevétel ezen esetekben sem érkezett.

A kiszabott pénzbírságok ellenére csupán 2 szabálysértési ügyünk van jelenleg bíróság előtt, az eljárás eredményét még nem ismerjük.

A bírságok befizetése, illetőleg a végrehajtás eredményessége a 2006. évben kifejezetten javuló tendenciát mutatott. Ugyanakkor a bírságok „önkéntes” befizetését számos esetben már csak a végrehajtási eljárás során tudtuk elérni, ami azt jelenti, hogy a befizetésre az adók módjára történő végrehajtás során, vagy közvetlenül a pénzbírság elzárásra történő átváltoztatása előtt került sor.

Kedvezően változott azon önkormányzatok száma is, melyeknél közmunka elrendelését lehet előírni. A kisebb településeken ugyanakkor továbbra sincs lehetőség közmunkára.

Amennyiben a szabálysértési eljárás során felmerült másik szabálysértés, vagy a természetvédelmi bírság kiszabásának lehetősége, a keletkezett ügyiratot további ügyintézés céljából minden esetben továbbítottuk az illetékes hatósághoz. A 2006. évben ezen a téren is javulás tapasztalható, a hatóságok ezen ügyekben többnyire eljárnak, illetőleg az eljárás eredményéről értesítik Igazgatóságunkat.

A fegyvertartási engedélyekhez a 2006. évben mindösszesen 1.163 megkeresés érkezett be a rendőrhatalóságtól, amely megkeresések 4.308 főt érintettek. Megjegyezzük, hogy a megkeresések száma a 2005. évhez képest duplázódott (2005-ben 550 megkeresés 2.000 főre), ugyanakkor a 2005. évhez hasonlóan a 2006. évben sem találtunk egyetlen szabálysértési előéletet sem! Egy országos egységes nyilvántartási rendszer hatékonyabb és költségkímélőbb lenne.

Összességében az Igazgatóság szabálysértési eljárása törvényesnek és eredményesnek is értékelhető.

**6.3. Büntető ügyek**

	<b>Feljelentések száma</b>	<b>Eredményes</b>	<b>Eredménytelen</b>
<b>Természetkárosítás</b>	2	1	1
<b>Egyéb büntető ügyek</b>	0	0	0



Természetkárosítás ügyében két esetben tettünk feljelentést (gyurgyalag és parti fecske fészkelőhelyének elpusztítása). A rendőrség egy esetben megszüntette az eljárást, a másik ügyben a rendelkezésünkre álló adatok szerint vádemelési javaslattal adta át az ügyészségnek az ügyet. Ezen utóbbi ügyben – jelzésünk alapján – az illetékes Felügyelőség 750 e-Ft. természetvédelmi bírságot is kiszabott.

#### 6.4. Polgári perek

	Ügyek száma	Nyert	Vesztett	Folyamatban
<b>Polgári perek</b>	8	4	0	4
<b>Polgári perek, melyben kötelező a perben állás</b>	11	-	-	-
<b>Munkaügyi perek</b>	0	0	0	0
<b>Büntető perek</b>	0	0	0	0

A 2006. évben az Igazgatóság 8 (ellene, illetőleg általa indított) perben áll(t).

- vadütközés miatt 2 esetben indítottak ellenünk kártérítési pert, melyből az egyik ügyben pernyertesek lettünk, a mási per jelenleg első fokon folyamatban van;
- a Zirci Arborétumban bekövetkezett látogatói balesetben elszenvedett sérülés miatt nem vagyoni kártérítés miatt indítottak Igazgatóságunk ellen eljárást, az ügy első fokon van;
- az ÁM. kft. „f.a” és az Igazgatóság között ajánlati biztosíték visszafizetése iránti pert I. fokon megnyertük, II. fokon elvesztettük, jelenleg az ügy a Legfelsőbb Bíróság előtt van;
- Pro Natura H haszonbérleti szerződés megszüntetése iránti perünkben a felszámolóval egyezséget kötöttünk, az egyezséget a bíróság helybenhagyta;
- igazgatóságunk 2 haszonbérlet ellen indított pert azonnali hatályú felmondás érvényességének megállapítása, és haszonbérleti díj megfizetése miatt. Az Igazgatóság mindkét perben pernyertes lett;
- bűncselekménnyel okozott kár megtérítése iránti pert indítottunk a Pro Natura H f.a. volt ügyvezető igazgatója, Peresztegi Gyula ellen; a per jelenleg I. fokon van.

A 2006. évben a Pp. alapján 11 esetben vonták Igazgatóságunkat alperesként perbe. Ezen ügyek többsége több éve folyamatban van, és általában magánszemélyek peres ügyei (szolgalmi jog bejegyzése, tulajdonjogi viták, vagyonmegosztás, közös tulajdon megszüntetése, stb.), amely perekben Igazgatóságunkat általában tőrésre kéri kötelezni. Ezen ügyekben minden esetben írásban nyilatkozunk a kereseti kérelmekre, a per során a bírósági felhívásainak minden esetben eleget teszünk.

A peres ügyek sorából kiemelésre érdemes az ún. szürkemarha ügy. Az Igazgatóság jogelődje, a Közép Dunántúli Természetvédelmi Igazgatóság 1997. március 10-én haszonbérleti szerződést kötött a Pro Natura H. Kft. f.a.-val (képv.: Peresztegi Gyula). A haszonbérleti szerződés tárgya 295,6565 hektár mezőgazdasági rendeltetésű földterület 5 évre, valamint 157 db szürkemarha 18 évre szóló haszonbérbe adása volt. A földterület haszonbérletére szóló szerződés 2002-ben lejárt.

A haszonbérbe vett szarvasmarhák eladása miatt az ügyben indított büntetőeljárásban a Somogy Megyei Bíróság 2006-ban jogerősen megállapította, hogy a Kft. ügyvezető

igazgatója Peresztegi Gyula üzletszerűen, folytatólagosan jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntetést követve el, mellyel az Igazgatóságnak, mint haszonbérbe adónak 12.072.000.-Ft kárt okozott.

A Somogy Megyei Bíróság 2006. 03. 29-én jogerőre emelkedett végzésével elrendelte a Pro Natura H. Kft. felszámolását. A Felszámoló, valamint az Igazgatóság 2006. 05. 16-án egyezséget kötött. Az egyezséget a Somogy Megyei Bíróság jóváhagyta, az jogerőre emelkedett és végrehajthatóvá vált. Az egyezség értelmében felek a Pro Natura H f.a. és az Igazgatóság között 1997. november 2-án létrejött haszonbérleti szerződést 2006. május 11. napján közös megegyezéssel megszüntették. A bérleti szerződés alapján az Igazgatóságnak mint bérbeadónak visszajáró 157 db nőivarú egyedből – a felszámolás kezdő időpontjában meglévő – 34 db tehenet, valamint a felszámolás kezdő időpontjától az átadásig számított, 2006. évi bérleti díj arányos részeként további 4 db borjút az Igazgatóságnak kiadott.

Az elszámolási kötelezettség alapján a szerződés megszűnésekor visszaszolgáltatandó, de hiányzó 123 db négy éves korú állat ellenértéke, elmaradt bérleti díj, és perköltség címén Igazgatóságunk mindösszesen 42.400.000-Ft. és járulékai összegben hitelezői igényt nyújtott be a Felszámolóhoz.

2006. június 12-én az Igazgatóság Peresztegi Gyula volt ügyvezető ellen bűncselekménnyel okozott kár megtérítése iránt keresetet nyújtott be a Somogy Megyei Bírósághoz, melyben kértük, hogy a Bíróság kötelezze az alperest 12.070.000-Ft megfizetésére a Ptk. 301. §. 1) bekezdésének és a Ptk. 360. §. (1) és (4) bekezdése alapján.

Össességében az Igazgatóság peres ügyei viszonylag kedvezően alakultak. Munkaügyi perünk jelenleg nincs folyamatban.

## 7. Őrszolgálat

	Felsőfokú végzettségű	Középfokú végzettségű	Összesen
Létszám	15	4	19

	Átlagosan	Minimum	Maximum
Az egy főre eső illetékességi terület (ha)	59.098	20	150.000
Az egy főre eső védett természeti terület (ha)	5.032	0	9.500

A BINPI Természetvédelmi Őrszolgálata létszáma 19 fő, melyből egy fő GYED-en van. A 2005. évhez képest négy fővel csökkent a létszám, a Kis-Balatontól, a Keszthelyi-hegységből, Tihanyból, valamint a Zirci Arborétumból került leépítésre egy-egy fő.

Az Őrszolgálat az alábbiak szerint alakult: a központban dolgozó Őrszolgálat-vezető és Őrszolgálatvezető-helyettes mellett a 17 területen dolgozó természetvédelmi Őr 8 tájegységbe, ezeken belül 15 Őrkerületbe osztva végezte munkáját.

A tájegységek az alábbiak:

- Tihany Tájegység (2 Őrkerület)
- Badacsony - Káli-medence Tájegység (2 Őrkerület)
- Keszthelyi-hegység Tájegység (2 Őrkerület)
- Kis-Balaton Tájegység (2 Őrkerület)
- Magas-Bakony Tájegység (2 Őrkerület)
- Somló Tájegység (2 Őrkerület)
- Nyugat Zala Tájegység (1 Őrkerület)
- Észak Somogy Tájegység (2 Őrkerület)

A Természetvédelmi Őrszolgálat felépítése a Szolgálati Szabályzatban előírt hierarchiát követte: 1 fő Őrszolgálat-vezető, 1 fő Őrszolgálatvezető-helyettes, 7 fő tájegységvezető, 2 fő terület-felügyelő, 7 fő Őrkerület-vezető és 1 fő területőr. A tömörszerűen elhelyezkedő védett területek nehezítették az Őrkerületek kialakítását, melyek olykor hosszúkásak, megnövelve ezzel a természetvédelmi Őr lakóhelye és Őrkerülete határa közötti távolságot. Az országos átlagnál több az egy természetvédelmi Őrre jutó védett és nem védett területek aránya (5.032 ha/fő és 59.098 ha/fő), a létszámleépítés és a folyamatosan bővülő feladatok már nem csak a minőségi munkavégzést veszélyeztetik, hanem a mennyiségét is. E létszám mellett a Természetvédelmi Őrszolgálat feladatát elsősorban a védett területekre koncentrálni látja el. Társhatóságaink többségével rendszeres, de legalább alkalmasszerű volt a kapcsolattartásunk, együttműködünk az illetékes rendőri, katasztrófavédelmi, vám- és pénzügyőr, valamint határőr szervekkel, a Felügyelőségekkel, Vadászati Hatóságokkal.

Speciális feladatként több Őrünk vett részt állatállományunk gondozásában, a saját kezelésű területeinken folyó munkák irányításában. Kiemelt feladat a csoportkísérés, védett értékeink bemutatásában aktív részvétel.

Két ízben tartottunk Igazgatósági Természetvédelmi Őrszolgálati értekezletet, az első kiemelt témája a szabálysértések, helyszíni bírságolások, a második a gyepgazdálkodás volt.

A három saját kezelésű vadgazdálkodási egységünkben (összesen csaknem 18.000 hektár) hét természetvédelmi Őr látott el egyben hivatásos vadászati teendőket is. A területekre előírt

vadgazdálkodási éves terv 235 nagyvad elejtésére kötelezett bennünket a vadállomány megfelelő szintre történő létszám apasztása érdekében.

Az állomány szakképzettsége megfelelő, 15 fő szakirányú felsőfokú, 4 fő szakirányú középfokú végzettségű. Hiányosság a nem megfelelő nyelvtudás, e téren sajnos nem léptünk előre.

Az Őrszolgálat tagjai rendelkeznek a jogszabályban előírt egyenruházati viseletelemekkel, melyet rendszeresen vezetnek az előírt ruhakönyvben, a társasági egyenruha beszerzése jövő évi feladat, az új közbeszerzési eljárás eredményének függvényében. Valamennyi természetvédelmi őr rendelkezik mobiltelefonnal, önvédelmi gáz sprayvel. A 19 természetvédelmi őrből 17 főnek van szolgálati önvédelmi maroklőfegyvere. Részükre az évi egyszeri lögyakorlatot megtartottuk. Ennek ellenére továbbra sem célunk a szolgálati önvédelmi maroklőfegyver rendszeres viselete, hiszen őrünk többségének - különösen a nyári időszakban - napi feladatai közé tartozik kiemelt bemutatóhelyeink és egyéb fontos turista útvonalaink ellenőrzése, vagy a csoportkísérés, ahol elsősorban tájékoztatással segítik a természetkedvelőket, a hatósági szerep ezen feladatok ellátásakor háttérbe szorul. A szolgálati fegyverek állapotát, tárolását folyamatosan ellenőriztük. 14 fő szolgálati gépjárművel látja el feladatát, két fő munkáját segíti motorkerékpár. A mindenki számára megállapított kilométerkeret nagysága 1.000 és 2.500 km között változik. A szolgálati gépjárművek folyamatos cseréje, illetve egy-két darabos fejlesztése szükséges. E téren is jó úton haladtunk, három új Suzuki Jimny-vel és két használt pick-up terepjáróval váltottuk a régi Lada Nivákat. A 2006. évben is sikerült az Őrszolgálat eszközállományát fejleszteni saját, illetve központi beszerzések, eszközátadások révén. Tavalyi hiányosságainkat pótolandó GPS-eket és digitális fényképezőket vásároltunk. Elmondhatjuk, hogy a szükséges eszközök megfelelő számban és minőségben rendelkezésre állnak, a jövőben első sorban folyamatos minőségi cserékre van szükség.

Év elején részt vettünk a madárinfluenza mintavételekben, folyamatos figyelő szolgálatot tartottunk, tudomásunk szerint pozitív eredmény nem volt működési területünkön. Hóvirág virágzási időszakban a mostoha időjárás és a hótakaró segítette a természetvédelmi őrök munkáját. Volt egy fémdetektoros szabálysértésünk. Hatósági táblák lopása ügyében tettünk rendőrségi feljelentést, melyet sikeresen felderítettek.

A Veszprém Városi Képviselő Testület önkormányzati természetvédelmi őrök alkalmazásáról döntött, melyek szakmai felkészítésében segédkeztünk.

## 8. Költségvetés és vagyon

Az Igazgatóság feladatainak ellátásához a költségvetési támogatás, az átvett pénzeszközök és a saját bevételek biztosítanak forrást. A szükséges kiadások mértéke évről-évre növekszik, egyrészt az inflációs hatások, másrészt a folyamatos beruházások indukálta növekvő működési ráfordítások miatt.

A 2006. év az Igazgatóság gazdálkodása szempontjából ellentmondásos és bizonytalan esztendőnek bizonyult. Ennek ellenére elmondhatjuk, hogy a 2006. évi gazdálkodás során sikerült megvalósítani azt a stratégiai célt, hogy az Igazgatóság fejlődése beruházásokkal biztosított legyen, és ne kizárólag a napi működési kiadások emésszék fel többletbevételeinket.

Igazgatóságunk kiegyensúlyozott gazdálkodását komoly erőfeszítések árán sikerült fenntartanunk. Pénzügyi helyzetünk továbbra is stabil maradt, azonban a dologi kiadások alultervezése miatt az év során voltak olyan időszakok, amikor a likviditásmenedzsmentre – a bevételek szezonálitása miatt – komoly figyelmet kellett fordítanunk.

Az Igazgatóság 2006. évi költségvetéséről elmondható, hogy eredeti (év eleji) főösszege 472.885 eFt volt, amely a 2005. évi 425.155 eFt-hoz képest 47.730 eFt-os (11,2 %-os) növekedés.

### KIADÁSOK

A kiadási oldalon a személyi juttatások előirányzata a 2005. évi 222.695 eFt-ról 213.190 eFt-ra csökkent (9.505 eFt-os, 4,2 %-os mérséklődés).

Ezzel összhangban a munkaadókat terhelő járulékok előirányzata 68.764 eFt-ról 66.695 eFt-ra mérséklődött (2.069 eFt-os, 3 %-os csökkenés).

A személyi juttatás előirányzatának csökkenése azért jelentett komoly gazdálkodási problémát, mert a költségvetési törvény a köztisztviselők bérének 5,4 %-os kötelező jellegű emelését írta elő áprilistól. A személyi kiadásainkat növelték a Ktv. szerinti fizetési fokozatban történő esedékes előresorolások, a közmunka programban alkalmazottak bérének saját ereje (30%) és a határozott időtartamra alkalmazott munkavállalók juttatásai.

Ezért elengedhetetlenül szükséges volt, hogy a működési többletbevételeink terhére a személyi előirányzatot növeljük. Ezen előirányzat módosítással sikerült megalapoznunk, hogy a havi munkabérek és a jogszabályok által kötelezően előírt egyéb személyi kifizetésekhez (ruházati és étkezési költségtérítés stb.) szükséges előirányzat rendelkezésre álljon.

A dologi kiadások előirányzata 122.696 eFt-ról 190.000 eFt-ra nőtt (67.304 eFt-os, 54,8 %-os növekedés). A dologi kiadások előirányzatának ilyen jelentős emelésére azért volt szükség, mivel 2005-ben az eredetileg tervezett előirányzat több mint kétszeresét használtuk fel (mintegy 253 MFt-ot). A 190 MFt-os előirányzat még mindig alultervezettnek mondható, hiszen ha bevételeinket növeljük (a tervezés során 41 %-os bevételi előirányzat növekedéssel számoltunk), annak általában további költségvonzata is van (bemutatóhelyeket üzemeltető vállalkozóknak fizetett jutalék, ÁFA befizetés stb. emelkedése).

A fenti képet rontotta, hogy a 190 MFt-os dologi kiadások eredeti előirányzatából a költségvetési törvény alapján 2006-ban 5,83 MFt maradványt kellett volna képeznünk (megegyezően a 2005. évi maradvány összegével), azonban a KvVM ezt majdnem megháromszorozta, és 10 MFt-tal több, vagyis 15,83 MFt maradványképzési kötelezettséget írt elő Igazgatóságunk számára. Így lényegében a felhasználható dologi előirányzat összege 15,83 MFt-tal, 174,2 MFt-ra csökkent.

Gazdálkodásunk szempontjából pozitívként értékelhető hogy a saját bevételek utáni költségvetési befizetési kötelezettség mértéke 15 %-ról 5 %-ra, vagyis egyharmadára csökkent.

A beruházási kiadások előirányzatának a 2005. évi 5.500 eFt-os szintje 2006-ban 0 Ft-ra csökkent. Ehhez képest megnyugtató, hogy a 2007. évi költségvetésben mintegy 6 MFt áll rendelkezésre erre a célra.

Felújítási előirányzatunk 5.500 eFt-ról 3.000 eFt-ra csökkent, ami a 2004. évnek  $\frac{1}{4}$ -e. 2007-ben ennél valamivel még kisebb 1,8 MFt felújítási keret áll majd rendelkezésünkre.

A fejlesztési forrásokról összességében elmondható, hogy az éves amortizációnak (72 MFt) csak elenyésző részére nyújtanak fedezetet, így nemhogy új beszerzésekre, de az eszközállomány szinten tartására sem elegendők.

Az Igazgatóság jövőbeni fejlesztési elképzelései egyértelműen csak pályázati forrásokból lesznek megvalósíthatók.

Mivel 2007. elejétől megnyílnak az NFT II. operatív programjai, melyek iránt jelentős túligénylés várható, sikeres pályázatra csak minden szempontból tökéletesen elkészített pályázatok benyújtásával lesz lehetőség. Ezek szakmai és pénzügyi előkészítése és lebonyolítása igen komoly kihívás elé állítja Igazgatóságunkat (pl. közbeszerzési eljárások lefolytatása, idegen nyelvű pályázatkezelés, közvetítő szerep az irányító hatóság, a fejlesztési ügynökség, az ellenőrzést végző intézmények, intézményen belül a szakmai, a jogi és a pénzügyi területek között).

## BEVÉTELEK

A működési bevételek terén alapvető változást eredményezett, hogy 2005. évhez képest az eredeti előirányzatunk 110.001 eFt-ról 135.638 eFt-ra, vagyis 23,3 %-kal nőtt (+ 25.637 eFt).

Valójában kiadásainak finanszírozásához Igazgatóságunk 150.000 eFt működési bevételi tervet irányzott elő, ezzel szemben a KvVM a Pénzügyminisztérium részére a fenti, 135,6 MFt-os összeget továbbította. Erre azért került sor, mert időközben a Pénzügyminisztérium elfogadta a KvVM bevételi tervét (költségvetését), ami alacsonyabb volt, mint amit összességében a nemzeti park igazgatóságok saját hatáskörükben bevállaltak. Ezért az elfogadott minisztériumi költségvetéshez kellett visszaalakítani az egyes igazgatóságok, így a BINPI bevételi oldalát is. Fentiek miatt azonban már az év elején bevételi tervünket saját hatáskörben 15 MFt-tal növelni kellett, mivel a jóváhagyott működési bevételi előirányzatból kiadásainkat (kiemelten a személyi juttatásokat) nem tudtuk volna finanszírozni. Erre a KvVM egyébként engedélyt adott.

A fenti módosítások eredményeként tehát az Igazgatóság eredeti működési bevételi előirányzata valójában nem 135 MFt, hanem 155 MFt volt, amely a kiadások 2005. évi kiugróan magas szintjének jelentős – mintegy 20-25 %-os - visszafogása mellett minimális szinten biztosította működésünket.

Így 2006-ban, hasonlóan a 2005-höz, mikor is 55 MFt-ról 110 MFt-ra növeltük bevételi előirányzatunkat (100 %-os növekedés), tavaly újabb 50 MFt-tal kellett azt emelni (41 %-os növekedés).

A költségvetési támogatás összege a 2005. évi 310.147 eFt-ról 297.247 eFt-ra, 4,2 %-kal csökkent (-12.900 eFt).

Az átvett pénzeszközök (beleértve a támogatás értékű bevételeket) eredeti előirányzata 5.007 eFt-ról 40.000,- eFt-ra, vagyis közel 8-szorosára nőtt (+ 34.933eFt).

Ezen összeg elsősorban a földterületek és az állatállomány után igényelhető normatív támogatást tartalmazza, melyet komoly nehézségek árán, de év végére csaknem 100 %-ban be is folyt.

Összegezve látható, hogy 2005-höz képest 2006-ban az Igazgatóság több pénzeszközből gazdálkodhatott ugyan, de e mögött a saját bevételek és az átvett pénzeszközök jelentős mértékű emelkedése ill. a költségvetési támogatás csökkenése állt.

## 8.1. Kiadások

		<b>Teljesítés (e Ft)</b>
<b>Működési kiadások</b>	Személyi juttatás	262.077
	Járulék	79.365
	Dologi	230.434
	Egyéb	23.284
	<b>Működési kiadások összesen</b>	<b>595.160</b>
<b>Felhalmozási kiadások</b>	Intézményi beruházás	61.604
	Felújítás	4.183
	Egyéb felhalmozási kiadás	0
	Egyéb központi beruházás	0
	<b>Felhalmozási kiadások összesen</b>	<b>65.787</b>
<b>Kölcsönök nyújtása</b>		<b>3.000</b>
<b>Függő, átfutó és kiegyenlítő kiadások</b>		<b>4.698</b>
<b>Kiadások összesen</b>		<b>668.645</b>

Az Igazgatóság kiadásai a 2006. évben 668.645 eFt-ot tettek ki, mely 131.466 eFt-tal (-16,4%) kevesebb, mint a 2005. évi adat (800.111 eFt). A működési kiadások összesítve 39.188 eFt-tal nőttek 2005-höz képest (7 %).

A személyi kiadások 31.162 eFt-tal (13,5 %) emelkedtek, melynek alapvető okai a köztisztviselői körben 2006. áprilisban megvalósult 5,4 %-os illetményemelés, a fizetési fokozatban történő előre sorolások, a fizikai munkavállalók bérének a kötelező minimálbérre emelése és a létszámcsökkentés egyszeri kiadásai (végkielégítés, jubileumi jutalom, szabadságmegváltás). Ennek megfelelően nőttek a járulékok is 7.610 eFt-tal (10,6 %).

A dologi kiadások összege 19.895 eFt-tal emelkedett (9,5 %). A dologi kiadások között a legjelentősebb tételt a szakmai célú szolgáltatások igénybe vétele (52.140 eFt), a járművek üzemanyagköltsége (27.493 eFt), a bemutatóhelyeket üzemeltető vállalkozóknak fizetett jutalékok (26.845 eFt), az ÁFA befizetési kötelezettség (19.057 eFt), a szakmai anyagbeszerzés (12.750 eFt), a gépjárművek javítási költségei (11.749 eFt) és az egyéb árubeszerzések (10.858 eFt) jelentették.

Az egyéb dologi kiadások 19.479 eFt-tal (-45,5 %) csökkentek. Ennek nagy része annak tudható be, hogy 2006-ban a saját bevételek után befizetendő összeg százalékos mértéke 15 %-ról 5 %-ra csökkent, így 2006-ban 12.587 eFt-tal kevesebbet kellett a központi költségvetésbe befizetnie az Igazgatóságunknak ezen a jogcímen.

A dologi és egyéb folyó kiadások együttesen a 2005. évi 253.302 eFt-ról 253.718 eFt-ra változtak, vagyis szinten maradtak. Figyelembe véve az ÁFA kulcs emelkedését és az ettől független inflációs hatásokat, látható, hogy működési költségeit tekintve sikerült Igazgatóságunknak takarékosan gazdálkodni.

A felhalmozási kiadások 178.352 eFt-tal (74 %-kal) csökkentek.

2006-ban az Igazgatóság költségvetésében a fejezet intézményi beruházás eredeti előirányzatként nulla forintot hagyott jóvá. Központi beruházási előirányzattal szintén nem rendelkezünk 2006-ban.

Évközi költségvetési támogatás átcsoportosításból kifizettük a Balatonmagyaródi Mg. Rt.-től kisajátítást pótló adás-vételi szerződés keretében 2005-ben megvásárolt földterület 53.711 eFt-os vételárának 2006-ra áthúzódó 29.012 eFt-os 2. részletét. Összeségében 32,3 MFt-ot költött intézményünk földterületek vásárlására. Többletbevételünkből gépjárműparkunk korszerűsítése érdekében vásároltunk 2 db Skoda Fabia és 1 db Suzuki Jimny gépjárművet, összesen 10.617 eFt összegben. Egyúttal értékesítettünk 3 db Lada Niva gépkocsit.

Ezen kívül megvalósult parkoló építés, kemenceépítés, számítógép beszerzés, egyéb gép beszerzés (pl. motoros fűkaszák, tárcsás kasza, csónak, digitális fényképezőgépek), tenyészállat vásárlás (1 db szamár és 4 db racka kos).

Felújításra 2005-höz képest 1.905 eFt-tal (-31.3%) kevesebbet tudunk fordítani. A rendelkezésre álló igen szűkös keretből épületeinken és gépjárműveinken végeztünk felújítási munkákat.

A kölcsönök nyújtása során 3.000 eFt jelenik meg. Ezt az összeget Igazgatóságunk többletbevétele terhére az OTP-nél vezetett dolgozói lakásalap számla feltöltésére utalta át.

A függő, átfutó és kiegyenlítő kiadások között a december hónapban fizetett 1 havi jutalom MÁK felé még nem rendezett TB járuléka jelenik meg.

## 8.2. Bevételek

		<b>Teljesítés (eFt)</b>
<b>Bevételek</b>	Működési	264.019
	Felhalmozási	1.229
	Kölcsönök visszatérülése	0
	<b>Bevételek összesen</b>	<b>265.248</b>
<b>Átvett pénzeszközök</b>	Működési	48.110
	Felhalmozási	3.204
	<b>Átvett pénzeszköz összesen</b>	<b>51.314</b>
<b>Előző évi ei. maradvány átvétel</b>	<b>Előző évi ei. maradvány átvétel</b>	<b>5.105</b>
<b>Költségvetési támogatás</b>	Működési	328.159
	Felhalmozási	27.867
	<b>Támogatás összesen</b>	<b>356.026</b>
<b>Bevételek összesen:</b>		<b>677.693</b>

Igazgatóságunk összes bevétele 2006-ban 677.693 eFt-ot tett ki, amely 125.490 eFt-tal (-15,6 %) maradt el a 2005. évitől.

Pozitív eredménnyel zárta a 2006. évet Igazgatóságunk saját bevételei tekintetében. Intézményi működési saját bevételeink mindösszesen 77.604 eFt-tal haladták meg a 2005. évit. Saját bevételeink elsősorban bemutatóhelyeink belépőjegy értékesítéséből (119.247 eFt),



földterületeink haszonbérbe adásából (37.532 eFt), növényi anyag (11.978 eFt) ill. állat értékesítésből (11.288 eFt), szakvezetésből (10.313 eFt) és áruértékesítésből (8.543 eFt) származtak.

A működési célú pénzeszköz átvételek összességüként 48.110 eFt-tal járultak hozzá kiadásaink finanszírozásához. Ez az összeg 23.144 e Ft-tal (-32,5 %) alacsonyabb a 2005. évinél.

A működési célú pénzeszköz átvételek között meghatározó a földterületek és az állatállomány utáni támogatás, amely 2006-ban 38.619 eFt volt.

A felhalmozási célú pénzeszköz átvételek esetében jelentősebb, 116.859 eFt (-97,3 %) a csökkenés mértéke. Ennek alapvető oka, hogy a 2006. évben Igazgatóságunk nem nyert el olyan számottevő hazai fejlesztési pályázatot, melynek pénzügyi jóváírása is megtörtént. (A LIFE pályázat keretében (LIFE06/NAT/H/000102) „Élőhely-helyreállítás és gyepterület a Felső-Kongó-mezőn (Tapolcai-medence)” címmel Natura 2000 élőhelyek helyreállítására támogatást nyert Igazgatóságunk az EU-tól. A projekt teljes költségvetése 288.045 euró, amelyből az EU támogatás 143.245 euró (49,73 %). Társfinanszírozóként a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium segíti a projektet 120.000 eurós hozzájárulással. Az elnyert EU támogatás első részlete (mintegy 57.000 euró) mindaddig, amíg az elszámolást Brüsszel nem hagyja jóvá, a mérlegben támogatási előlegként, a források között kerül kimutatásra, bevételként nem számolható el).

A költségvetési támogatás összege 2006-ban 2005-höz képest 4,1 %-kal, 15.228 eFt-tal csökkent, alátámasztva a kisebb, olcsóbb állam gazdaságpolitikai koncepciót.

Míg a működési költségvetési támogatás 21.616 eFt-tal, 7 %-kal növekedett, addig a felhalmozási célú költségvetési támogatás 36.844 e Ft-tal, 56,9 %-kal csökkent.

A fenti változások tekintetében negatívumként értékelhető, hogy a fejlesztési források csökkentek, melyek az Igazgatóság hosszú távú működésének alapját biztosíthatják.

### **8.3. Vagyon**

#### *8.3.1. Befektetett eszközök*

A vagyon tekintetében az Igazgatóság eszközállománya az elmúlt években folyamatosan nőtt. 2006. volt az első olyan esztendő, hogy a vagyon értéke stagnált, intézményünk a 2005. évivel megegyező, nettó 2, 34 Mrd Ft nagyságrendű állami vagyont kezel.

A 8. 3. 1. táblázat a befektetett eszközök 2006. 12. 31-i állományát tartalmazza eszközcsoportonkénti bontásban.

A befektetett eszközökön belül meghatározó az ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok állománya, amely a befektetett eszközök 91, 7 %-át teszi ki. Az ingatlanok állománya 2006-ban 16 MFt-tal bővült. Jelentősebb beruházásainkat a 7. 1. és 7. 4. pontokban mutattuk be.

A gépek, berendezések állományának nettó értéke 9. 194 eFt-tal csökkent, míg a járműállományunk nettó értéke 5.131 eFt-tal nőtt, melyek részletesen a 8.5. pont alatt kerülnek bemutatásra. A gépek, berendezések avultsági foka 59 % (2005-ben 50 %), a járműveké 67 % (2005-ben 66 %). Az eszközök avultságának növekedése a fejlesztési források hiányából adódó elmaradó beruházásokra, felújításokra vezethető vissza.

Tenyészállat állományunk 2006-ban 33,7 %-kal nőtt 2005-höz képest, mely döntően saját szaporulatból származik.

Folyamatban levő beruházásként a tihanyi Levendula-ház látogatóközpont tervezési költségei kerültek kimutatásra.

A tartósan adott kölcsönök között az idegen helyen tárolt tenyész- és növendék állatok átsorolásából adódó követelés, valamint a dolgozóknak nyújtott lakáscélú munkáltatói

kölcsönök állománya került feltüntetésre. A függő, átfutó és kiegyenlítő kiadások között a december hónapban fizetett 1 havi jutalom MÁK felé még nem rendezett TB járuléka jelenik meg.

Megnevezés		Bruttó érték (eFt)	Értécsökkenés (eFt)	Nettó érték (eFt)
Vagyoni értékű jogok		1 202	388	814
Szellemi termékek		11 584	10 373	1 211
Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok	<i>földterület</i>	1 215 207	0	1 215 207
	<i>telek</i>	86 617	0	86 617
	<i>épület</i>	762 024	58 426	703 598
	<i>építmény</i>	163 224	23 062	140 162
	<i>erdő</i>	0	0	0
Gépek, berendezések, felszerelések	<i>üzemviteli és számítástechnikai eszközök</i>	67 378	50 801	16 577
	<i>egyéb gép, berendezés</i>	170 791	91 509	79 282
	<i>képzőművészeti alkotások</i>	3 190	0	3 190
Járművek		157 957	105 701	52 256
Tenyészállatok		28 658	8 825	19 833
Beruházások, felújítások		2 500	0	2 500
Tartósan adott kölcsönök		17 261	0	17 261
<b>Összesen</b>		<b>2 689 963</b>	<b>349 085</b>	<b>2 340 878</b>

### 8.3.2. Forgóeszközök

Megnevezés	Érték (eFt)
Vásárolt anyagok	0
Áruk, készletek	22.134
Saját termelésű készletek	35.861
Követelések	19.634
Pénztárak és betétkönyvek	531
Elszámolási számlák	15.118
Idegen pénzeszközök	20.023
Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások	4.698
<b>Összesen</b>	<b>117.999</b>

A 8.3.2. táblázat a forgóeszközök 2006. 12. 31-i állományát tartalmazza eszközcsoportonkénti bontásban.

Az áruk, készletek az Igazgatóság oktatási, ismeretterjesztési és ökoturisztikai tevékenységéhez kapcsolódó készletek állományát mutatja. Értékük az elmúlt évben 3.875 eFt-tal nőtt, ami új kiadványok forgalmazásba történő bevonásának köszönhető.

A saját termelésű készletek tartalmazzák a növendék állatokat, szénabálákat és a Zirci Arborétumban szaporított facsemetéket. A növendékállatok értéke 2005-höz viszonyítva 2.000 eFt-tal, 24.461 eFt-ra csökkent, ami a kedvező értékesítési lehetőségek eredménye.

Az állatok téli takarmányozásához szükséges szénabálák értéke 11.037 eFt volt 2006. év végén. 2005-höz képest a takarmányok értéke 2.864 eFt-tal nőtt, ami azt mutatja, hogy mind nagyobb arányban tudjuk önerőből megoldani az állatok takarmányozását.

A Zirci Arborétumban a facsemete állomány értéke 363 eFt, amely 305 eFt-tal csökkent 2005-höz képest.

A követelések 2005. 12. 31-i állománya 9.207 eFt volt magasabb a 2005. évinél, amely nagy részben az év végén kiszámlázott ingatlan haszonbérleti díjak, és állateladások ellenértékét tartalmazza.

Az elszámolási számlák és a pénztár egyenlege a 15,8 MFt-os intézményi előirányzat-maradványképzési kötelezettség pénzügyi fedezete.

Az idegen pénzeszközök között 15.042 eFt a 2005. novemberében az Európai Uniótól LIFE pályázatának támogatási előlege, míg 4.981 eFt az OTP-nél vezetett munkáltatói lakásépítési számla egyenlege.

#### 8.4. Épületek

Az épület típusa	Száma (db)	Növekedés a tárgyévben (db)
<b>Iroda</b>	8	0
<b>Szolgálati lakás</b>	5	0
<b>Állattartó épület</b>	3	0
<b>Egyéb állattartó építmény</b>	2	0
<b>Tanya</b>	0	0
<b>Panzió és konferenciaépület</b>	1	0
<b>Bemutatóhely</b>	11	0

A 2006. év során Igazgatóságunk épületállománya nem változott, új beruházás nem történt.

A meglévő épületállományra vonatkozóan az Igazgatóság kezelésében levő népi műemlék, a Vörsi Tájház melléképületeinek felújítására készült terv és kaptunk építési engedélyt.

Ebből a Nemzeti Kulturális Alap Tengertánc II. pályázatán nyert 1.000.000 Ft felhasználásával 2007. május 31-ig készül el a közműbekötés (víz, szennyvíz) kivitelezése és a WC épület átalakítása. A pajta felújításához további anyagi források bevonása szükséges.

További közműépítési munka, a Hegyestű Geológiai Bemutatóhely működő épületének vízellátása is elkészült a 2006. év során, a szőlőhegy vízellátásának kiépítéséhez csatlakozva.

A Nemzeti Park Igazgatóság 2005-ben átadott csopaki központi épületeihez kapcsolódóan a múlt évben garanciális és kisebb járulékos munkák készültek el: tereprendezés, parkoló kialakítása, a Park Villa épület bejáratához akadálymentes megközelítést biztosító járda kiépítése.

Bemutatóhelyeink közül Bakonybélben beltéri, a Salföldi Természetvédelmi Majorban külső kemence építését kezdtük meg. A salföldi major új dísze a 2006-ban elkészült, szépen gondozott gyógynövény- és fűszerkert.

Állattartó gazdálkodási tevékenységünkhöz kapcsolódóan villanypásztor építés, védelmi célú vadhálás lehatárolás valósult meg.

Az Igazgatóságunk további terveihez kapcsolódó, 2006. évről áthúzódó előkészítő és tervezési munkák folytatódnak: a Nagyprojekt tervezett beruházásainak előkészítése, valamint a látogatók számára 2006. évben Balatonedericsen megnyitott Csodabogyós-barlang bemutatásához szükséges kis indító épület tervezése folyamatban van.

A 2004. évben saját üzemeltetésbe került Tapolcai-tavasbarlanghoz tartozó fogadó épület szerkezeti és funkcionális átalakítására 2005. évben terv készült, melyhez jogerős építési engedélyt kaptunk. Megvalósítása a bevonható pénzügyi források függvénye.

## 8.5. Eszközök

Az eszköz megnevezése	Száma (db)	Növekedés a tárgyévben (db)
<b>Mezőgazdasági munkagép</b>	80	10
<b>Terepjáró</b>	21	4
<b>Személygépjármű</b>	6	2
<b>Motorkerékpár</b>	4	0
<b>Kerékpár</b>	26	0
<b>Vízijármű</b>	13	1
<b>Videokamera</b>	5	0
<b>Digitális fényképezőgép</b>	17	4
<b>Hagyományos fényképezőgép</b>	17	0
<b>Spektív</b>	15	4
<b>Kézitávcső</b>	65	6
<b>Éjjellátó készülék</b>	0	0
<b>Számítógép</b>	74	10
<b>Mobiltelefon</b>	68	0

Intézményi beruházási forrásból az év során több mezőgazdasági munkagépet és járművet vásároltunk (tárcsás kasza, nyakfogó, motoros fűkasza stb.). Meghatározó összeget 2 db tárcsás kasza (6.000 eFt), 3 db motoros fűkasza (948 eFt), és 1 db nyakfogó (500 eFt) beszerzése jelentett. Ezen eszközbeszerzések célja az volt, hogy a vagyonkezelési tevékenység hatékonyságát növeljük, és az önköltségét csökkentjük oly módon, hogy a külső vállalkozókkal történő munkavégzést fokozatosan saját eszközparkkal és munkaerővel váltsuk

ki. Természetesen területeink gondozása további mezőgazdasági eszközbeszerzéseket, valamint a meglévő eszközpark folyamatos felújítását, rendszeres karbantartását igényli.

Járműállományunkban jelentős korszerűsítésnek minősült 3 db Suzuki Jimny (11.599 eFt), melyet térítésmentesen kaptunk a KvVM-től. Az év során saját bevételeink terhére vásároltunk 2 db Skoda Fabia személygépkocsit (6.491 eFt), melyek a Turisztikai és Oktatási Osztály, valamint a Jogi és Birtokügyi Osztály dolgozóinak munkáját segítik. Továbbá beszereztünk 1 db Suzuki Jimny terepjárót (4.126 eFt), mely a Vagyongazdálkodási Csoport munkáját támogatja. A járművek beszerzésével egyúttal 3 db 0-ra leírt Lada Niva gépjármű értékesítésre került.

Egyéb gép berendezés vásárlásaink egyrészt a szakmai (természetvédelmi, oktatási, vagyonkezelési), másrészt a napi ügyviteli munkák során használt eszközök beszerzésére irányultak.

## 9. Bemutató, oktatás, társadalmi kapcsolatok

### 9.1. Turisztikai infrastruktúra

*Oktatóközpont – szállás*

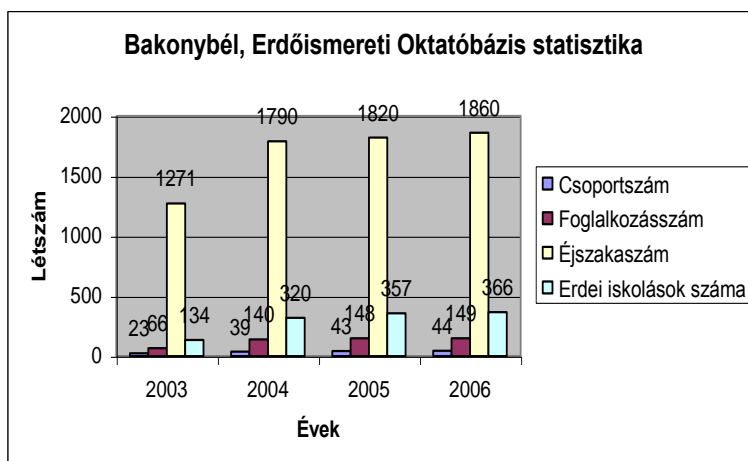
Név	Cím	Férőhely	Állapot rövid leírása	Vendég-éjszaka
Erdők Háza	Bakonybél Szent Gellért tér 9.	18	Turistaszállás (konyha, tusoló)	96
Tihany Kutatóház	Tihany	6	Csak kutatók és minisztériumi, nemzeti parki dolgozók részére	773
Vönöczky Schenk Jakab Kutatóház	Fenekpuszta	12	Csak kutatók és minisztériumi, nemzeti parki dolgozók részére	309
Erdőismereti Oktatóbázis	Bakonybél Szent Gellért tér 9.	31	Kulcsos-ház, melegítő konyha, erdei iskolások számára	1860
Diás-sziget	Fenekpuszta	7	Csak kutatók és minisztériumi, nemzeti parki dolgozók részére	-
Park Villa	Csopak	31	Konferencia és szállás	450

Az Igazgatóság turisztikai hasznosítási koncepciója meghatározza a turisztikai tevékenység hosszú távú stratégiáját, jövőképét. A BINPI turisztikai bemutatóhelyei a Balatonhoz látogató belföldi és külföldi vendégek számára gyakori kirándulási célpontok. A nemzeti park bemutatóhelyei beépültek a balatoni turisztikai kínálatba, a régióban egyre több utazási iroda propagálja a nemzeti parkot kiegészítő programként.

Az Igazgatóság kijánlja oktatási programját az iskoláknak, ezzel hatékonyabbá és sokszínűvé téve a környezeti nevelői munkát. A Parkba szervezeten érkező ifjúsági csoportok számára biztosítjuk a megfelelő színvonalú oktatási környezetet, mind a felszerelt oktató helyiségek, mind pedig a szabadterén és a bemutatóhelyeken alkalmazott bemutató módszerek, eszközök által. Az előadásokat, foglalkozásokat megfelelően képzett, elhivatott szakemberek tartják. A helyi vállalkozókkal, intézményekkel való együttműködés révén biztosított a helyszíni programok során az elszállásolás és az étkeztetés is.

Általános cél: Elsősorban a nemzeti park területén található természeti és kulturális értékek bemutatása, ennek során természetbarát szemlélet kialakítása. A Balaton-felvidéki Nemzeti Park területére milliós nagyságrendű látogató érkezik. Ennek egy részét iskoláskorú csoport teszi ki. Az Igazgatóság oktatási tevékenységét elsősorban az általános iskolásokra lehet a legnagyobb hatékonysággal építeni.

A Balatoni Nemzeti Park Igazgatóság Bakonybeli Erdőismereti Oktatóbázisa és Kismesterségek Házában (2002. indító év) 2003-ban 31-fős szálláshelyet alakított ki, így komplexen (szállás és program) szolgálja az erdei iskola ügyét. A 2006-ben az oktatóközpont 1860 fő erdei iskolást fogadott. A tanév során erdei iskolaként fogadta az ország minden részéről az idelátogató diákokat. A napi programok során a gyerekek megismerkedtek a Bakony élővilágával, földtörténetével, kultúrtörténetével és a térséghez kötődő kismesterségekkel is. A 6-10 és 10-16 éves korosztályok számára kidolgozott erdei iskola programunk 2005-2008 között minősített erdei iskola szolgáltatás címet kapott, és az ezt igazoló harkály embléma viselésére jogosult.



A Balatoni Nemzeti Park Igazgatóság egyéb oktatással kapcsolatos tevékenysége:

- Jeles napokhoz kapcsolódó rendezvények, vetélkedők szervezése.
- Erdői iskolák szervezése és működtetése. (58 csoport)
- Környezeti neveléssel kapcsolatos akkreditált tanártovábbképzés szervezése.
- Ismeretterjesztő, a Nemzeti Parkunkat bemutató előadások tartása (évi 120 alkalommal).
- Szakdolgozók diplomamunkájához segítségnyújtás (évi 38 fő).
- Nyári és szakmai gyakorlatosok (egyetemi diákok) fogadása, gyakorlatuk biztosítása (évi 38 fő).
- Nyáron két alkalommal kézműves és természetismereti tábor tartottunk 8-14 éves korú gyerekek részére (Bakonybélben az Erdőismereti Oktatóbázison).
- Tihanyban természetismereti napközis tábor tartottunk 6-12 éves korú gyerekek részére.
- Részvétel megyei programokban (Veszprém Megyei Rendőrkapitányság Bűnmegelőzési Osztálya által szervezett „Egy nap a biztonságért, egy nap az iskolában” elnevezésű éves akcióban).

#### Múzeum – kiállítás

Májusban megnyílt Balatonedericsen a Csodabogyós-barlang a barlangi kalandtúrázók számára.

Név	Cím	Befogadó-képesség	Kiállítás témája	Látogathatóság
Lóczy-barlang	Balatonfüred, Öreghegyi út	20 fő	Fokozottan védett idegenforgalmi barlang. Középső-triász korú mészkőrétegeket, útszerű oldásokat mutat be.	máj. 1.- szept. 30. 10.00-18.00
Hegyesztűi Geológiai Bemutatóhely	Monoszló	100-150 fő	A Balaton-felvidék egykori vulkáni tevékenységét reprezentáló geológiai bemutatóhely. A múzeum a térség geológiai felépítését, jellemző kőzeteit, a kőbányászatot mutatja be.	ápr. 15. – okt. 31.
Hazai ősi háziállatfajtákat bemutató major	Salföld	500-1000 fő	Hagyományos magyar háziállatokat, mezőgazdasági eszközöket bemutató major. 100 év a Balaton-felvidéken c. fotókiállítás.	egész évben

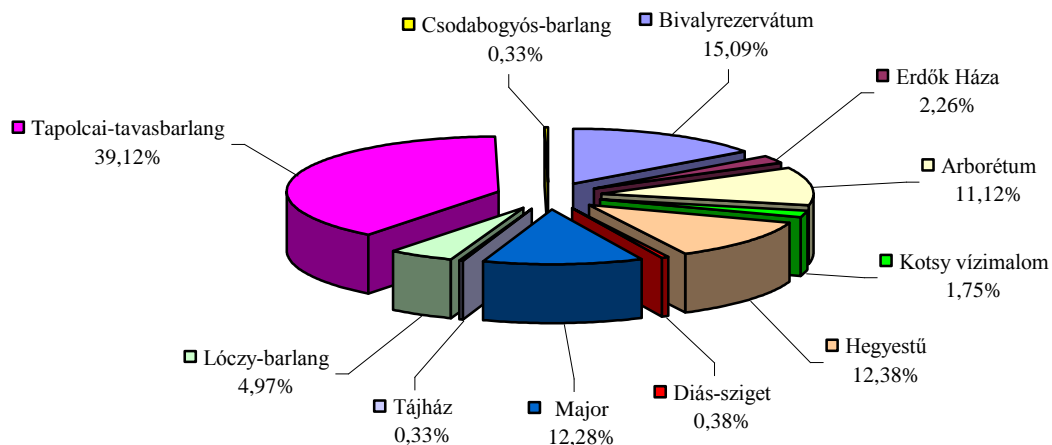
Tájház	Vörs	20 fő	A népi építészet hagyományait őrző nádfedeles talpasház, tisztaszobával, füstös konyhával, népi eszközökkel.	máj. 1.- szept. 30.
Bivalyrezervátum	Kápolnapuszta	1000-1500 fő	Vizibivaly bemutatása (a múzeum és a tanösvény építése befejeződött).	egész évben
Fekete István Emlékhely	Diás-sziget	25 fő	Fekete István könyveit, életéhez fűződő tárgyakat bemutató szoba. Matula kunyhó.	kedd, csütörtök 10.00 órakor indulás a Vönöczky Schenk Jakab Kutatóháztól
Bakonyi Erdők háza	Bakonybél	45 fő	A Magas-Bakony természeti értékeit, közeteit, élővilágát és az erdészek, vadászok munkáját, a hagyományos famesesterséget mutatja be a múzeum.	márc.15-ápr.30 és okt. 1-nov. 30. 10-.00-15.00 máj. 1-szept.30. 9.00-17.00 hétfő: szünnap
Arborétum	Zirc	1000-1500 fő	Hazai növénygyűjteményeink közül kiemelkedő.	márc.15. – ápr. 30. és okt.1. – nov. 30. 9.00-16.00, máj. 1. – aug. 31. 9.00-18.00, szept. 1. – szept. 30. 9.00-17.00
Tavasbarlang	Tapolca	45	Fokozottan védett idegenforgalmi barlang. A szarmata mészkőben alakult ki. A Malom-tó felduzzasztásával csónakázóháttá vált.	márc. 15.- máj. 31. és szept. 1-nov. 15.: 10.00-17.00. jún. 1-aug. 31.:9.00-19.00
Kotsy-malom	Zalaszántó	25-30 fő	Helyreállított egykori vízimalom	Márc.15.- okt.15. 10.00-17.00

A Nemzeti Park bemutatóhelyei „mozaikosan” helyezkednek el. Az Igazgatóságnak jelenleg nincsen önálló látogatóközpontja, így a bemutatóhelyek próbálják részben ezt a feladatot is ellátni.

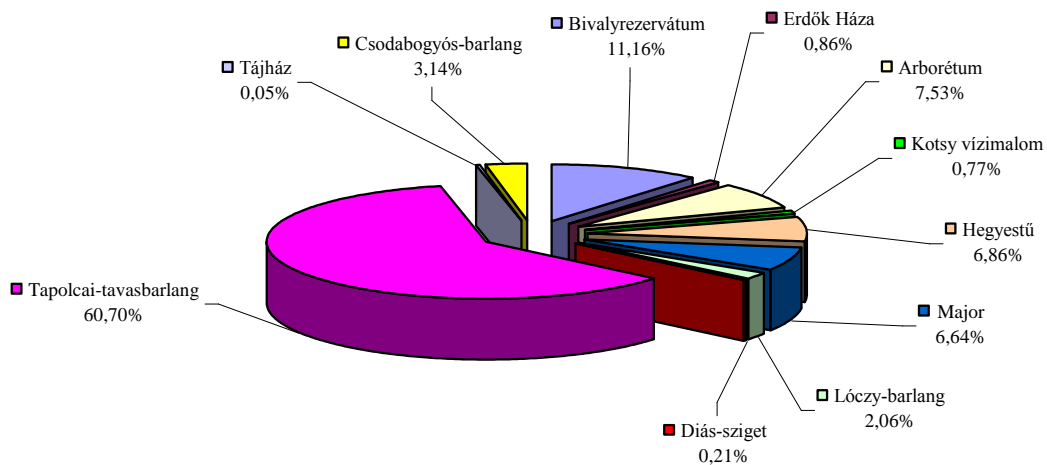
<b>2006. évi látogatottság, BINPI bemutatóhelyei</b>		
<b>Bemutatóhely</b>	<b>Látogatók (fő)</b>	<b>Bruttó belépőjegy értékesítés (Ft)</b>
Bivalyrezervátum	41 338	15 969 650
Erdők Háza	6 176	1 230 550
Arborétum	30 452	10 778 650
Kotsy vízimalom	4 784	1 107 950
Hegyes-tű	33 898	9 815 550
Diás-sziget	1 044	303 000
Major	33 619	9 500 250
Tájház	901	73 050
Lóczy-barlang	13 620	2 951 550
Tapolcai-tavasbarlang	107 132	86 856 100
Csodabogyós-barlang	915	4 498 000
<b>Összesen:</b>	<b>268 180</b>	<b>141 976 350</b>



### Látogatottság megoszlása 2006.



### Belépőjegy bevétel megoszlása 2006.



Tanösvény

Név	Helye	Hossza (km)	Tanösvény jellege	Fenntartó, kezelő	Kiadvány (-/+)
Lóczy gejzír-ösvény	Tihanyi-félsziget	18	geológiai; táblás, önmagába nem visszatérő	BINPI	-
Boroszlán tanösvény	Bakonybél, Odvaskő	2 és 7	komplex; táblás, önmagába visszatérő	BINPI	+ (A/5 24 oldal, magyar)
Geológiai-botanikai tanösvény	Badacsony-hegy	4	komplex; táblás, önmagába visszatérő	BINPI	+ (A/5 32 oldal, magyar, német)
Geológiai-botanikai sétaút	Kovácsi-hegy, Zalasántó	6	komplex; táblás, önmagába visszatérő	Önkormányzat	-
Bazaltorgonák tanösvény	Szent György-hegy, Raposka	4	táblás; önmagába nem visszatérő	BINPI	-
Búbos vöcsök tanösvény	Kányavári-sziget, Balatonmagyaród	3	zoológiai; táblás, önmagába visszatérő	BINPI	-
Kitaibel tanösvény	Somló-hegy	3	komplex; táblás, önmagába visszatérő	BINPI	+ (A/5 24 oldal, magyar)
Koloska-völgy	Balatonfüred	3	Önmagába visszatérő táblás - erdészeti	BINPI	-
Pele Apó ösvénye	B.györök-B.ederics	10	Természetismereti. táblás	BINPI	+ (A/5 24 oldal)
Kamon-kő	Szigliget	6	Önmagába visszatérő, természetismereti és kultúrtörténeti táblás	BINPI, Önkormányzat	+ (A/5) angol, magyar nyelvű szórólap

A bemutatóhelyek és tanösvények az Igazgatóság bevételeiből, valamint civil szervezetekkel történt együttműködés keretében kerültek fejlesztésre és kialakításra.

## 9.2. Kiadványok

No.	A saját kiadvány címe	Kiadás éve	Készlet (pld.)
1	Magas-bakonyi TK Boroszlán tanösvény füzet	1994	667
2	Képeslapok	1996, 2003, 2006	42015
3	Káli-medence leporelló (M,A,N)	1998	6737
4	Káli-medence falvas leporelló – 9 falu (M,A,N)	1998	3520
5	Káli-medence Részletes Útikalauz (M,A,N)	1998	2675
6	Badacsony tanösvény füzet (M, A)	1998	1373
7	BfNPI tájékoztató füzet (M,A)	1999	4517
8	BfNP térkép (M, A, N)	2000	425
9	A Pécselyi-medence és környéke c. könyv	2000	415
10	A Kis-Balaton térsége c. könyv	2001	935
11	Somló, Kitaibel tanösvény füzet	2002	255
12	Kápolnapuszta, Bivalyrezervátum füzet (M, A, N)	2002, 2006	6108
13	Hegyestű geológiai bemutatóhely füzet (M, A, N)	2002	6006
14	A Tihanyi-félsziget c. könyv	2002	1727
15	„Egy varázslatos világ” plakát	2002	36
16	Geológiai kirándulások 1.: A Balaton-felvidék	2002	2059
17	BfNP falinaptár 2007.	2005	1300
18	A Tapolcai-medence és tanúhegyei c. könyv	2003	2467

19	Zirc, Arborétum (TKM füzet)	2003, 2006	5087
20	Kankalin füzet feladatlapok gyerekeknek (M)	2004	341
21	Keszthelyi-hegység Pele tanösvény (M)	2004	2386
22.	A Káli-medence c. könyv	2005	1278
23.	A Keszthelyi-hegység c. könyv	2006	2478
24.	A Tapolcai-tavasbarlang	2006	1866
	Nyelv: magyar - M, német - N, angol - A		

A kiadványok a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium, az Igazgatóság saját bevételeiből, valamint szponzorok segítségével készültek. Az utánnymás részben az eladott kiadványok árának visszaforgatásával történik.

A 2006. év új kiadványai:

2006. évi turisztikai szóróanyag, négy leporelló (a Kis-Balaton ökoturisztikai kínálatáról, az igazgatóság szolgáltatásairól, a Park Villáról és a Csodabogyós-barlang kalandtúra-lehetőségeiről) készült.

A Balaton-felvidék természeti értékei sorozat VI. kötete a „Keszthelyi-hegység természeti értékei” c. sorozatkönyv, a Tapolcai-tavasbarlang ismertető füzet és leporelló, a Zirc Arborétum TKM füzet valamint a 2007. évi BfNP falinaptár és a képeslapok az egyes bemutatóhelyekről (Csodabogyós-barlang, Lóczy-barlang, Kotsy vízimalom, Tapolcai-tavasbarlang).

A kiadványokat a BINPI bemutatóhelyein, valamint bizományosi szerződések formájában a Bakonyi Természettudományi Múzeumnál, TOURINFORM irodáknál, Keszthelyen Festetics Kastélyban, utazási irodáknál, a KvVM Közönségszolgálat Zöld Boltjában árusítják.

### 9.3. Látogatottság

	Látogatók száma 2006. évben
Saját oktatási központ	740 fő
Szakvezetési túra <i>424csoport</i>	17 000 fő
Látogató Központ	- fő
Múzeum/kiállítás	268.180fő
Nyílt/jeles nap, rendezvény	7.800 fő
Más szolgáltatók szervezésében (becsült adat)	180.000-210.000 fő

Az Igazgatóság szolgáltatásai:

- Szakvezetés: Nemzeti Parkunk nyitott a látogatók számára, egy terület kivételével: a Kis-Balaton fokozottan védett terület, ahova csak külön engedéllyel és az Igazgatóság által biztosított szakvezetővel lehet belépni. A park további területeinek alaposabb, igényesebb megismeréséhez kérésre szakvezetést biztosítunk.
- Csónakázás a Kis-Balatonon.
- Overallos kalandtúra a Csodabogyós-barlangban.
- Szálláshelyek: Csak előzetes bejelentésre vehető igénybe.
- Kerékpár kölcsönzése: Csopakon 22 db kerékpár.

Állandó programok:

- április 22. Föld Napja – Nyílt túra Somlón a Kitaibel tanösvényen, a Keszthelyi-hegységben a Pele apó ösvényén és Szigligeten a Kamon-kő tanösvényen.
- március 22. Víz világnapja a Kotsy vízimalomban
- május 10. Madarak és Fák Napja – Zirci Arborétumban

- május 24. Európai Nemzeti Parkok Napja – Salföld Természetvédelmi Major: A major életének megismerése, a Szlovák Paradicsom Nemzeti Park bemutatkozása.
- július 8-9. Magyar őshonos kutyafajták bemutatója, pásztorkutya terelő bajnokság Salföldön a majorban.
- július-augusztus fordulója a Balatoni Nemzeti Park Igazgatóság programjai a Művészetek Völgye rendezvényen.
- 2006. szeptember 16-án Hagyományörzés és Természetvédelem rendezvényt tartottuk immár nyolcadik alkalommal Falunappal egybekötve Salföldön a Majorban
- szeptember 30. Cserszömörce túra Tihanyban.
- 2006. október 7. Gyaloglás Világnapja nyílt túra Kapolcson környékén
- 2006. október 8. Siófok-Töreki: Madármegfigyelési Világnap, a megújult Töreki-tavak tanösvény bejárása és természetismereti tudáspróba gyerekeknek. Közös program az MME
- 2006. október 21. Berkenye nyílt túra a Pécselyi-medencében.

Ezen felül tavasszal, nyáron és ősszel nyílt túra a Tihanyi-félsziget természeti értékei megismertetésére és családi délután a Belső-tó partján a Családi Szabadidő Parkban. Évente két alkalommal az „Öreg fától az öreg fáig” nyílt túra keretén belül értékes erdővegetációk megismerésének lehetősége.

Pályázatok:

- Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht idegenforgalmi fejlesztések támogatására 800.000,-Ft a bemutatóhelyeinket népszerűsítő leporellóra.
- A Zöld Iránytű Alapítvány pályázatán 330.000 Ft támogatást nyertünk a Tihanyi-félsziget Lóczy-gejzír tanösvényének fejlesztésére/felújítására.
- NKÖM Tengertánc II. pályázati kiírására a BINPI pályázatot adott be a Vörsei tájház állagmegóvó, felújító munkáira és közösségi, hagyományörző programokra.

#### 9.4. Társadalmi kapcsolatok

		Megjelenés/részvétel száma a 2006 . évben	
		Írott	Elektronikus
<b>Kiállítás, vásár</b>		5	
<b>Média</b>	<i>helyi</i>	65	36
	<i>regionális</i>	24	18
	<i>országos</i>	53	8
<b>Egyéb</b>		38	
<b>Honlap címe</b>		www.bfnpi.hu http://bfnp.nemzetipark.gov.hu	

Az Igazgatóság arculatának kialakítása a Minisztérium által kiadott arculati kézikönyv szerint történt, ami a honlapot, a levélpapírt, névjegykártyát és a kiadványokat illeti.

Üzenet: Feladataink, céljaink, a Nemzeti Park, mint megőrzendő természeti és kulturális érték, ökoturisztikai célpont, valamint a környezeti nevelés bázisa

Csatorna: Média (sajtó, TV, rádió) kiállítások, konferenciák, előadások, általunk szervezett fórumok, belső képzés, szóróanyagok, kiadványok (a nemzeti park emblémájával), Internetes

honlap (www.bfnpi.hu), felügyelői egyenruha, látogatói viselkedési kódex, időszakosan megjelenő újság a Nemzeti Parkról, bemutatóhelyek, tanösvények.

Célcsoport: Helyi lakosok (konfliktuskezelés szempontjából is), látogatók, turisztikai intézmények, társhatóságok, kistérségi menedzserek, NGO-k, oktatási intézmények

Sajtóval történt együttműködések:

- Veszprém Tv
- Balatoni Futár
- Pannon Lapok Veszprém Megyei Napló Zöld Sarok (kéthetente megjelenő cikk a természeti értékekről).

Fontosabb események:

- május 16. Balatonedericsen a Csodabogyós-barlang megnyitása a barlangi kalandtúrázók számára
- Magyarország-Ausztria Phare CBC 2003. program Kisprogram Alap keretében a „Hídépítés a régiók partjai között,” című projekt keretében a Balatoni Nemzeti Park Igazgatóság és a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság, valamint a Neusiedler See National Park közös előadásai és szakmai kirándulásai
- 2006. március Környezeti neveléssel kapcsolatos szakmai tanácskozás, tapasztalatcsere a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságnál Réhelyen.
- 2006. március Bakony-Balaton geopark kialakításáról tájékoztatás az érintettek részére Csopakon a Park Villában.
- Tíz nemzeti park részvétele a Művészetek Völgyében. Fotókiállítás, előadások, nyílt túrák megtartása, ökoturisztikai információ nyújtása a Művészetek Völgye keretei között.
- Közös természetvédelmi vetélkedő és tábor lebonyolítása az Őrségi Nemzeti Park Igazgatósággal.
- A Horgászat-Halászat-Természetvédelem Kiállítás természetvédelemről szóló részének kialakítása Balatonalmádiban.
- Részvétel a Gyulaffy Napokon, a Sziget Fesztiválon
- BFNP fotókiállítás Fonyódon.
- Számos study-tour
- Barlangi idegenvezető tanfolyam lebonyolítása.
- Akkreditált, 60 órás tanártovábbképzés megszervezése és lebonyolítása.

## **9.5. Barátságos természetvédelem, Zöld-Pont Iroda**

Az ország első zöld-pont irodájának megnyitása a csopaki székház avatóján történt 2005. május 5-én. A Zöld-Pont Irodában a szelektív hulladékgyűjtéssel, környezetvédelmi és természetvédelmi adatokkal, a nemzeti park ökoturisztikai kínálatával kapcsolatos ingyenes kiadványok, illetve az Agrármarketing Centrum és a Csalán Környezetvédelmi Egyesület tájékoztató anyagai, valamint a KvVM sajtóirodájának közleményei, pályázati lehetőségek, a napi sajtó hírei folyamatosan hozzáférhetők.

A Zöld-Pont Iroda koordinátorok továbbképzésén vettek rész a 2006. évben Siófokon.

## 10. Kapcsolattartás hazai partnerszervezetekkel

- Folyamatos kapcsolattartás az önkormányzatokkal, civil szervezetekkel, turisztikai szervezetekkel.
- Részvétel az Utazás Kiállításon Budapesten és Veszprémben, illetve a Hungaricum kiállításon.
- 2006. szeptember 20-án részt vettünk a „Mi Balatonunk” egyesület összejövetelén. A munkájukba együtt működő partnerként kapcsolódunk be.
- A 2006. évben folytatódtak a társadalmi szervezetekkel megkezdett programok, mind a felmérések (pl. telepeseen fészkelő és fokozottan védett madárfajok esetében), mind a védetté nyilvánítások előkészítése, lebonyolítása (pl. Brettyó) tárgyában.
- Az év első felében egyrészt a madárinfluenza, részben a hóvirág szedésének tilalma témakörében aktív érdeklődés volt tapasztalható, így mind sajtótájékoztatón, mind lakossági fórumon több alkalommal is részt vettünk, többek között a Zala megyei Önkormányzat illetve a Védelmi Bizottság felkérésére.
- A választásokat követően sor került a kapcsolatfelvételre az új megyei vezetésekkel (Veszprém és Zala megyében), illetve több új önkormányzati vezetővel.
- A társhatóságokkal való kapcsolattartás folyamatos. Vezetői szinten rendszeres az egyeztető találkozók a felügyelőségek és a vízügyi igazgatóságok vezetésével.

## 11. Belföldi és külföldi együttműködés

Belföldi együttműködési megállapodások	
Bakonyerdő Zrt, Badacsonytördemic, Nemesgulács, Badacsonytomaj önkormányzatok	Badacsony erdészeti, természeti, turisztikai céljainak koordinálása
Bakonybéli Szt. Maurícius Monostor és az önkormányzat	Egymás bemutatóhelyeinek belépőjegy áraival kapcsolatos kölcsönös kedvezmény biztosítása
Hotelinfo Kft.	Balatonkártya elfogadása bemutatóhelyeinken
Bauxitkutató Természetjáró SE	Balaton-felvidék természeti értékeinek bemutatása
Közép Dunántúli KTVF	Természetvédelmi jogkörökben együttműködés megvalósítása
Keszthely-Hévíz Kistérségi Fejlesztési és Többcélú Társulás	Kistérség fejlesztése
Zánkai Gyermekek és Ifjúsági KHT.	Egymás turisztikai és környezeti neveléssel kapcsolatos tevékenységének összehangolása
Gyulaffy László Hagyományörző Lovasbandérium-Csobánc Várért Alapítvány	Csobánc fejlesztése, értékeinek megőrzése
Kittenberger Kálmán Növény és Vadaspark Szolgáltató Kht.	Egymás tevékenységének összehangolása

### Külföldi együttműködés:

- Francia Natúrparkok megtekintése.
- BIOGIS vízvizsgálattal kapcsolatos továbbképzés LEONARDO program keretében 3 fő részvételével Belgiumban.
- Látogatás számos finn nemzeti parkban a Pyhä-Luosto Nemzeti Parkkal történt együttműködés keretén belül.
- Kínai vízügyi miniszterhelyettes látogatása a Tihanyban.
- A Közép-Európai Egyetem hallgatói látogatása Tihanyban és Káli-medencében.
- Holland szakértők látogatása, szakmai konzultáció közös pályázati lehetőségekről az Interreg III/B keretében.
- Látogatás holland nemzeti parkok látogatóközpontjaiban a magyar nemzeti park igazgatóságok turisztikai szakembereivel.
- Visegrádi Négyek szakmai vezetői szemináriuma Csopakon a Park Villában, szakvezetés keretén belül a Tihanyi-félsziget természeti értékei bemutatása.

Kiemelt téma: Patrick Debut a Magyarországi Francia Nagykövetség technikai attaséja azzal kereste meg a KvVM Környezet- és Természetmegőrzési Szakállamtitkárságát, hogy a minisztérium és a BINPI egy-egy szakembere Franciaországban tanulmányozhatja a francia Natúrparkok működésének rendszerét. Az apropót az adta, hogy a készülöben lévő nemzeti parkokról és natúrparkokról szóló törvény kialakításához gyakorlati tapasztalatokat lehetett szerezni egy régóta sikeresen működtetett rendszer megismerésével. A francia állam ösztöndíjával a két szakember két hetet töltött Franciaországban és két Natúrparkot, a Fenntartható Fejlődés Minisztériumát és a Natúrparkok Szövetségét látogatták meg. Az útról és annak tapasztalatairól jelentés készült.

## 12. Ellenőrzés

No.	Ellenőrzést elrendelő szervezet	Ellenőrzést végző szervezet	Típusa/célja	Fontosabb megállapítások, intézkedések rövid ismertetése
1	BINPI igazgató	Belső ellenőr	Témavizsgálat, FEUVE rendszer kockázatelemzése szerint	Jegyzőkönyv készült. A vizsgálat nyomán az analitikus könyvelés adatai egyeztetésre kerültek.
2	KvVM miniszter	KvVM Ellenőrzési Önálló Osztály	Témavizsgálat, 2005. év gazdálkodásának teljes körű audit vizsgálata	A vizsgálatról még nem készült el az írásos jelentés. Szóban néhány kisebb hiányosságról adtak jelzést az ellenőrök.
3	BINPI	Munkavédelmi felügyelő	Munkavédelmi ellenőrzés, tűzvédelmi ellenőrzés	Rendben lezajlott, az oktatásról, ellenőrzésről jegyzőkönyv készült.
4	KvVM	MÁK	Előző évek Kövice pályázatainak lezárását elősegítő részvizsgálatok	Tételes jegyzőkönyvek készültek, a hiánypótlások után a pályázatok lezárásra kerültek.
5	Veszprém megyei Ügyészség	Veszprém megyei Ügyészség főügyész-helyettes	Szabálysértési ügyek törvényességének ellenőrzése	A jegyzőkönyv szerint a megvizsgált egyedi esetekben és ügyekben a BINPI szabályszerűen járt el
6	BINPI igazgató	Pénzügyi és Számviteli Osztály	Témavizsgálat, FEUVE rendszer kockázatelemzése szerint	Az erdészeti, állattenyésztési, takarmánytermesztési témákban átfogó vizsgálat történt melyről jegyzőkönyvek készültek.
7	KvVM miniszter	KvVM Ellenőrzési Önálló Osztály	Témavizsgálat, bevételek tervezésének megalapozottsága	A vizsgálatról írásos jelentés készült. A megállapításokra intézkedési terv készült.

A belső ellenőrzés a kialakított belső ellenőrzési terv szerint folyt, programot a külső, belső ellenőrzés végrehajtotta. A feladatot – vállalkozói szerződéssel – 2002. óta látja el Igazgatóságunknál egy okleveles könyvvizsgáló. A 2006. év során FEUVE rendszer kialakult rendszere folytatta programszerű működését. Kockázatelemzéssel kiválasztásra kerültek a legfontosabb ellenőrzési témák és célok. 7 ilyen témát választott az Igazgatóság, a gazdálkodás és kutatás témakörében és ezek számvitelre való hatásában. A témák vizsgálata során a kormányrendeletben szereplő formai adatgyűjtések és mappa kialakítások megtörténtek. Az ellenőrzési nyomvonal és a kockázatelemzés is elkészült. Az év elején



elkészített ellenőrzési terv szerint, az év során tervszerűen folyt a belső ellenőrzések témavizsgálata a kockázatelemzés eredményei alapján. Az ellenőrzések megállapításait az Igazgatóság szabályzataiban, működésében és utasításaiban felhasználta.

A 2006. évben külső ellenőrző szervezet átfogó vizsgálatára és felügyeleti ellenőrzésre egy alkalommal került sor. A 2005. évi gazdálkodásról a teljes jelentés még nem készült el. A részvizsgálatokon kisebb hiányosságok felszínre kerültek, elsősorban a nyilvántartás kapcsán, de ezeket Igazgatóságunk, folyamatosan kijavította. A gazdasági szervezetünk a munkafolyamatba épített számviteli ellenőrzést folyamatosan végezte. A felmerült kisebb felfedett pontatlan tételek könyvelése és elszámolása kijavításra került.

### 13. Fontosabb célkitűzések a következő évre (munkaterv)

Védett természeti terület hálózat kialakításának folytatása, természetvédelmi kezelési tervek kidolgozása

- A Mórchelyi-halastavak tervezett TT védetté nyilvánítási szakanyagainak (alátámasztó dokumentáció, természetvédelmi kezelési terv) elkészítése.
- Veszprém, Zala, Somogy és Győr-Moson-Sopron megyében található, nem védett erdőrezervátumok (Vétyem, Remete-kert, Csörnyeberek, Tóth-árok, Fehér-sziklák, Vaskereszt) teljes kezelési tervének összeállítása, a helyi ügyintézés, egyeztetés lebonyolítása és a felterjesztés megtétele.
- A Tapolcai-tavasbarlang felszíne TT elkészült „C” típusú kezelési tervének egyeztetéséhez, jóváhagyásához szükséges eljárás lebonyolítása.
- A Hódoséri ciklámenes TT természetvédelmi kezelési tervének aktualizálása, „C” típusú kezelési tervének befejezése, eljárás lebonyolítása, felterjesztés a KvVM-be.
- Sümegi Mogyorós-domb TT természetvédelmi kezelési tervének elkészítése, „C” típusú kezelési tervének elkészítése, eljárás lebonyolítása, felterjesztés a KvVM-be.
- A Somogy tájegységhez tartozó 3 db TT (Látrányi-puszta, Nagybereki Fehérvíz, Somogyvári Kupavár-hegy) természetvédelmi kezelési tervének aktualizálása, „C” típusú kezelési tervének elkészítése, eljárás lebonyolítása, felterjesztés a KvVM-be – befejezés.
- A Zirci arborétum TT természetvédelmi kezelési tervének aktualizálása, „C” típusú kezelési tervének elkészítése, eljárás lebonyolítása, felterjesztés a KvVM-be – befejezés.

Vagyonkezelői jog megszerzése, földterületek ingatlan-nyilvántartási rendezése

- A BINPI működési területén nyíló barlangok 2005. évben megkezdődött vagyonkezelői kijelölésének további ügyvitele, folyamatos egyeztetés a barlangnyilvántartást koordináló Minisztériummal és a KVI-vel.
- BINPI kezelésű Murai holtágak, továbbá esetlegesen a Kis-Balaton II. ütem halászlati jog megszerzésének vizsgálata.

Vagyongazdálkodás, természetvédelmi kezelés

- A BINPI kezelésében és használatában lévő valamennyi földterülettel kapcsolatos, a természetvédelmi kezelési tervvel (ahol van), illetve a természetvédelmi vagyonkezelési szabályzattal összehangolt „üzemterv” elkészítése, a betervezett munkák elvégzésének koordinálása, üzemi napló vezetése, ellenőrzések lefolytatása.
- Az új tíz éves ciklusra kialakított vadgazdálkodási egységekben az üzemtervek, működési szabályzatok, házi szabályzatok, regisztráció és egyéb, az új vadászterületeken folyó munka megindításához szükséges adminisztráció elkészítése.
- Erdővédelmi kerítések folyamatos karbantartása, ellenőrzése a Kis-Balaton Vadgazdálkodási Egység területén.
- Az Igazgatóság kezelésében lévő erdőterületeken a tájidegen fajok lecserélése, özöngyomok visszaszorítása, kezelések megszervezése (korábbi évek munkáinak folytatása).
- Védett erdőkre vonatkozóan az erdőadattár folyamatos karbantartásának kezdeményezése.
- Bálványfa-állományok felmérése a félszigeten, a visszaszorításuk megkezdése, különböző módszerek hatékonyságának összehasonlítása, további invazív gyom fajok visszaszorítása a beadott pályázat elnyerése esetén.

- A Nyirádi Sáralló élőhely-rekonstrukciója a beadott pályázat elnyerése esetén (fenyő eltávolítása).
- Elnyert LIFE pályázat (LIFE06 NAT/H/000102) alapján végzendő élőhely-rekonstrukciós beavatkozások a Tapolcai-medencében.

Természeti értékek és területek felmérése, monitoring

- Elnyert LIFE pályázat (LIFE06 NAT/H/000102) alapján végzendő alapállapot felvételezés a Tapolcai-medencében.
- Halfaunisztikai vizsgálatok folytatása (Kis-Balaton, Zala-folyó, Mura folyó és holtágai illetve Nádas-mező, Külső-tó, kis vízfolyások).
- Az északi pocok élőhelyek és előfordulások vizsgálata a Dél-balatoni berkekben.
- Ragadozómadár-(szinkron)számlálások az Igazgatóság működési területére eső fontosabb táplálkozó területeken, ragadozómadár fajok gallyfészkeinek keresése és visszaellenőrzése, szükség esetén egyedi intézkedések megtétele.
- Natura 2000 monitorozás megszervezése, koordinálása.
- A Kis-Balatonon folyó monitorozó-kutató tevékenység koordinálása, felügyelete szintézisjelentés elkészítése, részvétel egyes kutatásokban.
- Elnyert LIFE pályázat (LIFE06 NAT/H/000102) alapján végzendő élőhely-rekonstrukciós beavatkozások monitorozásának előkészítése a Tapolcai-medencében.
- Az „A vízszint változásának hatása a Balaton ökológiai állapotára” című program koordinálása, a Balatonon végzett rendszeres (havonkénti) vízimadár és partimadár állomány felmérés (telelő, vonuló madárfajok). A Balatonon tartózkodó sirályok és parti madarak állományváltozásának nyomon követésére a vízimadár-számlálás a tavaszi és a nyári hónapokban. A Balaton parti öv nádi énekesmadarainak monitorozása. Bütykös hattyú állományfelmérés havonkénti adatgyűjtéssel a Balatonon. Vízimadár szinkronfelmérések.

Kapcsolattartás, az önkormányzatok és a társadalmi szervezetek bevonása a természetvédelmi feladatok ellátásába

- Az Európa Diplomás területtel kapcsolatos tennivalók: kapcsolatfelvétel más Eu. Diplomás területek kezelőivel, tapasztalatcsere, éves jelentés összeállítása az Európa Tanács illetékes hivatala részére.
- Éves rendszeres találkozók (2 db) megszervezése „zöld” civil szervezetekkel.
- NP-i Tanács működésével kapcsolatos szervezési, koordinációs feladatok ellátása.

Általános tájvédelem és az egyedi tájértékek kataszterezése, védelmük biztosítása

- Szakmai dokumentáció kidolgozásának koordinálása és részbeni elkészítése közutakkal, gyorsforgalmi utakkal kapcsolatos táj- és természetvédelmi szakmai megalapozás témakörben.
- Az egyedi tájérték kataszterezéssel kapcsolatos hallgatói munkák koordinálása. Az Igazgatóságnál meglévő egyedi tájérték felmérések rendszerezése, nyilvántartásának és jóváhagyásának előkészítése. A közreműködő egyetemekkel, érintett önkormányzatokkal folyamatos együttműködés biztosítása.

Védett és veszélyeztetett fajok állományainak megőrzése, fajmegőrzési programok

- Kűszvágó csér fészkelési lehetőségeinek javítása a Kis-Balatonon.
- T-fák kihelyezése a Kis-Balatonon ragadozó madarak számára.
- Lisztes kankalin fajmegőrzési projekt továbbvitele.
- Sirálysziget gyomtalanítása, fészkelésre alkalmassá tétele, partrehabilitáció elvégzése.
- Esetleges KEOP forrásból származó pénzeszközök beruházás jellegű, fajmegőrzést elősegítő fejlesztéseket támogató felhasználása (pl. békaalagutak, vezetékek szigetelése, földkábel).

#### Barlangok és földtani-felszínalaktani értékek megőrzése

- Turisztikai barlangok fejlesztése: Tapolcai-tavasbarlang és Lóczy-barlang, a 2006. évi munka folytatása.
- A kalandturizmus céljára megnyitott Csodabogyós-barlang üzemeltetésének folyamatos felügyelete, a hasznosítási engedély és az üzemeltetési szabályzat megújítása, a [www.csodabogyos.hu](http://www.csodabogyos.hu) weboldal folyamatos karbantartása, fejlesztése (német és angol nyelvű változatok indítása).
- Esetleges KEOP forrásból származó pénzeszközök beruházás jellegű, élettelen értékek megővését, fejlesztését segítő felhasználása.

#### Természetvédelmi információs és nyilvántartási rendszerek fenntartása, fejlesztése

- A BINPI Természetvédelmi Információs Rendszer (TIR) kialakítása. Együttműködés a KvVM szakembereivel, illetve az adatgyűjtő és -kezelő szoftvert készítő tender győzteseivel

#### EU Natura 2000 hálózat kialakítása

- Keleti Bakony lőtéri területeinek, mint Natura 2000 területek kezelési tervének elkészítése.
- EU Madárvédelmi és Élőhely-védelmi Irányelv hatálya alá tartozó területekkel kapcsolatos feladatok végzése.

#### Védett természeti területek bemutatása, ismeretterjesztés

- 10 éves a nemzeti park programok és szolgáltatások bemutatása a Tourinform irodák dolgozói, a szállodák programszervezői részére a Park Villában.
- Balaton-felvidéki Nemzeti Parkot bemutató fotókiállítás „10 éves a Nemzeti Park címmel, minden hónapban más helyszínen történő bemutatásának megszervezése.
- Balaton körút Igazgatóság, és MT zRt.
- Vendégváro Nemzeti Parkok hete megszervezése.
- „Hagyományörzés és Természetvédelem” rendezvény szervezése, bonyolítása Salföld Majorban.
- „Ember és környezet” 60 órás akkreditált pedagógus továbbképzés megszervezése.
- Az Igazgatóság alagsori helyiségében kollégák fotóiból kiállítás létrehozása: „10 éves a nemzeti park”.
- Az Igazgatósági magyar honlap aktualizálásának (a turisztikai és oktatási létesítményeinkkel kapcsolatos anyagok fejlesztése) és naprakészségének biztosítása. Társ cégek honlapjaiba való bekapcsolódás (oda-vissza linkelés) biztosítása.

#### Az Igazgatóság feladatainak ellátásához szükséges fejlesztések (beruházás, felújítás)

- Balatonederics, Csodabogyós-barlang indító épületének tervezése és a szükséges engedélyezési eljárásokkal kapcsolatos ügyintézés.
- Vörsei tájház felújítási munkáinak lebonyolítása, műszaki ellenőrzése.
- Nagyprojekt koordinálása: Nagyprojekt keretén belül Tihany levendulaház tervezési előkészítése, a pályázati anyag összeállítása. Nagyprojekt keretén belül a Bakony–Balaton Geopark létesítésének előkészítése és a nagyprojekt pályázatra vonatkozó fejezetének összeállítása. Tapolcai-tavasbarlanggal kapcsolatos projekt előkészítése, a pályázati anyag összeállítása.
- Esetleges KEOP forrásból származó pénzeszközök beruházás jellegű, erdei iskolák fejlesztését elősegítő felhasználása (Bakonybél, Csopak, Tihany, Salföld).
- A kialakított tanösvények, (Szt. György hegyi, Tihanyi, Boroszlán tanösvények) tábláinak felújítása, cseréje.
- Igazgatóságunk csopaki székházánál tanösvény, kiállítás, szakvezetési program kialakítása.

- Esetleges KEOP forrásból származó pénzeszközök beruházás jellegű, erdőgazdálkodást elősegítő fejlesztésének felhasználása. Esetleges KEOP forrásból származó pénzeszközök beruházás jellegű, gyűjteményes kert (arborétum) megújítását elősegítő fejlesztésének felhasználása. Esetleges KEOP forrásból származó pénzeszközök beruházás jellegű, mezőgazdálkodást elősegítő fejlesztésének felhasználása (pl. Zalavár istálló, Kornyi-tavi hodályok).

Pénzügyi és gazdasági ügyvitel, munkaügyi feladatok

- Infosys költségvetési-ügyviteli rendszer teljes körű bevezetése.
- Teljes körű elektronikus banki (MÁK) átutalás megvalósítása
- Az Igazgatóság által elnyert pályázatok (pl. LIFE) valamint a közmunka program teljes körű pénzügyi bonyolítása

Informatikai feladatok

- A Bizonylat Archiváló Rendszer (továbbiakban: BIZAR) elnevezésű iktatórendszer kijavíttatása, testre szabása, esetleges lecserélésének koordinációja, informatikai aspektusból.

Természetvédelmi őrszolgálati munka koordinálása

- Somló és a Csobánc légtérének folyamatos ellenőrzése, az engedély nélküli repülő tevékenység visszaszorítása a tilalmi időszakban.
- Hatósági tábla nyilvántartások elkészítése, fokozottan védett területek kitáblázása a kiegészítő táblákkal, megrongált, ellopott táblák pótlása cseréje.
- Polgári természetőr munka felülvizsgálata, szerződések megújítása, igazolványok cseréje. Polgári természetőr tanfolyam megszervezése elegendő számú jelentkező esetén.